

Zápis ze 17. zasedání Zastupitelstva města Adamova konaného dne 24. 4. 2008 v 15:30 hodin na Městském úřadě v Adamově

Přítomni: Jiří Němec – starosta, Miroslav Čuma – místostarosta, RNDr. Karel Truhlář, Hana Marková, PhDr. Jaroslav Budiš, Naděžda Pikartová, Mgr. Jana Burianová, Doc. Ing. Rudolf Rybář, CSc., PaedDr. Věra Hlavsová, Ing. Jaroslav Bernášek, Mária Koudelová, Antonín Karásek, Vít Dáňa, Stanislav Korábek

Omluveni: Tomáš Střelec

Pozdní příchod: PaedDr. Věra Hlavsová, Stanislav Korábek

Předčasný odchod: PaedDr. Věra Hlavsová, Naděžda Pikartová

Zapsala: Marie Neumanová

Hosté a občané: dle presenční listiny

Ad 1) Zahájení

Starosta zahájil 17. zasedání Zastupitelstva města Adamova v 15.30 hodin. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno včas a v souladu se zákonem o obcích. Dále sdělil, že je přítomno 12 členů Zastupitelstva města Adamova, což je nadpoloviční většina všech členů Zastupitelstva města Adamova a zastupitelstvo je usnášeníschopné. K zápisu z 16. zasedání Zastupitelstva města Adamova nebyly vzneseny žádné připomínky a je uložen u tajemníka k nahlédnutí.

Pan starosta nechal určit návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.

Zastupitelstvo města Adamova určilo návrhovou komisi v následujícím složení:

Volba pro město	PhDr. Jaroslav Budiš
Sdružení nezávislých kandidátů	Antonín Karásek
KSČM	Mária Koudelová
ČSSD	bez návrhu
ODS	Doc. Ing. Rudolf Rybář, CSc.
SNK – Šance pro Adamov	Miroslav Čuma
KDU-ČSL	bez návrhu
Pro: 12	Proti: 0
Zdržel se: 0	

Zastupitelstvo města Adamova určilo ověřovatele zápisu v následujícím složení:

Volba pro město	Ing. Jaroslav Bernášek
Sdružení nezávislých kandidátů	Mgr. Jana Burianová
KSČM	Vít Dáňa
ČSSD	Naděžda Pikartová
ODS	RNDr. Karel Truhlář
SNK – Šance pro Adamov	bez návrhu
KDU-ČSL	bez návrhu
Pro: 12	Proti: 0
Zdržel se: 0	

Původní program:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola úkolů

- a) úkoly zastupitelů
- b) připomínky občanů
- 3) Interpelace občanů
- 4) Přijetí dotace na podporu poskytování sociálních služeb
- 5) Přijetí dotace na úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy
- 6) Rozpočtové opatření č. 1/2008
- 7) Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Adamova pro přímou podporu sportu a tělovýchovy v Adamově
- 8) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 1/2008 s TJ Sokol Adamov
- 9) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 2/2008 s TJ Spartak Adamov
- 10) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 3/2008 s FK Adamov
- 11) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 4/2008 s Šipkovým klubem Adamov
- 12) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 5/2008 se sdružením hráčů pétanque FÉNYX
- 13) Záměr prodeje bytu č. 53/6 na ulici Osvobození
- 14) Prodej pozemku parc. č. st. 1307/2
- 15) Odkoupení pozemku parc. č. PK 246/5
- 16) Prodej pozemku parc. č. 136/2 v k.ú. a obci Adamov
- 17) Prodej části pozemku parc. č. 62 v k.ú. a obci Adamov
- 18) Prodej části pozemků parc. č. 458/112 a parc. č. 538/1 a v k.ú. a obci Adamov
- 19) Změna vlastníka nemovitostí prodávaných Městu Adamov
- 20) Žádost o pořízení změny ÚP
- 21) Jednací řád Zastupitelstva města Adamova
- 22) Diskuse zastupitelů
- 23) Závěr

Pro: Proti: Zdržel se:

Vzhledem k přijetí protinávrhu p. Jiřího Němce nebylo hlasováno o původně navrženém programu.

Pan starosta uvedl, že na základě některých skutečností a záležitostí, které byly projednány na 44. schůzi Rady města Adamova předkládá protinávrh k původně navrženému programu 17. zasedání zastupitelstva.

Protinávrh k programu - pan Jiří Němec

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola úkolů
 - a) úkoly zastupitelů
 - b) připomínky občanů
- 3) Interpelace občanů
- 4) Přijetí dotace na podporu poskytování sociálních služeb
- 5) Přijetí dotace na úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy
- 6) Rozpočtové opatření č. 1/2008
- 7) Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Adamova pro přímou podporu sportu a tělovýchovy v Adamově
- 8) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 1/2008 s TJ Sokol Adamov

- 9) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 2/2008 s TJ Spartak Adamov
 - 10) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 3/2008 s FK Adamov
 - 11) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 4/2008 s Šipkovým klubem Adamov
 - 12) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 5/2008 se sdružením hráčů pétanque FÉNYX
 - 13) Záměr prodeje bytu č. 53/5 na ulici Osvobození
 - 14) Prodej pozemku parc. č. st. 1307/2
 - 15) Odkoupení pozemku parc. č. PK 246/5
 - 16) Prodej pozemku parc. č. 136/2 v k.ú. a obci Adamov
 - 17) Prodej části pozemku parc. č. 62 v k.ú. a obci Adamov
 - 18) Záměr prodeje pozemků parc. č. 458/219, parc.č. 458/220 a parc. č. 458/221 v k.ú. a obci Adamov
 - 19) Změna vlastníka nemovitostí prodávaných Městu Adamov
 - 20) Žádost o pořízení změny ÚP
 - 21) Jednací řád Zastupitelstva města Adamova
 - 22) Diskuse zastupitelů
 - 23) Závěr
- Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0**

2) Kontrola úkolů

a) úkoly zastupitelů

Paní tajemnice provedla kontrolu úkolů. Splněné úkoly budou ze sledování vypuštěny a nové zaznamenány do přehledu sledování.

Ing. Jaroslav Bernášek konstatoval, citace: „Byť mě smlouva byla zaslána včas, je v takovém stavu, že se až divím, že takovou smlouvu, co se týká části financování, ji mohl někdo podepsat. Aby měli všichni možnost pokochat se tímto dílem navrhuji, aby zastupitelé odhlasovali, že tato záležitost bude příští bod zastupitelstva a že před tím dostanou tuto smlouvu k dispozici všichni zastupitelé. Nevím, jak je na tom ta druhá smlouva (myšleno „Alexandrova“). Viděl jsem jenom smlouvu na Městský klub mládeže, byť jsem říkal, že chci obě dvě smlouvy. Tímto zároveň žádám na základě zákona č. 106/1999 Sb., aby byla zaslána i druhá smlouva. Zároveň doporučuji kolegům, aby tak učinili stejně. Zastupitelé pak zjistí, za co vlastně budeme platit a za co platit nebudeme. Seděl jsem nad tím s právníkem a přecházel nám zrak. Doufám, že budou mít ostatní možnost číst stejné paré tak jako já, protože mám takový dojem, že se nám poslední dobou z diskuse vytrácí nějaké formulace a objevují se tam jiné. Ono to není tak jednoduché, existuje pár lidí, které to zajímá, kteří to archivují.“

Dále pokračoval k předloženému materiálu-porovnání výdajů Gama (2006) a výdajů na technickou skupinu (2007). Citace: „Druhá věc k finančnímu výboru. Finanční výbor je poradním orgánem zastupitelstva. I když bych očekával od tohoto materiálu, že nám v něčem poradí. Paní předsedkyně, to je bramboračka. Vy nevíte, co který paragraf znamená, vy mluvíte o silnicích a silnice tam nikde nejsou spočítané. Pro vaši informaci, silnice jsou § 2212, chodníky § 2219, záležitosti v silniční dopravě j.n. § 2229, to tam nikde není, co jste srovnávali. To je blábol. Děkuji.“

RNDr. Karel Truhlář se vyjádřil k úkolu z 8. 11. 2007-13. zasedání. Je konstatováno, že městské dřeviny v dané lokalitě Mírov bezprostředně neohrožují bezpečnost a zdraví občanů. Uvedl, citace: „Já bych příště u tohoto rozhodování byl rád přítomen, pozval bych i občany, kterých se to týká a možná bychom dopěli k trochu jinému stanovisku. Je pravda, že to není bezprostředně v havarijním stavu, ale to nebezpečí tam je. Chápu, že letos byla krátká doba

vegetačního klidu možná se to nestihlo udělat v březnu, potom by bylo fér to přiznat. Nicméně doufám, že příští rok se k tomu vrátíme. Posledně, jak byl ten vítr začátkem března, tak tam byly napadané větve, takže to nebezpečí tam je. Příští rok se to musí vyřešit.“

Starosta reagoval na první část příspěvku Ing. Bernáška s tím, že ho požádal v návaznosti na financování (smlouvy-příprava projektů z ROP) o faktické čerpání a sdělení uznatelných a neuznatelných nákladů.

Na toto Ing. Bernášek sdělil, citace: „Pane starosto, já nejsem kovářem, tím jste vy. Takže po mně nechtějte vysvětlení“.

b) připomínky občanů

Paní tajemnice přednesla splnění připomínek občanů.

3) Interpelace občanů

Pan Koubek, jednatel společnosti GAMA s.r.o. požádal, aby někdo přednesl materiál vztahující se k porovnání nákladů: společnost GAMA za rok 2006 a technická správa za rok 2007.

Ing. Jaroslav Bernášek aktivně předložil panu Koubkovi požadovaný materiál.

Pan starosta požádal paní předsedkyni finančního výboru o vyjádření.

Paní Mária Koudelová konstatovala, že pan Ing. Bernášek tento úkol splnil. Pan Koubek si tyto písemné informace může přečíst.

Ing. Jaroslav Bernášek vyzval paní předsedkyni výboru, aby se pochlubila a nestyděla se.

Paní Mária Koudelová uvedla, že se nemá za co stydět a neví, proč tady Ing. Bernášek zmiňuje jednotlivé paragrafy.

Pan starosta vyzval diskutující, aby upustili od vzájemného slovního napadání a požádal je, aby si uvědomili, že jsou dospělí lidé.

Paní Mária Koudelová doplnila, že sdílí stejný názor. Pokud pan Koubek má v rukou písemný materiál, necht' přečte dle svého uvážení statě, které považuje za důležité. Dále sdělila, že požadované údaje jsou neporovnatelné. Pracovní materiál vzešel spoluprací s vedoucí OE paní Ditou Maškovou, která by mohla více slovně okomentovat porovnání výdajů roku 2006 a 2007.

Pan Koubek reagoval, citace: „Toto je oficiální papír, který by údajně měl mít nějaké náležitosti. Z něho vyplývá, že porovnáním za rok 2006 oproti roku 2007 vychází úspora ve výši 2 331 699,- Kč. Z tohoto vyplývá pro normálního smrtelníka, že okrádala Gama město plnými doušky. Jak to tam může být napsáno? Toto, když dostanou občané k přečtení, tak musí říct co to je. Jak Vy (předsedkyně) můžete napsat takový papír, takové číslo, to mně vysvětlíte. Hned vzápětí na to mluvíte, že se to nedá porovnat. Jak toto můžete dát na oficiální papír. Já jsem běžný člověk, občan Adamova, tak teď si přečtu, že Gama dělala či dělá oproti pracovní skupině stejně nebo i hůř a ještě okradla město o 2,5 mil. Kč ročně. Přitom, když si vezmete jako zastupitelé dlouhodobou smlouvu, víte, že je s městem uzavřena na 5 let na necelých 9 450 000,- Kč za toto období. To znamená zhruba, že za rok vyfakturujeme 2 mil. Kč, neberu do toho věci co jsou předmětem výběrových řízení. Tyto akce to je jasné, že jsou něco jiného. Už jenom v tomto vidím, že jsme přečerpali o 300 000,- Kč. A to aniž bychom na něco šáhli. Nebo jak to je? Nerozumím tomu.“

Ing. Jaroslav Bernášek upozornil paní Máriu Koudelovou v čem se srovnávají náklady. Tím je koruna česká.

Paní Mária Koudelová poděkovala za upozornění Ing. Bernáškovu a požádala paní Ditu Maškovou o podání informací.

Paní Dita Mašková uvedla, že je nutné k tomuto materiálu, co obdržel pan Koubek, vzít i předchozí přehled, který zastupitelé obdrželi na minulém zasedání zastupitelstva. K tomuto nebyly sděleny žádné připomínky. V tuto chvíli finanční výbor pouze konstatuje, jakým způsobem bylo dosaženo jednotlivých částek. Z tohoto důvodu již nejsou opětovně uváděny

jednotlivé paragrafy. Bylo by to opětovné opakování již předloženého. Proto je větší část nově zpracovaného materiálu věnována detailnímu rozpisu roku 2007. Paní Mašková sdělila, citace: „Jinak se připojuji k tomu, a to jsme avizovali ještě než jsme vypracovávali dnešní materiál, je opravdu dost nesrovnatelné srovnávat vlastně práci té pracovní skupiny a to co dělá pro město Gama. Proto opravdu tuto částku ovlivňuje řada faktorů. Ten výsledek, který vyšel, je nutné chápat v širších souvislostech. Např. odlišný charakter zimního počasí. V roce 2005, 2006 byla zima daleko větší, tzn. že náklady na posypy byly značně vyšší než v roce 2007. Proto ty výdaje jsou menší. Za další, například město je s Gamou dohodnuto tím způsobem, že třeba např. když už město nemá cash ke konci roku, tak Gama nám ochotně převádí fakturaci do následujícího roku, tudíž je to zase nesrovnatelné, protože se nám zkrusují náklady toho určitého roku. Je tam víc faktorů. Účtuje se to jinak, když máme teď pracovní skupinu, protože jsou tam nějaké pořizovací náklady, které souvisejí s jejich činností. Ty se účtují v § 6171. Jsou tam nějaké mzdové náklady, jsou tam nějaké náklady na materiál a podobně, který zase nelze až tak přesně specifikovat, kdo je všechno bude užívat, takže zahrnout, nezahrnout, pořád stojíte před takovým otazníkem co do toho srovnání zahrnout. To stejné u společnosti Gama. Jak práce srovnávat, to co provádí nadále pro město nebo ne. To je hrozně těžký z těch faktur. Z tohoto důvodu jsem již od začátku říkala, že to srovnání není možné, přesto se na tom trvalo, tak se to udělalo ve spolupráci se SMM paní Hnátovičovou a s paní Šebelovou. Byly vytaženy veškeré faktury z roku 2006 i 2007. Daly se k tomu náklady na příspěvkovou organizaci v roce 2006 SZMA, protože v tom roce tato vykonávala údržbu sportovišť. V roce 2007 ji již dělala naše technická skupina, takže tam už je zase taky finanční rozdíl. Těch aspektů je zde hodně a opravdu to srovnání nemůže být nikdy přesné.“

Ing. Jaroslav Bernášek naprosto souhlasí s paní Maškovou, ale uvedl, že pak nemůžeme v tom materiálu vyjádřit, zda město ušetřilo. „My nevíme, jestli jsme ušetřili nebo ne, protože jak říká paní Mašková, účtuje se to tak jak účtuje. Nevím, jak máte dělené třeba organizace, jestli se to dá dělat přes organizace nebo analytikou, ale srovnáváme hrušky s jabkama. To se prostě nedá srovnat a napsat jako závěr, že jsme ušetřili to je skutečně troufalé.“

Pan Koubek, citace: „Ještě naposledy bych řekl, tady jeden krásný odstaveček, že mzdové náklady pracovníků činí za rok 2007 640 272,- Kč na tři lidi, my ať jsme na tom byli dobře, toto svým lidem bych nemohl dát. Mají dobrý peníze.“

Pan starosta uvedl, že tato částka je uvedena včetně všech odvodů a nejedná se pouze o tři zaměstnance. Od podzimu jsou vypláceny mzdy čtyřem pracovníkům.

Pan místostarosta uvedl, že si myslí, že ve společnosti Gama jsou vyšší výdělků než na městě.

Na zasedání Zastupitelstva města Adamova se dostavila PaedDr. Věra Hlavsová a počet přítomných zastupitelů se zvýšil na 13 členů.

Vystoupení pana Volavého, stálého a pravidelného účastníka zasedání zastupitelstva.

V úvodu svého vystoupení uvedl, že zastupitelstvo nebylo již dva měsíce, tak má připraveno spoustu připomínek. Jelikož v den zasedání zastupitelstva bylo Jiřího, popřál panu starostovi.

Dále uvedl, citace: „Na začátku je paní Neumanová a ověřovatelé. Musím říct, že mě již několik občanů zastavilo a vyzvalo mě ať si srovnám záznam a zápis, že někdy jsou tam zajímavé věci k vidění. Je pravda, že tady v zápise by všechno mělo odpovídat skutečnosti, protože to není usnesení jak z rady města, kde se dá zvesela zamlžovat a vůbec jako skrývat informace. V zápise to musí být prostě naprosto v pořádku. Proto je to zápis. Já proto udělám to, že budu mluvit pomalu, když tak počkám, aby mě paní Neumanová mohla zapsat dobře. Možná si vzpomínáte, když se probíral návrh rozpočtu, tak jsme se podívovali nad tím, jaké peníze tečou do fotbalistů a jaké tomu odpovídají výsledky. Přiznal jsem se k tomu, že nejsem odborník přes fotbal, vysvětlili jste mně, že mládež se dere o přední místa. Osobní

návštěvou v Babicích jsem zjistil, že rozpočet babických fotbalistů, kteří nám tady dali ten debakl 11:2, dobře-li si pamatuji, činí na rok padesát plus deset tisíc korun a to měli prosím dobře hřiště, které jak známo se svažovalo do třech světových stran. Nyní se toto rekultivuje. Pane starosto, na 6. zasedání zastupitelstva 22.3. a 8. zasedání zastupitelstva 21.6. jsem navrhoval, že by nebylo špatné vzhledem k tomu, aby se i většina obyvatel s Ptačiny mohla zúčastnit tady těchto zasedání, aby v rámci reciprocity se konalo též na Ptačině. Je tam skvělé kulturní středisko. Vysvětlil jste mi, že to nejde z několika důvodů. Jednak kvůli internetu a jednak kvůli tomu, kdyby bylo potřeba dohledat nějaký dokument eventuálně ecetera, ecetera. No internet, jak známo, máte všichni vzduchem, takže to odpadá a co se týče dohledání dokumentů jsme viděli v lednu. Když jsme nějaký dokument potřebovali, tak stejně se nenašel. Proto bych Vám připomněl, že by stálo za to se nad tím znovu zamyslet, nejlépe přehodnotit a pro ty občany udělat něco již tím, že se na té Ptačině aspoň čas od času potkáme. Protože skutečně je pro některé lidi tenhle termín a tohle místo obtížnější, než kdyby si mohli zajít do kulturního střediska. Pan Čuma na 3. zastupitelstvu 19.12. se stal garantem MHD, proto se obrátím na něj, jestli je pravda, že pan Pernica Vás vyzval, když byly ty úžasné stížnosti na něho, ještě když fungoval, že má špatné autobusy, tak jestli je pravda, že Vás vyzval ať si ukážete na libovolný vůz, že s ním s Vámi zajede na STK a pokud vůz projde zaplatíte naftu a pokud neprojde zaplatí co chcete. Je to pravda? Pan Pernica byl odvolán, objevilo se v zápise termín „výrazné snížení ztráty provozu“. Jenže za rok 2006 byl rozpočet ještě od pana Bernáška 950 tis. Kč. Na rok 2007 již byl 1 145 tis. Kč a na rok 2008 je 1 245 tis. Kč, což je oproti Bernáškově nárůst o 400 tis. Kč. Ze sauny, kam chodí většina Pernicovců se nějak rekreovat vím, že Pernicovi jezdí oproti nám o 9,80 Kč levněji v tuto chvíli. Což při 70 000 km a rok činí 700 000, Kč. Je deficit 700 000,- Kč a ještě jsme nevyjeli. Takže se nabízí otázka, proč jsme museli Pernicu vyměnit. Byly tam nějaké nezdravé ambice nebo neschopnost koncentrace, nějaké dohody nebo jiné věci. To by mě strašně zajímalo, protože co se týče garáže, kterou vlastně oni svým způsobem využívali, která se pak vlastně stala předmětem jistého mlčení a v podstatě zastrahování, kdy nebudu jmenovat RNDr. Truhlář nás děsil kolik je tam oleje, jak je to infikované a jaký to bude úžasný ekologický problém. Následně se ukázalo, že tam není nic. Pan Koubek dobře koupil, protože za pozemek jestli dobře čtu zaplatil 122,- Kč/m², kromě toho, že ADAVAK tam má své zařízení. Takže, když pak Koubek zamkne, tak se k němu nedostane, třeba. Ptám se proto, protože třeba garáž, která tam byla, je zajímavé že 12.3. rada města ji nabídla do pronájmu. 16.8. byl navržen prodej a 11.10. byla prodána. Vážení to je 7 měsíců. Někteří se budou smát, ale 7 měsíců já z tohoto a z jiných míst žádám jednu popelnici na Jilemnického ulici. 18.10., kdy jsem k smíchu se svojí fotografií se zatím nepodařilo umístit jeden kontejner v našem téměř zdravém městě. Není Vám to divné, kromě toho 700 000,- Kč, které pan Koubek zaplatil roční nájem, vlastně teď bude ještě ztráta toho co činí rozdíl ceny autobusu pana Pernici a toho co jsme si pořídili jako úsporu, abychom výrazně snížili ztrátu provozu. Další věc jistě znáte tenhle materiál (ukazuje projekt rekonstrukce Alexandrovky). Je to Alexandrova rozhledna. Má zajímavou anabázi. Na 7. zastupitelstvu města 27.4. pan Čuma řekl, že bude stát po tom, co se odřezal žebřík 500 000 – 600 000,- Kč – v pořádku. Šli jsme dál. Udělal se projekt a došli jsme k ceně 1 200 000,- Kč. Stejná suma se objevila i v rozpočtu. Na radě města a následně na zastupitelstvu, ale se odsouhlasila suma 3 369 040,- Kč, což je rozdíl. Nezaznělo, nepochopil jsem, nebo jsem špatně slyšel, proč nebo co to je za peníze, protože vím moc dobře, jestliže na něco je účelová dotace, tak se musí čerpat na účel. Dost dobře není možné si za to pak poříditi něco jiného. A zaznělo na zdravém městě, pan Čuma se zmínil, že v rámci projektu Alexandrova rozhledna budou zbudovány nějaké lavičky, snad šipky, ukazatele směru, ale nicméně dobře –li počítám na to by bylo 2 169 040,- Kč. Může mi někdo vysvětlit, co to je za peníze. Když budete tak laskav, to bych chtěl, aby mi řekl někdo jiný třeba paní Marková, která tam seděla na té radě a odsouhlasila to taky,

protože potom, co jste mi tady ukázal věci, že dáte návrh a vzápětí ho kontrujete protinávrhem nebo když jste na stránkách s panem Kupkou lidem pětkrát slíbil vysvětlit jak je to s hlavním hasičem a pak jste jim předvedl situaci, které jsme říkali hop na špek to, že jste jim řekl ne, nic Vám neřeknu, tak radši ať mi to řekne paní Marková. Čili na co je 2 169 040,-Kč, ale musí to být něco konkrétního, když jdou do přesností na 40,- Kč. Potom bych měl námět na web anketu. Když už Vás zajímají takový věci, jako který seriál zrovna v domácnostech probíhá, jak dopadnou fotbalisti, jak bych to řekl, co se zeptat přímo k jádru věci a dozvědět se pravdu příklad: má současné vedení města Vaši důvěru, zkuste to tam napsat. Když se podíváte například, jak jste prodali školu s úspěchem, přihodili tam jeden příhoz. Když se vypočítá co bude stát přesun Masaryka, co bude stát pamětní deska na těch šestnáct legionářů a ty dva popravené za 2. druhé světové války, tak když se toto sečte a podtrhne, tak se dozvíme, kolik jsme vydělali na škole. Garáž již jsem zmínil, to byl taky dobrý kauf, protože garáž na auto stojí 130 – 150 tis. Kč, to jen tak na okraj a že už na webu je prodej staré hasičovny to jsme si povšimli. Ve starém Římě, když se konzulové ujímali funkce, šéf senátu jim říkal (pan Volavý použil latinské přísloví, které paní Neumanová nedokáže latinsky napsat, proto bude příště požádáno o písemnou předlohu), což znamenalo v překladu „Hleďte konzulové, aby republika neutrpěla škodu“. Zatím je to tak a to je tady zajímavý rozpor. Zatímco obecní se snažíte mermomocí prodat, tak v rámci privátní úspěšně nakupujete domy a tak různě. Možná by to mělo být obráceně.“

Na zasedání Zastupitelstva města Adamova se dostavil Stanislav Korábek a počet přítomných zastupitelů se zvýšil na 14 členů.

Pokračování příspěvku pana Volavého:

„Podívejte se do Bílovic, jak se tam úspěšně buduje, podívejte se do Řícmanic, jak se buduje podívejte se do Blanska, podívejte se v podstatě kam chcete, ale všichni něco budují. My jenom prodáváme. Zopakují téma na tu anketu-má současné vedení města důvěru. Děkuji.“
Pan starosta za srdceryvný a dlouhotrvající projev poděkoval. Uvedl, citace: „Co se týče pořizování zápisu, tudíž na adresu paní zapisovatelky. Mluvil jste docela rychle a já věřím, že to snad svým prstokladem všechno stačila zapsat. Fotbal-kolik fotbalisté dostanou o tom za malou chvíli budou rozhodovat zastupitelé města při schvalování jednotlivých dotačních smluv. Zasedání zastupitelstva-Ptačina. Zasedání bude vždycky v těchto prostorech. V menších městech nebo obcích, kde je kulturní dům nebo jedna restaurace, tak to dělají na tom jednom místě. Ve větších městech taky nekolují zasedání zastupitelstva. Uvedu příklad Blanska, abychom byli téměř doma, je to vždy taky v jednom místě. Nekoná se jednou na Písečné, jednou na Zborovcích, Podlesí apod.. U popelnice nebo u toho kontejneru Vám bohužel musím říct, že se mýlíte a že jste podal nepřesné a nepravdivé informace tady do této kamery, takže na to Vám odpovídat nebudu. Ankety web města - proč byly zveřejněny, to jsem vysvětlil. V tuto chvíli byla ukončena anketa o znělce adamovského rozhlasu a Kulturně informační komise nachystala novou anketu, která na webu města bude zveřejněna současně jak bude občanům města Adamova dodáván zpravodaj, to bude za měsíc květen, tzn. 5 číslo. Proč tam byly seriály, proč tam byl fotbal myslím, že bylo jasné. Proto abychom si zjistili, zda o tento způsob komunikace nebo vyjádření mají občané zájem. Na pana Pernicu a částku 1 242 000,- Kč Vám musím sdělit, že se také hluboce mýlíte, nicméně jak jste naznačil dopravu má v gesci pan místostarosta. O Alexandrově rozhledně jste řekl, že bych na to já neměl odpovídat. Já se domnívám, že na ty Vaše podněty a připomínky jsem Vám odpověděl. Jestli nejste s mou odpovědí spokojen mě mrzí. Závěrem pane Volavý, děkuji za příjemné blahopřání k jmeninám.“

Pan Volavý řekl, že jej pan starosta zaskočil a sdělil, citace: „Naposledy jsem dnes do těch kontejnerů házel smetí a skutečně si nevšiml, že by tam jeden přibyl. Rád se vsadím o tisíc korun, požaduji ukázání tohoto kontejneru. Pokud se mýlím, zaplatím v hotovosti.“

Paní Hana Marková doplnila, že se včera rozvázely nové kontejnery na ulici P. Jilemnického. Pan Miroslav Čuma odpověděl panu Volavému, že pan Pernica mu nabídl možnost provedení STK na autobuse, což odmítl a v dokladech mu bylo ukázáno, že autobusy mají platnou STK. Celková cena za MHD. Byl podepsán dodatek ke smlouvě se společností ČAD a.s. Blansko, kdy roční náklady budou 871 tis. Kč na provoz MHD.

Částka 500 – 600 tis. Kč za opravu Alexandrovny rozhledny byl první odhad. Další návrh byl z toho důvodu, že Alexandrova rozhledna podle projektu bude navýšena o pět metrů. V rámci zpracování projektové dokumentace byly dělány zásahy s tím, že nakonec je podoba taková jaká je. Chtělo se vyjít vstříc nejen občanům Adamova a i turistům, aby z toho místa bylo vidět co nejdál, do částky je zahrnuta úprava okolí, propagace a bylo požádáno o dotaci z evropských peněz.

Pan starosta doplnil k částce Kč cca 1.240 tis. Kč. na provoz MHD. Tento výdaj byl navržen při sestavování rozpočtu. On se iniciativně zapojil do činností spojených s vydáním nového jízdního řádu. Požadavkem bylo, aby MHD jezdila v návaznosti na přijíždějící vlaky, které jsou v půlhodinových intervalech, tzn. příjezd z Blanska vždy 10 min. a 40 min. po celé hodině a 20 min. a 50 min. po celé hodině z Brna. Jeho představa byla, aby autobus jezdil v nepřetržitých intervalech vždy po 15ti minutách. To by znamenalo nárůst ujetých kilometrů a tím pádem i zvýšená kompenzace prokazatelné ztráty. Ovšem cena za ujetý 1 km by byla podstatně nižší. Dalším aspektem bylo zavedení autobusů i o sobotách. Nicméně tento návrh byl několikrát v komisi MHD připomínkovan. Nakonec došlo k tomu, že byl schválen od 1.4.2008 nový jízdní řád. K němu je pak napočítána předpokládaná ztráta ve výši Kč 0,871 mil.

Pan Volavý se dotázal, za kolik tedy jezdí ČAD Blansko, s Pernicou to bylo za 28.80 Kč.

Pan místostarosta uvedl, že ČAD Blansko fakturuje 35,58 Kč.

Paní Waiserová v úvodu svého příspěvku uvedla, že všichni mají zvučné hlasy a mohli by svoje příspěvky přednášet hlasitěji. Poděkovala za opravený chodník k panelákům, za dětské hřiště na Komenského. Poznamenala, že když se hřiště otevřelo nejsou zde umístěny žádné zákazové tabulky (kouření, zákaz vodění psů). Jsou zde umístěny pouze dvě lavičky, které jsou nedostačující, bylo by dobré je doplnit. Opětovně upozornila na špatný stav chodníku od úřadu k obchodnímu domu. Je sestaven z kostek, které v některých částech vystupují. Dále uvedla, že byly doplňovány kontejnery na ulici Komenského. Byl doplněn žlutý kontejner, který je u školy a je i u vchodu 314. Dva žluté jsou umístěny u vchodu 314, doporučuje jeden posunout ke vchodu 317. Doufá, že doplnění kontejnerů přinutí občany alespoň odpad třídit.

Pan starosta uvedl, že pokud kontejnery byly rozmístěny chybně, bude sjednána náprava. Dále uvedl, že lavičky na dětské hřiště budou ještě doplněny, jsou objednány. Provozní řád sportoviště byl odsouhlasen na radě, infotabule jsou ve výrobě a budou instalovány. V provozním řádu jsou podmínky užívání hřiště uvedeny i včetně zákazových pokynů.

Pan místostarosta doplnil, že zatím je umístěn pouze provizorní provozní řád v tzv. euroobalu. Chodníku z kostek vedoucí od úřadu k obchodnímu domu bude prověřen.

Pan Švehla upozornil, že je nutno dořešit chodník na ulici Sadová, od paneláku po parcelu pana Kalouska. Má velký sklon. V části od Oujeských je nutno jej ještě opravit. Dotázal se, zda byla dokončena kolaudace chodníku.

Pan Pavel Ševčík uvedl, že oprava nebyla převzata, tudíž ani fakturována. V případě zjištění nedostatků bude zhotovitel vyzván k předělání.

Paní Waiserová upozornila, jak již při minulých zasedáních na výstupek u chodníku od bývalé pekárny. Při její připomínce byl výstupek pohotově natřen. Nátěr je již poškozený. Dotázala se zda jej není možné nějak důkladněji opravit ?

Pan starosta uvedl, že je zde dešťová vpust', z tohoto důvodu vystouplý obrubník musí být zachován. Vzhledem k situaci v Adastu nebude jednoduché barevné označení obnovit.

Pan Hrušák uvedl, že je dobře sledování povrchu cesty Lesní. Dále se dotázal na soukromé objekty, jako je například stará jídelna, kino, pekárna, skalák. Co s těmito budovami bude.

Pan starosta uvedl, že v Adamovském zpravodaji budou zveřejněny záměry společnosti AVUS, která odkoupila bývalou jídelnu a kino. V současné době probíhá revitalizace objektů. Bude zde zbudována prodejna potravin, domácí potřeby, zázemí pro sport, bankovní ústav. K budově „skaláku“ pan starosta uvedl, že požadavek na kupní cenu neodpovídá stavu této nemovitosti, z tohoto důvodu byla jednání města o této budově ukončena. Objekt pekárny vlastní město a stát. Úřad pro zastupování ve věcech majetkových v současnosti zahájil druhé kolo výběrového řízení na prodej své části. Tento je zveřejněn na úřední desce města. Město bude postupovat stejným způsobem tak, aby objekt měl pouze jednoho vlastníka a ten se o budovu řádně staral.

Ing. Chalíkov se dotázal na akci „Zlaté nové hodiny v Adamově“ a čí je to aktivita. Je nutno se k této záležitosti vyjádřit, aby byla veřejnost informována. Upozornil na hodiny umístěné na obchodním domě na Smetanově náměstí a zároveň na velmi špatný stav této budovy. Dotázal se, kdo tuto opakovanou záležitost s obchodním domem napraví, kdo udělá pořádek.

Pan starosta uvedl, k akci „Zlaté hodiny“, že Kulturně informační komise a Město Adamov se od této nabídky distancovalo. Informace byly podány v Adamovském zpravodaji. Akce nevznikla na popud města. K situaci obchodnímu domu na Smetanově náměstí pan starosta uvedl, citace: „Pane inženýre, vy jste v minulosti dokázal vyřešit nejen jeden problém a zastával jste vysoké funkce. Z tohoto titulu Vás vyzývám, abyste se iniciativně chopil této záležitosti za zdárným vyřešením. Tímto pak můžete ukázat zdárné vyřešení této záležitosti. V tomto případě Vám veřejně poděkuji nejen za řešení, ale i za jakési vyučení vedení města v podobných záležitostech“

Ing. Chalíkov tuto nabídku spolupráce odmítl. Domnívá se, že je myšlena ironicky.

Starosta popřel úmysl ironického řešení. Starosta uvedl, že bylo jednání s majitelem objektu. Stavební úřad Adamov nenalezl na tomto objektu nic, co by ohrožovalo zdraví občanů města Adamova.

Pan Ing. Chalíkov uvedl, že nebylo nalezeno žádné řešení a dotázal se, zda zastupitelé souhlasí s takto navrhovaným řešením od starosty.

Paní Mária Koudelová uvedla, že tato připomínka se neustále opakuje. Těžko vlastníkovu objektu může město toto nařizovat.

Pan Antonín Karásek upřesnil, že toto je spíše otázka pro právníka. Je nutné prozkoumat, zda není jiná možnost, zda má město možnost řešit vzhled města. Jako příklad uvedl i revitalizace panelových domů. Vzhled města by měl ladit k sobě, ale město tuto skutečnost nehlídá. Je podstatné, zda se právníci k uvedenému vyjádřili. Navrhuje toto řešit vyhláškou města.

Pan Janás uvedl, že město Adamov, vystupuje jako zdravé město a není možné donutit vlastníka k úklidu. Jsou i jiné možnosti například pozvat např. hygienické kontroly na tyto prostory. Vedení má na toto právo. Jedná se o vstup do potravin. Denně tudy prochází občané města. Město musí zajistit udržování těchto prostor.

Pan starosta uvedl, že schodiště a prostory po veřejných WC jsou již čtyři roky v tomtéž stavu. Směřoval dotaz na pana Janáse co jako člen minulé rady udělal pro to, aby tyto prostory byly v pořádku.

Pan Janás se rozčílil a uvedl, aby se pan starosta neodvolával na to, co kdo udělal nebo neudělal. Teď je konkrétní situace, teď byly vzneseny požadavky. Když se bude svádět vina na jiné, situace nebude vyřešena.

Pan Ing. Chalíkov uvedl, že pokud to současné vedení nedokáže vyřídit, tak ať odstoupí z funkcí.

Pan starosta chtěl doplnit ještě informaci pro pana Janáse a jelikož mu to nebylo umožněno již větu nedopověděl.

Pan Jan Koubek uvedl, že za bývalého vedení do konce volebního období se toto schodiště udržovalo městem, to znamená, že město platilo výdaje na úklid. Úklid trvá tak půl hodiny denně. Tento úklid byl v této lokalitě prováděn městem a vždy se dělával.

Pan místostarosta zastává názor, že úklid by měl zajistit vlastník nemovitosti. Pokud bude budova města bude město zajišťovat úklid. Chce, aby byl donucen ten, komu budova patří.

Pan Janás reagoval na slova pana místostarosty, citace: „Donuťte vlastníka k úklidu. Tyto skutečnosti může udělat pouze úřad. Chodníkem chodí i cizí lidé, nejen občané Adamova. Potom se o městě píše tak, jak bylo nedávno v anketě, že patří mezi nejškaradší místa v Jihomoravském kraji.“

Pan starosta dokončil i druhou část své odpovědi. Bylo jednáno s KHS, byla provedena kontrolní činnost v Bistru, které je nedaleko od prodejny potravin a v prodejně byla provedena kontrola ČOI. Zápis z prováděných kontrol je neveřejný. Přesto je faktem, že byla kontrolována obchodní činnost, to je sortiment, záruční lhůty apod. Město k této záležitosti není loajální. V případě, že jsou informace, že se pořádek zhoršil, budou konány kontroly MP. Bylo sděleno, že při změně vlastníka byla situace již lepší. Upřesnil, že pan Ing. Chalíkov hovořil o vybouraných záchodcích a pan Janás o poházených odpadcích.

Ing. Chalíkov uvedl, že zde je pan Ševčík, který byl v Americe a může potvrdit jaký pořádek tam je, jak je udržována čistota, zda to někdy někdo viděl, jaký je nepořádek tady ve městě. Pokud to nedokáže současné vedení vyřídit, tak jsou slaboši a nepaří na tato místa. Přístup vedení k tomuto problému je z jeho hlediska nemožný.

Paní Kratochvílová vystoupila s tím, že vždy jen záleží na přístupu každého občana jak se chová a jak dokáže udržovat čistotu svého okolí a vzhled města.

Pan Volavý ukázal projekt Alexandrovy rozhledny k datu 2.8. Počínaje 13. zastupitelstvem a konče 15. zastupitelstvem, kde se hovořilo o 1 200 000,- Kč. Dotaz, citace: „Nevykládejte mi, že existují dva projekty. Jiný jsem neviděl, jinou sumu jsem nečetl. Požaduji vysvětlení částky. Opakují téma nové ankety na webu.“

Paní Hana Marková sdělila, že nemá u sebe všechny příslušné podklady. Z tohoto titulu panu Volavému nemůže poskytnout informace. Informace poskytne panu Volavému písemně.

Pan starosta se dotázal, zda pan Doc. Ing. Rybář, CSc. nebo Mgr. Jana Burianová se nechtějí vyjádřit, když pan starosta panu Volavému na tuto otázku nemůže odpovědět.

Doc. Ing. Rudolf Rybář, CSc. uvedl, citace: „Když byla zveřejněna ta původní částka, která byla výrazně nižší, tak jsem připomínkoval výši provize pro firmu za získání finančních prostředků. Pokud se týká těch dalších čísel bohužel nemohu sloužit, ale domnívám se i když ta cena se navýšila, tak mi to bylo zdůvodněno v té první fázi, že ta cena je nízká, proto ta provize je vyšší. Mám za to, že ta provize zde zůstala i při těch vyšších číslech. Běžně pokud se získávají prostředky z Evropské unie se provize pohybuje kolem 3-3,5 %. Co se týká Alexandrovy rozhledny, zde byla provize 5,8 %. Těsně pod hranici 6%, což je dvojnásobek než je standard. To jsem připomínkoval, s tím jsem nesouhlasil.“

Pan starosta uvedl, že co se týká společnosti RENARDS nebo čerpání prostředků z Evropské unie bylo řečeno již mnoho. Vyzval Ing. Bernáška, aby seznámil zastupitele a sdělil, jak takový projekt regionálního operačního programu vypadá. Co jsou uznatelné a neuznatelné náklady.

Pan Volavý uvedl, že je překvapen, že uvedené téma projednala rada na 35. schůzi, citace: „Snad to někdo z radních četl. Dělá to na mě takový dojem, že se na zastupitelstvu mluví o něčem jako dvatisíce slov – všichni poplují, ale nikdo to nečetl.“

Ing. Chalíkov se dotázal, jaký je závěr jeho požadavku na úklid obchodního domu.

Pan starosta požádal pana Ševčíka, aby odpověděl jaké jsou kompetence stavebního úřadu. Pan Ševčík uvedl, že nemůže hovořit za stavební úřad, jelikož není pracovník stavebního úřadu.

Pan starosta doplnil, aby uvedl vlastní zkušenosti vzhledem k minulosti.

Pan Ševčík uvedl, že stavební úřad zde provedl kontrolu. V únoru byla vypsána výzva na odstranění havarijního stavu průvlaku na schodišti. Víc k tomu nemůže uvést.

Paní Mária Koudelová se vzdálila ze zasedání zastupitelstva a počet přítomných zastupitelů se snížil na 13 členů.

Ing. Chalíkov odpověděl, že to nestačí a není to řešení. Je vidět, že bylo něco navrženo a nikdo po tom nejde, aby se to do důsledku vyřešilo. Citace: „Je to ostuda, je to nevidané.“

Ing. Jaroslav Bernášek na základě zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím požaduje předložit zpracovaný materiál týkající se provozu Městské hromadné dopravy v Adamově od roku 2006 následovně:

Tabulka – čtyři sloupce:

1. - od 1. 1. 2006, další data, která v sloupci budou, budou data změny ceny
2. - částka za ujetý km, smluvní částka za ujetý km k datu změny
3. - částka ztráta za km (průměrná) ve stejném datu
4. - cena za km – kterou udává IDS

Takto zpracovaný dokument je jednoznačně vypovídající.

Ing. Jaroslav Bernášek požádal, aby tento materiál nezpracovával Finanční výbor ale Městský úřad Adamov a sdělil, že by dámy měly raději vařit.

4) Přijetí dotace na podporu poskytování sociálních služeb

Paní Dita Mašková seznámila zastupitele s tím, že na základě žádosti o poskytnutí dotace bylo Městu Adamovu zasláno rozhodnutí č. 1 ze dne 19. února 2008 o poskytnutí dotace na spolufinancování poskytování sociálních služeb z programu – Podpora sociálních služeb s regionální/místní působností – Jihomoravský kraj. Poskytovatelem je Ministerstvo práce a sociálních věcí. Dle přílohy rozhodnutí č. 1 je neinvestiční dotace ve výši 105.000,- Kč poskytnuta na provoz pečovatelské služby. Dotace bude převáděna ve prospěch účtu města ve čtvrtletních splátkách.

Pan starosta předal řízení zastupitelstva v 17:00 hodin panu místostarostovi a vzdálil se ze zasedání. Počet přítomných zastupitelů se snížil na 12 členů.

Usnesení k bodu 4:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo přijetí neinvestiční účelové dotace z kapitoly 313 – MPSV státního rozpočtu ve výši 105.000,- Kč na podporu poskytování sociálních služeb.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

5) Přijetí dotace na úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy

Dne 6. 2. 2008 bylo Městu Adamovu zasláno avízo z Krajského úřadu JMK, že na účet města byla poukázána neinvestiční účelová dotace z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu ve výši 161.758,- Kč, na úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy v působnosti obce s pověřeným obecním úřadem v roce 2008. Poskytovatelem je Ministerstvo financí ČR.

Pan starosta se vrátil na zasedání zastupitelstva a převzal řízení zastupitelstva. Počet přítomných zastupitelů se zvýšil na 13 členů.

Usnesení k bodu 5:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo přijetí neinvestiční účelové dotace ze státního rozpočtu ve výši 161.758,- Kč na úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy v působnosti obce s pověřeným obecním úřadem v roce 2008.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

6) Rozpočtové opatření č. 1/2008

Komentář k jednotlivým bodům rozpočtového opatření č. 1/2008:

1. Přijetí neinvestiční účelové dotace ze státního rozpočtu (poskytovatel – Ministerstvo financí) ve výši 161.758,- Kč, na úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy v působnosti obce s pověřeným obecním úřadem v roce 2008.
2. Přijetí neinvestiční účelové dotace ze státního rozpočtu (poskytovatel - Ministerstvo práce a sociálních věcí) ve výši 105.000,- Kč na podporu poskytování sociálních služeb, konkrétně provoz pečovatelské služby.
3. Zpracování projektové dokumentace pro akci „Změna Územního plánu města Adamov“.
4. Daň z příjmů právnických osob za obec, za rok 2007. Daňové přiznání bylo podáno na Finanční úřad dne 31. 3. 2008, s výslednou výší daně – 2.080.320,- Kč. Jedná se o navýšení příjmů i výdajů rozpočtu, neboť město daň odvádí, ale v celé výši zase přijímá.
5. Jedná se o rozdělení výtěžku z výherních hracích přístrojů umístěných na území města Adamova v r. 2007. Účel použití výtěžku je vždy daný Rozhodnutím o povolení provozování VHP:
 - a) 17.800,- Kč – nákup laviček
 - b) 79.200,- Kč – vybavení dětských hřišť, areálů (vč. koupaliště)
 - c) 58.500,- Kč – údržba a zlepšení vzhledu města (nákup zásobníků na písek)
 - d) 21.400,- Kč – zvýšení neinvestičního příspěvku ZŠ a MŠ Adamov na nákup knih
 - e) 11.200,- Kč – zvýšení neinvestičního příspěvku MKS na nákup knih

Na zasedání zastupitelstva se vrátila paní Mária Koudelová a počet přítomných zastupitelů se zvýšil na 14 členů.

6. Oprava hydroizolace na objektu MŠ Komenského, konkrétně prostoru tzv. „krčku“ – vstupu do objektu. Tato část objektu nebyla řešena projektantem v rámci komplexní rekonstrukce MŠ Komenského 6

Usnesení k bodu 6:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo rozpočtové opatření č. 1/2008 v následujícím znění:

a)

1. **Dotace ze státního rozpočtu na úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy**

Zvýšit rozpočet příjmů města

V pol. 4111 ÚZ 98116 161.800,- Kč

Zvýšit rozpočet výdajů města

V § 6171 ÚZ 98116 120.000,- Kč

V § 6171 ÚZ 98116 31.100,- Kč

V § 6171 ÚZ 98116 10.700,- Kč

2. **Dotace ze státního rozpočtu na podporu poskytování sociálních služeb**
 Zvýšit rozpočet příjmů města
 V pol. 4116 ÚZ 13305 105.000,- Kč
 Zvýšit rozpočet výdajů města
 V § 4351 ÚZ 13305 105.000,- Kč
3. **Zpracování projektové dokumentace ke změně územního plánu města Adamova**
 Snížit rozpočet výdajů města
 V § 4351 50.000,- Kč
 Zvýšit rozpočet výdajů města
 V § 3635 50.000,- Kč
4. **Daň z příjmů právnických osob za obec**
 Zvýšit rozpočet příjmů města
 V pol. 1122 2.080.400,- Kč
 Zvýšit rozpočet výdajů města
 V § 6399 2.080.400,- Kč
5. **Rozdělení výtěžku z výherních hracích přístrojů**
 Zvýšit rozpočet příjmů města
 V pol. 1351 188.100,- Kč
 Zvýšit rozpočet výdajů města
 V § 3745 17.800,- Kč
 V § 3412 79.200,- Kč
 V § 2212 58.500,- Kč
 V § 3113 21.400,- Kč
 V § 3319 11.200,- Kč
6. **Oprava hydroizolace na objektu MŠ Komenského 6**
 Snížit rozpočet výdajů města
 V § 4351 55.000,- Kč
 Zvýšit rozpočet výdajů města
 V § 3113 55.000,- Kč

b) Navýšení závazného ukazatele příspěvkových organizací Města Adamova:

Základní škola a mateřská škola Adamov

§ 3113 neinvestiční příspěvek o 21.400,- Kč na 7.521.400,- Kč

Městské kulturní středisko Adamov

§ 3319 neinvestiční příspěvek o 11.200,- Kč na 2.111.200,- Kč

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

7) Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Adamova pro přímou podporu sportu a tělovýchovy v Adamově

Pan místostarosta seznámil zastupitele s tím, že na 41. schůzi Rady města Adamova byly schváleny dvě nové podmínky, za kterých budou přidělovány sportovním organizacím ve městě finanční dotace na podporu sportu v Adamově. Tyto podmínky byly doplněny do návrhů smluv o poskytnutí dotací jednotlivým sportovním organizacím a byly zapracovány do nových pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu města Adamova pro přímou podporu sportu a tělovýchovy v Adamově, viz čl. 3.

Dále byly v návrhu těchto pravidlech upraveny termíny pro povinnosti předsedy sportovní komise (čl. 2,3) a opraveny drobné nedostatky.

Usnesení k bodu 7:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Adamova pro přímou podporu sportu a tělovýchovy v Adamově.

Pro: Proti: Zdržel se:

Z důvodu přijetí návrhu usnesení dle návrhové komise, nebylo o původním návrhu usnesení k bodu 7 hlasováno.

PaedDr. Věra Hlavsová doporučuje, aby byly předneseny změny, které budou v pravidlech upraveny.

Pan místostarosta znění pravidel přednesl a konkretizoval změny.

Pan Antonín Karásek předložil protinávrh k textu „pravidel“, který se týkal doplnění článku 3.2 ve znění:

Protinávrh – Antonín Karásek

Předseda SK vypíše v každém pololetí nejméně dva termíny pro odpracování povinných hodin na činnostech směřujících ke zlepšení vzhledu města. O těchto termínech bude informovat všechny příjemce dotací nejméně jeden měsíc předem.

Pro: Proti: Zdržel se:

Z důvodu přijetí návrhu usnesení dle návrhové komise, nebylo o protinávru pana Antonína Karáska k bodu 7 hlasováno

Důvodová zpráva-pan Karásek: Toto doplnění článku je z toho důvodu, aby se dopředu jednotliví příjemci dotací mohli na brigády připravit a věděli o nich s předstihem.

Dále měl pan Antonín Karásek připomínky ke způsobu předkládání materiálů, ve kterých dochází ke změnám, aby tyto změny byly barevně vyznačeny.

Pan Janás hovořil za turistický oddíl a uvedl, že v pravidlech je požadavek na brigády. Oni se samozřejmě brigád nezříkají, rádi městu pomohou. Jejich členská základna je hodnocena pouze půl bodem, zatímco ostatní oddíly mají dva či jeden bod. Proto požaduje, aby oddíl turistiky měl sníženou kvótu brigád na polovinu. Pan Janás uvedl, že pan místostarosta i starosta ví, o čem pan Janás mluví.

Pan místostarosta uvedl, že to není požadavek pana místostarosty, ale požadavek rady.

Pan Janás uvedl, že reaguje na návrh pravidel.

Pan starosta přednesl svůj názor, že by byl vůči všem oddílům spravedlivý, protože potom může přijít ke spoustě výjimek a pravidla se stanou nepřehlednými.

Pan PhDr. Jaroslav Budiš se dotázal, jak bude ošetřeno, pokud nebude splněna povinnost dle článku 3.2, jak bude město reagovat. Zda bude snížena dotace.

Pan starosta upřesnil, že dotace se poskytuje dvakrát do roka. Žádosti jsou předkládány předsedovi Sportovní komise. Komise uděluje na základě těchto žádostí bodové ohodnocení. Toto je předkládáno členům rady a ekonomickému odboru, který připravuje konkrétní smluvní vztahy na dotace. V tomto okamžiku se dají očekávat případná upozornění příslušné komise. Bylo by pak otázkou zastupitelstva, jakým způsobem dotaci na další období schválí či rozhodne o nepřidělení dotace.

Pan Janás doplnil, že pan starosta hovořil o výjimkách, ale bohužel ty výjimky zavedl on jako ředitel SZMA, že turistický oddíl diskriminoval polovičním bodem za činnost a turistickou členskou základnu.

Pan starosta odvětil, že se snažil být spravedlivý. Neviděl nikdy v činnosti turistického oddílu tzv. mistrovské náklady, to je žádného rozhodčího a další a další věci.

Pan místostarosta doplnil, že byli dotázáni předsedové jednotlivých sportovních organizací zda mají připomínky ke změně „pravidel“. Nikdo žádných připomínek neměl, včetně TJ Spartak.

Pan starosta vyzval, aby se sešla návrhová komise k sestavení a předložení návrhu na úpravu textu „pravidel“. Pan starosta vyhlásil v 17:30 hodin přestávku.

Návrh na doplnění textu „pravidel“ – návrhová komise

Bod 3.2. v článku 3 bude upraven následovně:

3.2. Příjemce dotace se zavazuje odpracovat v každém pololetí, kdy mu byla vyplacena dotace 2,5 hodiny za každého bodovaného člena oddílu (trenér, cvičitel, člen výboru, pořadatel a člen oddílu) na činnostech směřujících ke zlepšení vzhledu města.

Předseda SK vypíše v každém pololetí nejméně dva termíny pro odpracování hodin. O těchto termínech bude informovat všechny příjemce dotací nejméně jeden měsíc předem.

Bod 3.3 bude doplněn do „pravidel“ v následujícím znění:

3.3 Při nesplnění bodu 3.2 bude dotace v dalším pololetí krácena v poměru k odpracovaným hodinám.

Usnesení k bodu 7-návrh usnesení dle návrhové komise:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Adamova pro přímou podporu sportu a tělovýchovy v Adamově ve znění návrhové komise.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

8) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 1/2008 s TJ Sokol Adamov

Paní Dita Mašková seznámila zastupitele s tím, že odboru ekonomickému byly od předsedy sportovní komise doručeny zpracované výsledky bodového ohodnocení a návrh získaných hodnot dotací z rozpočtu města pro přímou podporu sportu a tělovýchovy na I. pololetí r. 2008. Ve vypracovaných a předložených smlouvách o poskytnutí dotace je uvedena navrhovaná částka dotace, která vychází z výsledků bodového ohodnocení a ze schváleného rozpočtu na r. 2008.

Na základě schváleného protinávrhu starosty na jednání Rady města Adamova, byly nově do jednotlivých smluv zahrnuty v odstavci IV. body 12 a 13 týkající se povinností příjemce dotace.

Usnesení k bodu 8:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 1/2008 mezi Městem Adamov a TJ Sokol Adamov.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

9) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 2/2008 s TJ Spartak Adamov

Usnesení k bodu 9:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 2/2008 mezi Městem Adamov a TJ Spartak Adamov.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

10) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 3/2008 s FK Adamov

Usnesení k bodu 10:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 3/2008 mezi Městem Adamov a FK Adamov.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

11) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 4/2008 s Šipkovým klubem Adamov

Usnesení k bodu 11:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 4/2008 mezi Městem Adamov a Šipkovým klubem Adamov.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

12) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 5/2008 se sdružením hráčů pétanque FÉNYX

Usnesení k bodu 12:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 5/2008 mezi Městem Adamov a sdružením hráčů pétanque Fényx.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

13) Záměr prodeje bytu č. 53/5 na ulici Osvobození

Ing. Monika Hrubá seznámila zastupitelstvo města s tím, že je předložen návrh postupu při prodeji bytu č. 53/5 na ul. Osvobození 10 v Adamově. V souvislosti s prodejem 14 bytů na ul. Osvobození 10 v Adamově, který proběhl dne 29. 2.2008, zůstává jeden byt v tomto domě stále v majetku města. Jedná se o byt č. 53/5, který byl dne 26.5.2004 pronajat nájemci a přestože mu dne 31.1.2005 skončila nájemní smlouva, užívá tento byt i nadále. K vyklizení bytu probíhá od r. 2005 soudní spor, který je zatím nedořešen. Platby za užívání bytu ani služby za byt nejsou hrazeny od 1.5.2006 a ke dni 31.3.2008 činí výše dluhu 30 069,- Kč s tím, že k částce 15.899,- Kč již byl vydán platební rozkaz, který nabyl právní moci a je k ní vedena exekuce. Ke dni 30.6.2008 bude činit pohledávka města včetně úroků z prodlení a nákladů (právní zastoupení, poplatky, exekuce) celkem 70 000 Kč. Prodejem bytu a převzetím dluhu kupujícím by mohlo dojít k zániku pohledávky města vůči uživateli bytu včetně úhrady nákladů a ke zvýšení příjmu z prodeje bytu. Předpokladem pro realizaci prodeje bytu je zveřejnění záměru prodeje a schválení zadávacích podmínek, která jsou přílohou zápisu. Součástí zadávacích podmínek je výše nabídkové ceny, předložení smlouvy o převzetí dluhu kupujícím a předložení čestného prohlášení uživatele bytu. Návrh smlouvy o převzetí dluhu a čestné prohlášení bylo vypracováno právníkem JUDr. Vlastimilem Špačkem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o výjimečný (specifický) případ prodeje bytu, nelze v tomto případě postupovat dle Pravidel pro prodej bytových jednotek v majetku Města Adamova.

Usnesení k bodu 13:

- a) **Zastupitelstvo města Adamova schválilo záměr prodeje bytové jednotky č. 53/5 včetně spoluvlastnického podílu id. 5161/85092 na společných částech domu a pozemku parc. č. St. 165 a 662/1 na ul. Osvobození č.p. 53, LV 2704 pro k.ú. Adamov a ukládá tajemnici zveřejnit záměr prodeje v souladu se zákonem o obcích**
- b) **Zastupitelstvo města Adamova schválilo zadávací podmínky, které jsou nedílnou přílohou zápisu a usnesení**
- c) **Zastupitelstvo města Adamova schválilo komisi pro prodej bytu č. 53/5 na ul. Osvobození č.p. 53 v Adamově v tomto složení: PhDr. Jaroslav Budiš, Naděžda**

Pikartová, Stanislav Korábek, Mgr. Jana Burianová, Miroslav Čuma, RNDr. Karel Truhlář, Mária Koudelová

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

14) Prodej pozemku parc. č. St. 1307/2

Pan Pavel Ševčík seznámil zastupitele s prodejem pozemku parc. č. St. 1307/2. Pan Leoš Hloušek, bytem Osvobození 10, 679 04 Adamov, písemně požádal vlastníka pozemku parc.č. St. 1307/2 o odprodej výše citovaného pozemku pro dokončení realizace RD. Pozemek je veden jako zastavěná plocha a nádvoří o výměře 2m² v lokalitě „ Ptačina“. Z důvodu, že se jedná o stavební pozemek a stavební pozemky jsou navrhovány k odprodeji v ceně 328,- Kčm⁻² je výše citovaný pozemek navržen k odprodeji za celkovou cenu 656,- Kč.

Usnesení k bodu 14:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo prodej pozemku parc. č. St. 1307/2 o výměře 2 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří v k.ú. a obci Adamov Leoši Hlouškovi, bytem Osvobození 10, 679 04 Adamov za cenu 656,- Kč a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání zastupitelstva.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ing. Jaroslav Bernášek se vzdálil ze zasedání zastupitelstva a počet přítomných zastupitelů se snížil na 13 členů.

15) Odkoupení pozemku parc. č. PK 246/5

Pan Pavel Ševčík seznámil zastupitele s tím, že Město Adamov jako vlastník staveb realizovaných v II. etapě regenerace panelového sídliště požádal vlastníka pozemku parc.č. PK 246/5 Ing. Ludmilu Pokornou, bytem Sadová č.p. 191, 679 04 Adamov o odkoupení výše citovaného pozemku. Vlastník pozemku souhlasí s odprodejem za minimální cenu 9.330,- Kč,-. Dle výpisu z LV na pozemku nejsou žádné dluhy a věcná břemena.

Usnesení k bodu 15:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo odkoupení pozemku parc.č. PK 246/5, o výměře 311 m², druh pozemku ostatní plocha v k.ú. a obci Adamov od vlastníka pozemku, Ing. Ludmily Pokorné, bytem Sadová č.p. 191, 679 04 Adamov za cenu 9.330,- Kč a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání zastupitelstva.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Na zasedání zastupitelstva se vrátil Ing. Jaroslav Bernášek a počet přítomných zastupitelů se zvýšil na 14 členů.

16) Prodej pozemku parc. č. 136/2 v k.ú. a obci Adamov

Pan Pavel Ševčík seznámil zastupitele s tím, že Pavel a Jana Cinklovi, bytem Osvobození 102/8, 679 04 Adamov písemně požádali o odkoupení pozemku parc.č. 136/2 o výměře 378 m², druh pozemku zahrada v k.ú. a obci Adamov. Tento pozemek je užíván již dlouhá léta na základě nájemní smlouvy s vlastníkem pozemku. O odkoupení požádal pouze žadatel a navrhl cenu 20,- Kč/m². Žadateli bylo oznámeno, že doporučená cena bude ve výši 30,- Kč/m². Blokování pozemku pro možný průchod z ul. Mírová na ul. Plotní je řešen odkoupením vhodnějších pozemků od fy SALVIS REAL ESTATE a.s.

Usnesení k bodu 16:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo prodej pozemku parc.č. 136/2, druh pozemku zahrada o výměře 378 m² v k.ú. a obci Adamov Pavlovi a Janě Cinklovým, bytem

Osvobození 102/8, Adamov za cenu 11.340,- Kč a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání zastupitelstva.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

17) Prodej části pozemku parc. č. 62 v k.ú. a obci Adamov

Pan Pavel Ševčík uvedl, že paní Stanislava Jandáková, bytem Pod Horkou 12, 679 04 Adamov písemně požádala o odkoupení části pozemku parc. č. 62 o výměře 24 m², druh pozemku ostatní plocha v k.ú. a obci Adamov dle předloženého geometrického plánu č. 542-8/2008. Oznámení o odprodeji části výše citovaného pozemku bylo řádně vyvěšeno. Zájem o odkoupení části parc. č. 62 projevil pouze žadatel za účelem obnovy předzahrádky, nabídkovou cenu neuvedl. Žadateli bylo oznámeno, že doporučená cena bude navržena ve výši 130,- Kčm⁻².

Usnesení k bodu 17:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo prodej části pozemku parc.č. 62, o výměře 24 m², druh pozemku ostatní plocha v k.ú. a obci Adamov dle předloženého geometrického plánu č. 542-8/2008 pro rozdělení pozemku Stanislavě Jandákové, bytem Pod Horkou 12, Adamov za cenu 3.120,- Kč a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání zastupitelstva.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

18) Záměr prodeje pozemků parc. č. 458/219, parc. č. 458/220 a parc. č. 458/221 v k.ú. a obci Adamov

Pan Pavel Ševčík seznámil zastupitele s tím, že z důvodu zjištěné formální chyby dle § 39 zák. č. 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů byl právní úkon neplatný. Tato vzniklá situace byla řešena společně s prodejcem Městem Adamov, kupci panem Svítilem, Ing. Keprtem, manželi Pernicovými, JUDr. Špačkem a právníky Katastrálního úřadu Blansko. Vzájemně došlo v dobré víře k souhlasnému prohlášení mezi prodejcem a kupujícími a obě strany na základě tohoto prohlášení odstoupily od uzavřených kupních smluv. Tímto aktem Katastrální úřad vrátil dotčené pozemky původnímu vlastníkov, Městu Adamov. V průběhu řízení Katastrální úřad ponechal již rozdělení původních parcel č. 458/112 a parc. č. 538/1 pod novými čísly dle geometrického plánu pro rozdělení pozemků č. 502 – 120/2006. Tuto skutečnost se původní vlastník dozvěděl po ukončeném řízení ze strany katastrálního úřadu, neboť při prvotním jednání byla dohoda do původního stavu. V současné době o pozemky parc. č. 458/219, parc. č. 458/220, parc. č. 458/221 mají zájem původní kupci, kteří tuto lokalitu v dobré víře, že pozemky patří jim do vlastnictví zbavily odpadu a zahájili rekultivaci dané lokality výsadbou vhodnějších dřevin, které budou tvořit zázemí jejich rodinných domků a výše citované parcely přímo navazují na dvorní části RD. Z výše uvedených důvodů a v souladu s § 39 zák. č. 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů je nutné schválit záměr odprodeje výše citovaných pozemků a tento záměr zveřejnit v místě obvyklém, aby tato záležitost byla ke spokojenosti zúčastněných stran dořešena. Z výše uvedených důvodů je usnesení RM ze dne 10.4.2008 bezpředmětné.

Ing. Jaroslav Bernášek uvedl, že je to zcela jasné dle původní katastrální mapy. Zde se v rozporu s usnesením rady udělal geometrický plán na jinou část pozemku. Citace: „Pokud někdo nepozná křížek od smyčky, to je potom těžké.“

Pan starosta se dotázal, která rada ten záměr projednávala.

Ing. Jaroslav Bernášek uvedl, že si to přesně nepamatuje. Musel být vyvěšen záměr a ten jasně říkal, že se bude prodávat část toho původního pozemku p.č. 458 těžce čitelné, s tím původním číslem 458/112 a úřad a další rada města a poté zastupitelstvo schválilo v rozporu ze zákonem prodej nejen parc. č. 458/112 ale i 538/1, který nebyl vyvěšen. Dále uvedl, že je to jediné možné řešení, jak vzniklou situaci vyřešit. Je nutno uvést kdo za to může.

Pan starosta se dotázal jaká byla uvedena metráž pozemku při zveřejnění.

Ing. Jaroslav Bernášek uvedl, že byl zveřejněn záměr pozemku parc. č. 458/112 bez metráže. Pan starosta se dotázal, jak bylo zaznačeno a v jaké ploše.

Pan Pavel Ševčík uvedl, že graficky bylo vyvěšeno i s částí pozemku parc. č. 538/1.

S tímto Ing. Bernášek nesouhlasil. Rada města Adamova v minulém volebním období v roce 2006 schválila záměr jednoznačně.

Pan Ševčík oponoval, že bylo vyvěšeno i s pozemkem 538/1.

Ing. Bernášek uvedl, že tak to bylo v něčem špatně. Důležité je co bývalá rada přijala.

Pan Volavý je rád, že se „Ptačiňákům“ podařilo zachránit silnici a dotázal se, proč jsou uváděny rozdílné ceny za m² u jednotlivých prodávaných pozemků.

Pan starosta upřesnil, že v této chvíli je schvalován teprve záměr prodeje pozemků a jeho vyvěšení. Dále uvedl, že si není vědom rozdílu v cenách jednotlivých pozemků, pro všechny tři byla stejná cena.

Ing. Jaroslav Bernášek se dotázal na předkládaný materiál zastupitelům, konkrétně na usnesení Rady města Adamova, proč je zde již uváděna cena, když bude vyvěšen teprve záměr.

Pan starosta odpověděl, že na 44. Schůzi Rady města Adamova bylo projednáno opravné usnesení, které zastupitelé zatím neobdrželi, jelikož nebyl ještě ověřen zápis.

Ing. Bernášek požádal, i když není podepsán zápis a usnesení z rady, měli ho zastupitelé pro lepší orientaci v této záležitosti dostat.

Usnesení k bodu 18:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo záměr prodeje pozemků parc. č. 458/219 druh pozemku ostatní plocha, parc. č. 458/220 druh pozemku ostatní plocha, parc. č. 458/221 druh pozemku ostatní plocha, vše v k.ú. a obci Adamov a ukládá tajemnici zveřejnění záměru dle zák. č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení).

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

19) Změna vlastníka nemovitostí prodávaných Městu Adamov

Pan Pavel Ševčík seznámil zastupitele s tím, že se jedná o změnu vlastníka prodávaných nemovitostí před podpisem kupní smlouvy z ADASTu a.s. se sídlem Adamov, Mírová 2, č.p. 87, PSČ 679 04, IČ 26699451 na SALVIS REAL ESTATE a.s. se sídlem Adamov, Mírová 2, č.p. 87, PSČ 679 04, IČ 27167321. Prodávané nemovitosti jsou shodné dle původního schváleného usnesení z 15. zasedání Zastupitelstva města Adamova, bod 16 včetně celkové kupní ceny, která je 58.210,- Kč. Jedná se o tyto nemovitosti: pozemek parc.č. St. 1/3 o výměře 321 m², pozemek parc.č. 137 o výměře 40 m², pozemek parc.č. 140 o výměře 63 m², pozemek parc. 146/3 o výměře 31 m², pozemek parc.č. 463/4 o výměře 1593 m², pozemek parc.č. St. 61/18 o výměře 4m², pozemek parc.č. St. 61/19 o výměře 4m², pozemek parc.č. 138/4 o výměře 166m², pozemek parc.č. 5/31 o výměře 344m², pozemek parc.č. PK 391 o výměře 101m², zábradlí kolem chodníku na parc. č. 5/31, brána a betonové oplocení kolem parc.č. 463/4 o délce 107 m, drátěné oplocení kolem parc.č. 146/3 a parc.č. 137 v délce 25 m.

Ing. Jaroslav Bernášek se dotázal zda, když budou v jedné smlouvě uvedeny pozemky a oplocení, zda to takhle projde Katastrálním úřadem. Zda nemají být smlouvy dvě.

Pan Pavel Ševčík upřesnil, že se jedná o stavbu. Drobné stavby se objeví v inventáři města, ale do katastru se nezapisují.

Ing. Jaroslav Bernášek navrhuje rozdělit na dvě smlouvy.

Usnesení k bodu 19:

Zastupitelstvo města Adamova zrušilo bod 16 z usnesení 15. zasedání Zastupitelstva města Adamova dne 20. 12. 2007 z důvodu změny vlastníka prodávaných nemovitostí a schválilo odkoupení pozemku parc.č. St. 1/3 o výměře 321 m², pozemku parc.č. 137

o výměře 40 m², pozemku parc.č. 140 o výměře 63 m², pozemku parc. č.146/3 o výměře 31 m², pozemku parc.č. 463/4 o výměře 1593 m², pozemku parc.č. St. 61/18 o výměře 4m², pozemku parc.č. St. 61/19 o výměře 4 m², pozemku parc.č. 138/4 o výměře 166 m², pozemku parc.č. 5/31 o výměře 344 m², pozemku parc.č. PK 391 o výměře 101m², zábradlí kolem chodníku na parc. č. 5/31, bránu a betonové oplocení kolem parc.č. 463/4 o délce 107 m, drátěné oplocení kolem parc.č. 146/3 a parc.č. 137 v délce 25 m, vše v k.ú. a obci Adamov za kupní cenu 58.210,- Kč od fy SALVIS REAL ESTATE a.s., se sídlem Adamov, Mírová 2,č.p. 87, PSČ 679 04, IČ: 27167321 a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání zastupitelstva.

Pro: **Proti:** **Zdržel se:**

Z důvodu přijetí protinávrhu Ing. Jaroslava Bernáška nebylo o původním návrhu usnesení k bodu 19 hlasováno.

Pan starosta vyhlásil v 18:40 hodin přestávku pro vypracování protinávrhu usnesení.

PaedDr. Věra Hlavsová se omluvila a odešla ze zasedání zastupitelstva. Počet přítomných zastupitelů se snížil na 13 členů.

Protinávrh k usnesení bodu 19– Ing. Jaroslav Bernášek

a) Zastupitelstvo města Adamova zrušilo usnesení k bodu 16 z 15. zasedání Zastupitelstva města Adamova ze dne 20. 12. 2007 z důvodu změny vlastníka prodávaných nemovitostí a schválilo odkoupení pozemku parc.č. St.1/3 o výměře 321 m², pozemku parc.č. 137 o výměře 40 m², pozemku parc.č. 140 o výměře 63 m², pozemku parc. č.146/3 o výměře 31 m², pozemku parc.č. 463/4 o výměře 1593 m², pozemku parc.č. St. 61/18 o výměře 4m², pozemku parc.č. St. 61/19 o výměře 4 m², pozemku parc.č. 138/4 o výměře 166 m², pozemku parc.č. 5/31 o výměře 344 m², pozemku parc.č. PK 391 o výměře 101m², vše v k.ú. a obci Adamov za kupní cenu 54 110,- Kč od fy SALVIS REAL ESTATE a.s., se sídlem Adamov, Mírová 2, č.p. 87, PSČ 679 04, IČ: 27167321 a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání zastupitelstva.

b) Zastupitelstvo města Adamova schválilo odkoupení zábradlí kolem chodníku na parc. č. 5/31, bránu a betonové oplocení kolem parc.č. 463/4 o délce 107 m, drátěné oplocení kolem parc.č. 146/3 a parc.č. 137 v délce 25 m, vše v k.ú. a obci Adamov za kupní cenu 4 100,-,- Kč od fy SALVIS REAL ESTATE a.s., se sídlem Adamov, Mírová 2, č.p. 87, PSČ 679 04, IČ: 27167321 a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání zastupitelstva.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 4

20) Žádost o pořízení změny ÚP

Pan Pavel Ševčík seznámil zastupitele, že pan Libor Janoušek podal písemnou žádost o pořízení Změny územního plánu na pozemek parc.č. 471/4 v k.ú. a obci Adamov z důvodu výstavby RD. V současné době lokalita je vedena ve schváleném územním plánu Města Adamova jako zahrádky, zahrádková kolonie. K žádosti byla předložena předběžná souhlasná stanoviska CHKO MK a MZLU v Brně. Tato nebyla předložena k posouzení žádosti ze strany Územního plánování a regionálního rozvoje. Příslušný správní orgán tuto žádost posoudil a doporučil pouze pokud bude změnou prověřeno i funkční využití souvisejících ploch. Jedná se o plochu s bytovou zástavbou a jedním RD, která je navržena v ÚP jako nerušící výroba a komerce a zahrádková kolonie. Veškeré náklady spojené s realizací změny ÚP nese žadatel.

Ing. Jaroslav Bernášek se dotázal, kdo je v současné době majitelem jmenovaného pozemku. Z předkládaných materiálů vyplývá, že je vlastníkem pozemku jiná osoba než žadatel.

Pan Pavel Ševčík uvedl, že pan Janoušek má souhlas od vlastníka pozemku, kterým je pan Rumpík.

Ing. Jaroslav Bernášek sdělil, že předkládaný materiál neobsahoval tyto skutečnosti. Dále uvedl, že toto chtěl slyšet. Citace: „Jinak bychom se chovali tak, jak se tady chovaly kdysi soudružky, kdy vyvlastňovaly a dělaly věci na cizích pozemcích.“

Paní Mária Koudelová reagovala na Ing. Jaroslava Bernáška slovy, aby si podobné slovní výpady odpustil s tím, že ona jej také nenapadá.

Usnesení k bodu 20:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo pořízení změny ÚP Města Adamova v lokalitě Mírov na pozemek parc.č. 471/4 v k.ú. a obci Adamov Liborovi Janouškovi, bytem Osvobození 8, 679 04 Adamov z původní zahrady na obytnou zástavbu – všeobecné bydlení.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

21) Jednací řád Zastupitelstva města Adamova

Paní Bc. Libuše Špačková uvedla, že zastupitelstvo na svém 16. zasedání dne 31. 1. 2008 uložilo tajemnici městského úřadu připravit Dodatek č. 1 k Jednacímu řádu Zastupitelstva města Adamova, ve kterém bude zapracován nový způsob ověřování zápisu, který zajistí, aby byl zápis ověřován takovým způsobem, aby nemohlo dojít k dodatečné manipulaci s textem.

Vzhledem ke skutečnosti, že při zpracovávání dodatku došlo i k dalším drobným úpravám v textu, je předkládán namísto pouze dodatku jednací řád nový. Obsahové změny oproti původnímu textu jsou vyznačeny zelenou barvou, kromě těchto vyznačených změn došlo pouze k úpravám gramatickým či formální úpravě textu /odstavce, apod./

Usnesení k bodu 21:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo nový Jednací řád Zastupitelstva města Adamova v předkládaném znění.

Pro: Proti: Zdržel se:

Z důvodu přijetí protinávrhu RNDr. Karla Truhláře nebylo o původním návrhu usnesení k bodu 21 hlasováno.

Bc. Libuše Špačková uvedla, že před zasedáním zastupitelstva byly předloženy připomínky od RNDr. Karla Truhláře.

Protinávrh k Jednacímu řádu Zastupitelstva města Adamova – RNDr. Karel Truhlář

odst. 7.4. ZM – v celém textu použito jen jedenkrát – podle 2.1 stačí „zastupitelstvo“

nahradit „.....nadpoloviční většina členů **ZM** zastupitelstva“

odst. 8.6 RM – v celém textu použito jen jedenkrát – 6x však „rada města“ a jednou rada (11.2.1)

nahradit v odst. 8.6 „..... funkce členů **RM** rady města“

vložit v odst. 11.2.1 „.....místostarostovi, radě města, finančnímu.....“

odst. 8.4. Poslední větu „*Není-li upravený návrh....se opakuje.*“ Nahradit:

Není-li návrh vypracovaný v dohodovacím řízení přijat, je projednáváný bod stažen z programu tohoto zasedání zastupitelstva a jeho opětovné projednání se uskuteční na následujícím zasedání zastupitelstva.

odst. 8.5 doplnit „...*veřejně zdvižením ruky.*“ na „...*veřejně zdvižením ruky s hlasovacím lístkem.*“

odst. 11.1 druhou větu zrušit z důvodu duplikací a dvě položky – schválený program a přijatá usnesení – z ní přesunout do odst. 11.1.1.

Doplňt výčet povinného obsahu usnesení o:

- jména členů zastupitelstva, kteří se na jednání dostavili opožděně nebo ho opustili předčasně, s dobou příchodu, resp. odchodu

Znění upraveného bodu 11.1.1. by bylo tedy následující:

11.1.1. Zápis musí vždy obsahovat:

- den a místo jednání
- čas zahájení a ukončení
- schválený program jednání
- jména omluvených i neomluvených nepřítomných členů zastupitelstva
- jména určených ověřovatelů zápisu
- jména členů návrhové komise
- jména členů zastupitelstva, kteří se na jednání dostavili opožděně nebo ho opustili předčasně, s dobou příchodu, resp. odchodu
- dobu a délku přerušování jednání
- průběh diskuse se jmény vystupujících
- výsledek hlasování
- přijatá usnesení
- vznesené požadavky, dotazy, náměty apod.
- další skutečnosti o jejichž zařazení do zápisu požádají členové zastupitelstva.

odst. 10.2 navrhované vložení „*rovněž*“ dát až před „*v případě*“, tj. „...zasedání za ukončené rovněž v případě,....“

odst. 11.2.3 nahradit „*nebo*“ spojkou „*a*“ – Kopie ověřeného zápisu ~~nebo~~ a ověřeného usnesení...“

odst. 12.1 a 12.2 upravit znění odstavce 12.1 a zrušit odstavec 12.2

Úprava spočívá v nahrazení „*příslušného bodu zasedání*“ termínem „*této záležitosti*“

Člen zastupitelstva města, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování v určité záležitosti mohl znamenat výhodu či škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro osobu právnickou či fyzickou, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci (dále jen střet zájmů), je povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením projednávání ~~příslušného bodu zasedání~~ této záležitosti předsedajícímu a o daném bodu nehlasuje.

Komentář – termínem „záležitost“ se pokrývají uváděné varianty „bod programu navržený v řádném termínu“, „*bod programu doplněný v průběhu jednání zastupitelstva*“, „*připomínky*“....

Usnesení k bodu 21:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo nový Jednací řád Zastupitelstva města Adamova dle protinávhrhu RNDr. Karla Truhláře.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

22) Diskuse zastupitelů

Ing. Jaroslav Bernášek zopakoval požadavky, které vplynuly během dnešního zasedání zastupitelstva:

- zaslání smlouvy na zajištění dotací „Alexandrova rozhledna“
- zpracovaný materiál týkající se provozu MHD v Adamově
- předložit SWOT analýzu na odvolání Ing. Kupky

Dotázal se na územní rozhodnutí v rámci terénních úprav v okolí bývalé jídelny.

Paní Naděžda Pikartová uvedla, že požadavek na vyhodnocení a porovnání technické správy a společnosti GAMA s.r.o. žádala ona a diskusí na toto téma zavinila střet paní Márie

Koudelové a Ing. Jaroslava Bernáška. Za toto se musí za sebe a Ing. Bernáška paní Márii Koudelové velice omluvit. Dále upozornila na provoz na silnici směr Blansko na ulici Mírová, kdy tudy projíždí auta velkou rychlostí. Nejedná se pouze o osobní vozidla, ale i o kamionovou dopravu. Doporučuje se zaměřit v této lokalitě na snížení rychlosti či častější kontroly dodržování povolené rychlosti.

Ing. Jaroslav Bernášek si nepřeje, aby se kdokoliv za něj omlouval. Pokud se bude chtít omluvit, učiní to sám.

Do diskuse zastupitelů se chtěl přihlásit pan Volavý.

Paní Naděžda Pikartová upozornila na to že teď je diskuse zastupitelů. Je nutno se držet Jednacího řádu Zastupitelstva města Adamova.

Panu Volavému nebylo uděleno slovo.

Dotaz PhDr. Jaroslava Budiše směřoval na to, jak budou řešena parkovací místa na Jilemnického ulici, kdy se uskuteční a požaduje provést vyznačení parkovacích míst na této ulici. Obrátil se na přítomného strážníka MP, že pokud není v souladu označení parkovacího místa pro invalidy – značení na silnici s dopravním značením svislým, nemělo by se pokutovat. V závěru se dotázal na koleje (vlečka) vedle parkoviště a prověření, zda není možná úprava.

Pan starosta uvedl, že je v tuto chvíli zpracovávána a připomínkována projektová dokumentace na řešení parkovacích míst na ulici P. Jilemnického. Bude zvýšena kapacita těchto míst.

Paní Naděžda Pikartová se omluvila a odešla ze zasedání zastupitelstva a počet zastupitelů se snížil na 12 členů.

Pan starosta uvedl k dotazu na koleje, že ve společnosti ADAST a.s. dochází k postupnému útlumu výroby. Majetek je postupně rozprodáván. Městu byla podána informace, že je zájmem nejmenované společnosti obnovit dopravu materiálu na vlečce. Vyzval p. Ševčíka o sdělení, zda je mu známa záležitost územního rozhodnutí kolem pozemků jídelny.

Pan Pavel Ševčík uvedl, že informace musí podat stavební úřad. Není mu známo.

Ing. Jaroslav Bernášek uvedl, že pracovníci úřadu ví o tom, že je porušován zákon a nic se neděje.

Pan starosta upřesnil, že investorovi byly podány informace na pracovním jednání za účasti paní Henkové a pana Ševčíka. Demontáž kolejiště a navezení zeminy do výšky 150 cm není nutné řešit územním rozhodnutím či stavebním povolením. Nedochozí k přemístování zeminy či jiným terénním úpravám.

Ing. Jaroslav Bernášek požaduje prověřit, zda i na navezení zeminy je potřeba územní rozhodnutí.

Pan Antonín Karásek se dotázal na případnou úpravu parkovacích míst na Družstevní ulici, zda se plánuje provedení parkovacích míst v místech, kde jsou pískoviště a trávničky.

Pan starosta uvedl, že se zpracovává projektová dokumentace na tuto lokalitu jako regenerace panelového sídliště. Občané z dotčené ulice se budou moci k projektu vyjádřit. Budou rozšířeny příjezdové cesty k jednotlivým domům a na místo podélného stání bude příčné.

Pan Antonín Karásek se opětovně dotázal, zda se bude rušit prostor, kde je pískoviště nebo ne.

Pan starosta uvedl, že na ulici Družstevní není oficiální pískoviště. Bude provedena úprava jak zeleně popř. pískoviště, bude řešen i přístup k zadním vchodům bytových domů. Zároveň bude provedena úprava hřiště P. Jilemnického, kam budou moci chodit rodiče s dětmi.

Pan Antonín Karásek se dotázal, zda bude možno nahlédnout do návrhu.

Pan starosta odpověděl, že projektová dokumentace je v přípravných pracích, po zpracování bude uskutečněno setkání s občany a diskuse na toto téma.

Paní Mária Koudelová požaduje k úkolu od PhDr. Jaroslava Budiše „oprava schodů na P. Jilemnického ulici, doplnit opravu chodníku na horní řadě P. Jilemnického (za bytovými domy). Dále uvedla, že silnice vedoucí na Ptačinu je značena jako hlavní a vede do slepých ulic. Občas se zde objeví kamiony, které mají problém se potom otočit. Zajíždí totiž do slepých ulic.

Závěrem požádala o přesné zapsání všech připomínek (invektiv) směřovaných na její osobu od Ing. Jaroslava Bernáška.

Doc. Ing. Rudolf Rybář, CSc. uvedl k diskusi s panem Antonínem Karáskem ohledně parkovacích míst na Družstevní ulici. Parkovací stání na Družstevní budou zbudována na úkor zeleně. Citace: „Zeleň bude ubrána, ale bude zkvalitněna.“

Paní Hana Marková doporučuje umístit na začátku ulice Družstevní zákazovou značku pro dopravní auta.

Zástupce městské policie uvedl, že tato situace bude řešena při pasportizaci dopravního značení.

Paní Mária Koudelová upozornila na parkování prodejců na Opletalové ulici, kteří nejen při vykládání zboží, ale i během dne parkují na této ulici a tím zamezují nájezd autobusů na zastávku MHD.

23) Závěr

Pan starosta zakončil zasedání Zastupitelstva města Adamova 19:37 hodin. Všem poděkoval za účast.

Starosta Jiří Němec

Místostarosta Miroslav Čuma

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Jaroslav Bernášek

Mgr. Jana Burianová

Vít Dáňa

Naděžda Pikartová

RNDr. Karel Truhlář

Příloha: Bod č. 13 – Záměr prodeje bytu č 53/5 na ulici Osvobození
Prodej bytu č. 53/5 na ul. Osvobození v Adamově - Zadávací podmínky

Příloha zápisu a usnesení ze 17. zasedání Zastupitelstva města Adamova konaného dne 24. 4. 2008 k bodu č. 13 – Záměr prodeje bytu č 53/5 na ulici Osvobození

Prodej bytu č. 53/5 na ul. Osvobození v Adamově

Zadávací podmínky:

1. výše nabídkové ceny
2. předložení smlouvy o převzetí dluhu, která bude obsahovat prohlášení o:
 - 2.1. převzetí dluhu kupujícím a úhradě tohoto dluhu stávajícího uživatele bytu včetně příslušenství, nákladů právního zastoupení a nákladů exekuce ve výši 62 010,- Kč s tím, že se současně zavazuje uhradit částku 7 990 Kč za měsíce duben, květen a červen 2008 za užívání bytu dlužníkem
 - 2.2. prohlášení kupujícího, že bere na vědomí informace o nedořešeném právním vztahu k bytu č. 53/5 v Adamově, ul. Osvobození č.p. 53 včetně informace o probíhajícím soudním sporu s tím, že užívací vztahy se stávajícím uživatelem bytu budou po vkladu vlastnického práva na kupujícího řešeny výlučně kupujícím
3. předložení čestného prohlášení stávajícího uživatele s jeho ověřeným podpisem, že :
 - 3.1. jeho nájem bytu č. 53/5 v Adamově, ul. Osvobození č.p. 53 zanikl dnem 31.1.2005
 - 3.2. bere na vědomí případný prodej tohoto bytu kupujícím a souhlasí se skutečností, že kupující za něj převzal dluh ve výši 62 010,- Kč s tím, že se současně zavazuje uhradit částku 7 990 Kč za měsíce duben, květen a červen 2008 za užívání bytu dlužníkem

Termín a místo pro podání nabídkové ceny:

Nabídky je možno podávat osobně na podatelně budovy Městského úřadu Adamov, Pod Horkou 2, Adamov.

Nabídky se podávají v písemné formě v jednom vyhotovení v uzavřené obálce s označením:

„Prodej bytu č. 53/5 - Adamov“

Obálky budou opatřeny na uzavření razítkem nebo jiným identifikačním údajem zájemce s poznámkou „NEOTEVÍRAT“. Nabídky jsou přijímány nejpozději do 21.5.2008 do 16.00 hod., platí den uvedený na razítku podatelny na obálce.

Při porušení těchto povinností bude nabídka zájemce vyloučena. Otevírání obálek je neveřejné.

Bližší informace na odboru správy majetku města - u paní Ing. Moniky Hrubé tel. 516499628.

Příloha:

Smlouva o převzetí dluhu

Čestné prohlášení

Smlouva o převzetí dluhu

1., trvalý pobyt, datum narození(dále jen dlužník)
2., trvalý pobyt, datum narození(dále jen přejímatel)

uzavírají ve smyslu § 531 Občanského zákoníku tuto

smlouvu o převzetí dluhu :

I.

- 1.1. Dlužník ke dni 31.3.2008 dluží Městu Adamov, 679 04 Adamov, Pod Horkou 2, identifikační číslo 00279889 (dále jen věřitel) částku 62 010,- Kč (slovy šedesát dvatisíc-deset korun českých) za platby odpovídající nájemnému a úhradám za plnění poskytovaná s užíváním bytové jednotky č. 53/5 na ul. Osvobození č.p. 53, LV 2704 pro k.ú. Adamov (dále jen byt), a dále za úroky z prodlení a náklady (právní zastoupení, poplatky, exekuce). Dlužník současně prohlašuje, že dluh podle první věty tohoto bodu uznává co do výše i co do důvodu.

II.

- 2.1. Přejímatel touto smlouvou přejímá dluh dlužníka podle bodu I. této smlouvy ve výši 62 010,- Kč s tím, že celý dluh uhradí v termínu do 30.6.2008 na účet věřitele č. 19-1360055309/0800. Přejímatel se současně zavazuje uhradit věřiteli v tomto termínu a na tentýž účet částku 7 990 Kč za užívání bytu v měsících duben, květen a červen 2008 dlužníkem.

- 2.2. Přejímatel prohlašuje, že vzal na vědomí od věřitele veškeré informace o nedořešeném sporu o vyklizení bytu vedeném u Okresního soudu v Blansku pod čj. 5C 253/2005 věřitelem a dlužníkem s tím, že v případě úhrady dluhu podle bodu I. této smlouvy a uzavření kupní smlouvy k bytu mezi přejímatelem a věřitelem vezme věřitel svůj žalobní návrh zpět a současně zastaví exekuční řízení pro peněžité plnění proti dlužníkovi. Přejímatel současně prohlašuje, že případné užívací vztahy k bytu budou po vkladu vlastnického práva na něj řešeny výlučně s dlužníkem.

III.

Tato smlouva je sepsána ve třech stejnopisech, z nichž každá strana obdrží po jednom vyhotovení a jedno vyhotovení s ověřenými podpisy obou smluvních stran převezme věřitel.

IV.

Obě strany prohlašují, že se seznámily s textem této smlouvy a jejím obsahem, který je projevem jejich pravé a svobodné vůle, a na důkaz platnosti této smlouvy ji podepisují.

V Adamově dne2008

.....
přejímatel

.....
dlužník

Souhlas věřitele :

Město Adamov souhlasí s touto smlouvou o převzetí dluhu.

V Adamově dne2008

Čestné prohlášení

....., trvalý pobyt, datum narození(dále jen dlužník)

prohlašuje, že :

1. ke dni 31.3.2008 dluží věřiteli Město Adamov, 679 04 Adamov, Pod Horkou 2, identifikační číslo 00279889 (dále jen věřitel) částku 62 010,- Kč (slovy šedesátdvatisícdesetkorun českých) za platby odpovídající nájemnému a úhradám za plnění poskytovaná s užíváním bytové jednotky č. 53/5 na ul. Osvobození č.p. 53, LV 2704 pro k.ú. Adamov (dále jen byt), a dále za úroky z prodlení a náklady (právní zastoupení, poplatky, exekuce).
2. nájem bytu mezi ním a věřitelem zanikl dnem 31.1.2005 a dlužník nemá vůči věřiteli žádné nároky týkající se náhradního bytu nebo ubytování.
3. dlužník souhlasí s převzetím dluhu podle bodu 1. tohoto prohlášení panem a bere současně na vědomí případné uzavření kupní smlouvy k bytu mezi věřitelem a touto osobou.

V Adamově dne 2008

.....
ověřený podpis