

Zápis z 27. zasedání Zastupitelstva města Adamova konaného dne 4. 11. 2009 v 15:30 hodin na Městském úřadě v Adamově

Přítomni: Jiří Němec – starosta, Miroslav Čuma – místostarosta, RNDr. Karel Truhlář, Naděžda Pikartová, Ing. Jaroslav Bernášek, Stanislav Korábek, Tomáš Střelec, Vít Dáňa, Maria Koudelová, Bc. Roman Pilát

Zapsala: Marie Škvařilová, DiS.

Omluveni: Hana Marková, PhDr. Jaroslav Budiš, Mgr. Jana Burianová, Doc. Ing. Rudolf Rybář, CSc., PaedDr. Věra Hlavsová

Hosté a občané: dle presenční listiny

Ad 1) Zahájení

Pan starosta zahájil 27. zasedání Zastupitelstva města Adamova v 15.30 hodin. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno včas a v souladu se zákonem o obcích. Dále sdělil, že je přítomno 10 členů Zastupitelstva města Adamova, což je nadpoloviční většina všech členů Zastupitelstva města Adamova a zastupitelstvo je usnášení schopné.

Dále konstatoval, že zápis byl podepsán všemi ověřovateli a vyzval přítomné zastupitele, zda mají k zápisu nějaké připomínky.

Ing. Bernášek prohlásil, že zápis podepsal, ale s připomínkou, že v něm bylo spoustu gramatických chyb a je tam uvedena metoda financování, kterou on nezná, tj. místo EPC metody je tam EBC metoda, což je zkratka, která neexistuje.

Dále uvedl, že odvolává slib podepsání zápisu z valné hromady ZTA a v návaznosti na to se vzdává funkce člena zastupitelstva, který je pověřen zastupovat město na valných hromadách společnosti ZTA.

Pan starosta poděkoval za diskusní příspěvek Ing. Bernáška a zeptal se ho, zda rezignaci chce dát písemně a navrhl, aby tato záležitost byla projednána v bodě Ad 16) Různé.

Ing. Bernášek oponoval slovy, že nevidí důvod rezignaci podávat písemně, protože ani jmenování písemně nedostal.

Pan starosta navrhl, aby tato záležitost byla vyřešena pomocí návrhové komise a zeptal se zda chce o dalších svých připomínkách nechat hlasovat.

Ing. Bernášek to odmítl.

Pan starosta uvedl, že zápis z 26. zasedání Zastupitelstva města Adamova je uložen u paní tajemnice.

Pan starosta nechal určit návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.

Zastupitelstvo města Adamova určilo návrhovou komisi v následujícím složení:

Volba pro město	bez návrhu
Sdružení nezávislých kandidátů	Bc. Roman Pilát
KSČM	Mária Koudelová
ČSSD	bez návrhu
ODS	RNDr. Karel Truhlář
SNK – Šance pro Adamov	Miroslav Čuma
KDU-ČSL	Stanislav Korábek
Pro: 10	Proti: 0
Zdržel se: 0	

Zastupitelstvo města Adamova určilo ověřovatele zápisu v následujícím složení:

Volba pro město	Ing. Jaroslav Bernášek
Sdružení nezávislých kandidátů	bez návrhu
KSČM	Vít Dáňa
ČSSD	Naděžda Pikartová
ODS	bez návrhu
SNK – Šance pro Adamov	Tomáš Střelec
KDU-ČSL	bez návrhu
Pro: 10	Proti: 0
Zdržel se: 0	

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola úkolů
 - a) úkoly zastupitelů
 - b) připomínky občanů
- 3) Dotace na vybudování místnosti pro odpočinek se sociálním zázemím řidičů MHD v Adamově
- 4) Dotace na výstroj a výzbroj pro JSDH Adamov
- 5) Dotace na pořízení záchrané pily, motorového vysavače a sušáku na hadice pro JSDH Adamov
- 6) Rozpočtové opatření 6/2009
- 7) Příprava rozpočtu 2010
- 8) Odprodej pozemku parc.č. St. 1179/2, č. 57
- 9) Vydání Změny ÚP města Adamov – A9
- 10) Projektová dokumentace Adamov III. - Ptačina
- 11) Zápis z kontrolního výboru
- 12) Různé
- 13) Diskuse
- 14) Závěr

Pro: Proti: Zdržel se:

Byl přijat protinávrh, o původním programu se nehlasovalo

Pan Bc. Roman Pilát navrhl jako protinávrh změnu v navrženém programu. Nebyl podán žádný další protinávrh a k bodu nebyla vedena žádná diskuse Pan starosta tedy vyzval k hlasování o protinávru Bc. Romana Piláta:

Protinávrh usnesení, které předložil Bc. Roman Pilát :

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola úkolů
 - a) úkoly zastupitelů
 - b) připomínky občanů
- 3) Dotace na vybudování místnosti pro odpočinek se sociálním zázemím řidičů MHD v Adamově
- 4) Dotace na výstroj a výzbroj pro JSDH Adamov
- 5) Dotace na pořízení záchrané pily, motorového vysavače a sušáku na hadice pro JSDH Adamov
- 6) Rozpočtové opatření 6/2009
- 7) Příprava rozpočtu 2010
- 8) Dotace na dávky sociální péče pro těžce zdravotně postižené a dávky pomoci v hmotné nouzi

- 9) **Rozpočtové opatření č. 7/2009**
- 10) **Poskytnutí kontokorentního úvěru**
- 11) **Odprodej pozemku parc.č. St. 1179/2, č. 57**
- 12) **Vydání Změny ÚP města Adamov – A9**
- 13) **Projektová dokumentace Adamov III. - Ptačina**
- 14) **Zápis z kontrolního výboru**
- 15) **Diskuse**
- 16) **Různé**
- 17) **Závěr**

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení protinávrhu Bc. Romana Piláta bylo přijato

Ad 2) Kontrola úkolů

a) úkoly zastupitelů

Pan starosta předložil v rámci kontroly úkolů diskusní příspěvek, který jím byl zpracován jako reakce na vystoupení Doc. Ing. Rybáře, CSc. na 26. zasedání ZM. Vzhledem ke skutečnosti, že příspěvek byl určen především pro něho, navrhl přítomným zastupitelům, že tento text bude pouze vložen do zápisu jako jeho součást a vzhledem k jeho rozsahu ho nebude v nepřítomnosti docenta Rybáře číst. Vyzval přítomné, aby se k jeho návrhu vyjádřili. Protože nikdo neměl žádnou připomínku ani jiný návrh, pan starosta konstatoval, že s jeho návrhem pouze text vložit do zápisu všichni zřejmě souhlasí.

Vložený text je následující:

Plnění úkolů z 26. zasedání Zastupitelstva města Adamova, reakce na dotazy docenta Rybáře v oblasti CZT a společnosti ZTA Adamov:

V následujících řádcích se budu chronologicky zabývat jednotlivými dotazy či poznámkami, které byly zveřejněny na 26. zasedání městského zastupitelstva z úst zmiňovaného zastupitele. Hned v úvodu se musím zmínit o dohodě zastupitelů, která byla uzavřena napříč celým zastupitelstvem. Ta zněla, že otázky a diskuse kolem tepla se budou řešit na pracovních jednáních a na veřejnosti pak bude celé zastupitelstvo k jednotlivým záležitostem v této oblasti vystupovat jednotně a bez vzájemného osočování bývalého a současného politického vedení města. Neřízená diskuse, kterou jsme na tomto místě několikrát předvedli, měla za důsledek nestabilitu společnosti a následnou nedůvěru všech odběratelů, především pak jednotlivých SVJ. Tomuto měla dohoda zabránit. Bohužel jsme byli svědky jejího porušení. I z tohoto si všichni přítomní a celá veřejnost může udělat úsudek o charakterových vlastnostech docenta Rybáře. Nemohu neopomenout i aktivity „občana šťoury“, který údajně na svých stránkách zveřejnil vyslovené nesmysly panem docentem. A bohužel i přesto, že jsem s ním telefonicky mluvil o dění ve společnosti ZTA a vše jsme si k oboustrannému pochopení vysvětlili a z jeho úst zazněl příslib o nevměšování se do této oblasti především ve vztahu dalších jednání spojených s výrobou a distribucí tepla.

V detailech se zaměřím především na skutečnosti, které se dotýkají především mé osoby, a to jako jednatele společnosti. To znamená od data 8. 12. 2008. Předcházející události zmíním pouze v kontextu a pro lepší pochopení daných souvislostí. Ke komentáři ke skutečnostem před zmíněným datem dám dostatečný prostor Ing. Bernáškovi (záležitosti před 8. 11. 2006), popřípadě Ing. Polákovi, kterého jsem na dnešní zasedání srdečně pozval. Případné doplnění či naopak vyvrácení mých informací může rovněž provést druhý jednatel společnosti, pan Bc. Charvát.

Zamyšlení docenta Rybáře v září roku 2008

Nebudu zbytečně opakovat svoji jedinou neúčast na veřejném zasedání od nového volebního období ze zdravotních důvodů. Nicméně to beru jako upozornění a jakési vlastní posypání hlavu popelem diskutujícího, to je docenta Rybáře. I jeho přičiněním jsem totiž nebyl zvolen, abych na valných hromadách hájil zájmy tehdy 52 % vlastníka společnosti ZTA, to je Města Adamov. V podstatě to byl jediný možný způsob jak ovlivnit činnost této společnosti mou osobou ve funkci starosty města. Dříve sepsaná Společenská smlouva ZTA totiž v pravdě moc šanci na změnu ve statutárních orgánech neumožňovala, viz potřebná kvóta pro jmenování prokuristů a jednatelů ve výši 67 % všech hlasů valné hromady.

Vedení společnosti, účast zástupců Města Adamova v orgánech společnosti

V závěru předchozího odstavce jsem se již zmínil o důsledcích hlasování na jednom z prvních veřejných zasedání v novém volebním období. I přes nepříznivý text společenské smlouvy vyvinuli zástupci města (paní Koudelová, pánové Karásek a Čuma) veškerou a možnou iniciativu ke jmenování druhého jednatele společnosti. Bylo vypsáno výběrové řízení, zveřejněno v tisku a byl druhému společníku představen kandidát plně fundovaný a znalý problematiky tepelného hospodaření. Jeho nevýhodou bylo místo trvalého pobytu ve značné vzdálenosti od našeho města. I přes jeho týdenní pobyt v Adamově to bylo překážkou pro společníka Synergu, který využil svého blokačního podílu a druhého jmenovatele do funkce neuvedl. Z tohoto titulu pak společnost ZTA zastupoval po téměř celý rok 2008 pouze jednatel, jímž byl předseda představenstva Synergy, pan Ing. Martin Polák. V té době byla také městu Adamov doručena nabídka na odkoupení obchodního podílu ve společnosti ZTA. Pak právě následovalo několik veřejných diskusí či spíše řečeno komedií, které v důsledku nic nevyřešily a docházelo především ke svalování viny mezi pány Bernáškem a Němcem. Na druhou stranu z tohoto rozkolu těžil nejvíce druhý společník, který mimo jiné měl za sebou několik jednání se společností DALKIA CZ o odprodeji celé společnosti ZTA. Je nutné také připomenout letní rezignaci pana Karáska vlivem jeho změny trvalého bydliště. Domnívám se, že není nutné zde prezentovat jednání kolem volby dalšího člena zastupitelstva pro jednání za společníka Město Adamov na valných hromadách. Tento průběh je zaznamenán v příslušném zápisu z 19. zasedání ZMA.

Po několika osobních podzimních jednáních jsem nakonec dne 8. 12. 2008 se společností Synerga našel shodu, a tímto datem se starosta města Adamova stal druhým jednatelem společnosti ZTA. Dovoluji si připomenout, že tato shoda sebou přinesla i splnění dalších mých požadavků, resp. požadavků města. To je společné jednání jednatelů a vznik dozorčí rady, která je složena především ze zástupců SVJ. Tyto kroky je nutno hodnotit jako pozitivum, především pak v odstranění pomyslných bariér z minulosti mezi dodavatelem a odběrateli. Je nutné připomenout i několik společných jednání s odběrateli, které jsou z jejich strany pozitivně hodnoceny a dochází tak v ustanovení důvěry ve společnost ZTA a oblast tepelné energetiky v našem městě.

Odpojování od soustavy CZT

Plynule se pokusím v této sféře navázat na předchozí řádky. Přesto pro dobré pochopení a ucelení si názoru bude nutné se vrátit do minulosti. Prováděná rekonstrukce sebou přinesla několik negativ. Především se jedná o odmítavý postoj k soustavě CZT. Tvrdím, že v té době byly činěny kroky bez potřebné a nutné komunikace, bez patřičného a trpělivého vysvětlování a objasňování. Tento postup se nakonec odrazil i ve výsledku komunálních voleb 2006 a stanovil tak porážku bývalému starostovi města. Je nutné také připomenout, že zastupitelstvo v tomto volebním období muselo učinit několik rozhodnutí tak, aby napravilo nefunkční financování celého projektu, jenž byl mylně nastaven v minulém volebním období. Negativní

postoj především bytových domů spravovaných SBD Macocha trvá a lobby výrobců malých kotlů zatím vítězí nad zdravým rozumem a uvažováním. Prvotním impulsem a jakýmsi precedentem byl vznik lokální kotelny v domě Ronovská 4 dávno před mým nástupem do funkce starosty. V odpojování následně pokračoval dům Neumannova 6 i přes několikeré jednání s vlastníky bytů včetně SBD Macocha. Letošní topnou sezónu z vlastní kotelny absolvuje rovněž bytový dům Ronovská 2. V příštím roce se odpojí dům Družstevní 6,7. O osudu dalších odpojení rozhodnou následující dny a jsem přesvědčen, že možným rozhodujícím a negativním závažím na misce vah byl právě diskusní příspěvek pana Rybáře. Pro tento stav si dovoluji použít oblíbeného sousloví pana Bernáška: „Pane Rybáři, tímto jste dal gól do vlastní brány. Do městské brány.“. Dle informací z místního stavebního úřadu a oddělení IOP právě po minulém zastupitelstvu proběhly návštěvy z dalších domů na Družstevní ulici za účelem zjištění potřebného množství a rozsahu dokumentů k výstavbě lokálních kotelen. Impulsem jim bylo právě neadekvátní vystoupení našeho kolegy a tím pádem i vyvolaná jakási nestabilita či nejednotný postoj politické reprezentace města, resp. zastupitelstva. V závěru této části se zmíním o principu financování a finančních tocích. Je všem jasné, že rekonstrukce soustavy CZT se musela odrazit do ceny prodáváného tepla. Nicméně splátky půjček a úvěrů, především pak půjčky od SFŽP ČR, skončí a cena prodáváného tepla se bude muset zákonitě snížit.

Energetická koncepce města

Jednoznačně tato část souvisí s předchozími řádky, konkrétně s provedenou rekonstrukcí soustavy CZT v řádu několika desítek miliónů korun. Tendence k odpojování byly už v té době zřetelně rozpoznatelné a jedinou ochranou byl nedostatek plynu. Bohužel se plynárnám podařilo překonat několik překážek ze strany bývalého vedení města a plynofikace Ptačiny byla zhotovena. V této fázi byla investice města bez jakékoliv ochrany. Nabízely se pouze dvě varianty a řekněme si otevřeně, značně nepopulární. Jednou z nich bylo vydání obecně závazné vyhlášky. Ta by ovšem neměla dlouhého trvání a ústavní soud by její účinnost pozastavil tak, jako tomu udělal v případě jiných měst, která svoji investici do tepelného hospodářství chtěla ochránit právě tímto způsobem. Druhým způsobem řešení byla změna územního plánu. Sice se jednalo o produkt časově náročný, nicméně s dokonalým účinkem. Jako vzor jsem osobně předložil materiály a postup z nedalekých Boskovic, které mě poskytl pan poslanec Ing. Sivera. Tento postup by danou záležitost vyřešil velmi efektivně. I z tohoto důvodu bylo Zastupitelstvem města Adamova odsouhlaseno vypracování nové energetické koncepce. Je pro mě zarážející, že zároveň jako člen pracovního týmu pro provádění změn územního plánu si na tyto kroky nepamatujete. Pak je otázkou, jestli z důvodu kornatění Vaší šedé kúry mozkové či úmyslně se snahou někoho lživě osočit. V každém případě je to na více než pováženou. Zabránění tohoto kroku vyvolal nový stavení zákon a neochota či nemožnost našeho nadřízeného stavebního úřadu v Blansku zapracovat koncepci do územního plánu našeho města. Je s velkým podivem, že jste se jako člen výběrové komise podílel na určení zhotovitele tohoto dokumentu a nyní tento postup veřejně haníte. Opravdu lze konstatovat radikální změnu názoru. Ovšem její příčinu je nutné hledat úplně jinde, než má být, spíše jde o to uškodit lidem a co nejvíce pohanit jejich jméno. Bohužel při pozorném poslechu či čtení těchto řádek je nadmíru jasné, že největšího „troubu“ jste bohužel udělal sám ze sebe. Opětovně se hodí říci o vstřelení vlastní branky, tentokrát ovšem do branky Rybářovic. Důležitým faktem pro novou energetickou koncepci byla i jakási nadstavba na rekonstrukci CZT provedenou Ing. Bernáškem. A to na minulém zasedání zmíněné, prvotní a hrubé zpracování posudku na možnou výrobu tepla z alternativního, obnovitelného zdroje.

Úniky tepla z páteřních rozvodů

Ve svém příspěvku jste zmínil i tento negativní jev. Dokonce jste ho prezentoval na pořízených snímcích z termokamery. Jsem rád, že máte zájem nyní už o majetek města. Několikrát zmíněná rekonstrukce CZT byla dílem někoho jiného, proto se v této záležitosti vyjádřím velice stroze a uvedu pouze několik technických parametrů, které jsou neodiskutovatelné a jsou výstupem z dispečinku. Prvotní informací jsou zajisté smlouvy o dílo. Tyto Zásobování teplem Adamov uzavřelo s dodavatelem, a to se společností Synerga a.s. v letech 2005 a 2006 v rozdělení na čtyři smlouvy. Záruční doba je 60 měsíců od předání a převzetí díla. Celkový objem činil Kč 13.928.471,00. Dílo bylo převzato tehdejším jednatelem společnosti, panem Ing. Romanem Blahákem. Nadzemní část, chcete-li páteřní teplovod, je rozdělen na dvě části, a to Kotelna-Horka a Kotelna-Ptačina. První zmíněný má délku 0,7 km, tedy celkem 1,4 km a končí v bytovém domě označeném Sadová C. Druhý pak měří 0,58 km, celkem tedy 1,16 km a je zakončen vstupem do domu Neumannova 437. Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2008 ze dne 2. 9. 2008 udává minimální účinnost užití tepelné energie. Konkrétně pro teplovody uvedené do provozu po roce 2002 je ustanovena povolená ztráta ve výši 6 % za rok nebo 2 GJ na rok a běžný metr teplovodu. Jako odezvu k Vámi svítícímu potrubí uvedu dva příklady, a to ze dne 1. 2. 2009 (průměrná denní teplota -2 °C) a uplynulé neděle, to je 1.11.2009. Zajisté si každý z nás vzpomene, jaký ten den v Adamově vládlo počasí. Z předložených diagramů vyplývá následující: rozdíl mezi výstupem z kotelny a vstupem do bytových domů nebyl větší než 1 °C při teplotách média od 80-91 °C dne 1.2.2009 (měřená hodnota: výstup 82,6790 °C, vstup 82,3850 °C, rozdíl 0,2940 °C) a 69-83 °C dne 1.11.2009 (měřená hodnota: výstup 82,4285 °C, vstup 82,2161 °C, rozdíl 0,2124 °C). Z údajů je patrné a pan docent si zajisté umí spočítat procentuální ztrátu a popřípadě porovnat s ustanovením shora uvedené vyhlášky. Jsem názoru a logicky to z dané věci vyplývá, že šlo pouze o vyvolání paniky mezi odběrateli a zanesení nedůvěry jednak ke společnosti ZTA a především pak lidem, kteří stojí v čele této organizace. Zcela pomínu údajnou dohodu mezi Vámi a druhým jednatelem společnosti. Jí jsem přítomen nebyl a nechám na zvážení účastníků, jestli k této záležitosti uvedenou veřejně několik faktů a dohod, které byly učiněny. V této oblasti se pouze mohu domnívat, že odkaz na monitorování ztrát má zajisté mnoho společných znaků s lobováním za několik agentur nabízejících GIS. Mnozí z přítomných byli svědky prezentace něčeho, co bylo pro město a jeho založené organizace zcela bezcenné.

Obchodování s emisními povolenkami

Hned úvodem musím opětovně poukázat na Vámi mylně vyřčené či zcela nepřesné informace z minulého zasedání. Společnostem jsou emisní povolenky přidělovány ročně, nikoliv na dobu 5 let jak jste informoval. I Vámi vyčíslená škoda cca 9 mil. Kč je naprosto mylná. Otázkou, jaký cíl byl sledován při vyřčení těchto dezinformací. Svou oponenturu jsem připraven dokladovat níže uvedenými čísly.

V roce 2008 bylo společnosti ZTA přiděleno 15 738 ks emisních povolenek. Z toho společnost spotřebovala 7878 ks. Volných, chceme-li obchodovatelných, bylo tedy 7860 ks. Nejvyšší hodnota u obchodníka, společnosti EUA Futures, byla dosažena dne 19. 6. 2008. Činila 31,10 Euro. Při aktuálním kurzu ČNB tedy hodnota volných povolenek činila Kč 5.893.593,00. Od 8. 12. 2008 se hodnota emisních povolenek pohybovala v rozmezí od 15,80 Euro (18.12.08) až po hranici 9,00 Euro (18.2.2009). Z čísel je tedy patrné, že nejvýhodnější prodej byl v období června 2008. Škoda ovšem nemohla nikdy dosáhnout zmíněné částky Kč 9 mil.. Rozdíl cca Kč 2,3 mil ovlivnila hodnota obchodování a i vývoj kurzu Eura vůči Kč. Z uvedených čísel či hodnot vyplývá, že hodnota povolenek postupně klesala v EUR, jejich pokles v Kč naopak brzdil vývoj směnného kurzu, který naopak stoupal (1EUR/Kč 24,110 – dne 19.6.2008, 1EUR/Kč 26,560 – 18.12.2008). Stejně tak musím odmítnout teorie o možnosti prodeje všech povolenek v letních měsících a následný nákup před koncem roku

2008 čistě ze spekulativních důvodů. Na obhajobu Ing. Poláka bych si dovilil tuto transakci přirovnat k případu, kdy by zemědělec na podzim prodal svá pole s tím, že je na jaře opětovně vykoupil za nižší cenu i v případě, že tyto polnosti by byly jeho jediným možným způsobem obživy. Podrobný přehled o obchodování s emisními povolenkami má společnost ZTA Adamov detailně zpracován a všem zájemcům z řad zastupitelů bude předán k nahlédnutí u pana Charváta. V něm je také zaznamenáno odmazání emisních povolenek za rok 2006 a 2007 ve výši 4077 kusů. Konkrétně k těmto záležitostem nechť podá vysvětlení Ing. Polák, tehdejší jediný jednatel společnosti.

Pohledávky a závazky společnosti

Předpokládám, že všichni přítomní jsou zcela fundovaní a proto, kdo očekává zveřejnění seznamu dlužníků společnosti ZTA včetně částek, bude zklamán. Zastupitelé dostanou k této části mého příspěvku přehled pohledávek a závazků společnosti. Dovoluji si je upozornit, že tento dokument je interním přehledem a jeho zveřejnění by mělo negativní důsledky vůči 100 % dceřiné společnosti města.

Veřejně zmíním tedy pouze globální sumy za celou společnost. Částky jsou uvedeny v Kč.

8.12.2008	pohledávky celkem:	13 181 727,70
	z toho do splatnosti:	6 681 065,00
	po splatnosti:	6 500 662,70
31.10.2009	pohledávky celkem:	5 358 069,60
	z toho do splatnosti:	13 447,00
	po splatnosti:	5 344 622,60

Je patrné rapidní snížení sumy, je nutné podotknout i zajištění některých pohledávek. O tomto více v detailech tohoto odstavce. K vývoji pohledávek si dovoluji podotknout, že v průběhu roku 2009 došlo k přechodu na rovnoměrně placené zálohy a přechod z dílčích plnění právě na zálohový způsob s příznivým dopadem na evidenci a následné vyrovnání DPH.

8.12.2008	závazky celkem:	3 661 981,90
	z toho po splatnosti:	3 606 430,40
	po splatnosti:	55 551,50
31.10.2009	závazky celkem:	3 200 922,96
	z toho po splatnosti:	3 195 951,96
	po splatnosti:	4 971,00

Ke stavu závazků je nutné zmínit skutečnost, že v průběhu roku 2009 došlo k zálohovému placení za dodávky plynu. To znamená, že plyn je dle předpokládané spotřeby hrazen zálohově v daném měsíci a na konci měsíce je jeho skutečný odběr zúčtován. Z tohoto titulu má společnost ZTA v současné době předplaceny dodávky tohoto média na část měsíce listopadu 2009.

Ke konkrétnímu vývoji pohledávek vůči minule jmenovaným společnostem mohu sdělit pouze následující skutečnosti (zastupitelé obdrželi přehled pohledávek a závazků vůči požadovaným subjektům).

Pohledávky: při porovnání částek je jednoznačně vidět klesající hodnota, přičemž základní údaj z 8. 12. 2008 lze považovat za částku před zahájením či na počátku topné sezóny. Zmíním pouze 3 stěžejní jednání, která dají odpověď na otázku docenta Rybáře:

- a) jednání dne 6. 1. 2009 – přeprodej strojního zařízení v hodnotě cca Kč 2,0 mil. pro rudickou a adamovskou společnost s uskutečněním zápočtu za dodávky tepla, účastníci – Ing. Polák, Němec, Bc. Charvát (za Adavak)
- b) jednání dne 5. 2. 2009 – vystavení zástavního práva ke skladu ND k tiskařským strojům Romayor a Dominant pro obě společnosti města – Němec, Bc. Charvát (za Adavak)
- c) jednání dne 11. 2. 2009 – oznámení o odstávce tepla, dohoda o odběru pro technologické účely ve výši Kč 50 tis. s týdenní platbou Kč 200 tis. – Němec

Na základě mých průběžných návštěv u odběratele bylo dosaženo vystavení zástavního práva, které následně uznal i soud a insolvenční správkyň. Z tohoto titulu společnost ZTA vystupuje jako zajištěný věřitel a soubor náhradních dílů byl po odsouhlasení všemi dotčenými přesunut v termínu 29. -30. 10. 2009 do budovy Nádražní 455. Tímto postupem byla částečně uspokojena i pohledávka druhé společnosti, a to ADAVAKu s.r.o.. V návaznosti na předcházející došlo s týdenním odstupem k dalšímu jednání označeného písmenem c). Úplná odstávka by znamenala technologickou překážku pro výrobu v provozu, který měl jako téměř jediný zakázky a který zajišťoval možnost postupného umořování pohledávek společnosti ZTA v poměru shora uvedeném. V případě úplné odstávky by v současnosti ZTA vedlo v účetní evidenci daleko větší pohledávky, i když musím opětovně konstatovat, že pohledávky zajištěné.

K všeobecnému vztahu k činnosti ve vymáhání pohledávek je také nutno podotknout moji aktivitu v nastartování spolupráce se specializovanými firmami, jež se zaměřují na mimosoudní vymáhání pohledávek.

Závazky: v této oblasti, především pak za dodávky plynu došlo ve skutečnosti k jejich prudkému nárůstu během topné sezóny. Zvýšeným úsilím jednatele za město a ředitele společnosti nedošlo ze strany dodavatele k penalizaci a postupnému umoření dluhu v červnu 2009. Na úhradu byly použity zdroje z aktivně vymožených pohledávek společnosti, prodaných povolenek a majetku.

Resumé – závěr

Několikrát, a to i před odběrateli, jsem prohlásil, že celá rekonstrukce CZT či vlastní činnost společnosti ZTA nejsou mojí srdeční záležitostí. Tyto však беру s patřičným respektem jako skutečnosti, o kterých rozhodla předcházející politická reprezentace. A s patřičným respektem také k daným záležitostem přistupuji a maximálně se snažím hájit zájmy společnosti. Dovoluji si pouze připomenout, že bez nároku na odměnu, tudíž ve svém osobním volnu a na úkor svých zájmů či rodinného života. Na místě je i řečnická otázka, zda by i ostatní byli tolik solidární a byli ochotni pracovat bez odměny. Především mám na mysli ty, jež by si nechali pro 10 deka medu vrtat i koleno. Nevím, jak ostatní posoudí shora uvedené řádky, nicméně si za svým jednáním plně stojím a tvrdím, že v daných podmínkách lepší řešení prostě neexistovala.

Naopak snahu docenta Rybáře považuji za naprosto nekonstruktivní jednání, které především poškozují samotnou společnost a přináší do podvědomí odběratelů nejistotu. Dalším úkolem jeho lži bylo samozřejmě veřejně poškodit moji osobu, popřípadě osobu mého předchůdce Ing. Bernáška či současného druhého jednatele Bc. Charváta. Za zmínku určitě stojí shrnutí předchozích řádků do dvou možných variant:

a) pan docent si svoje některá zásadní rozhodnutí jako tehdejší radní nepamatuje, což je na pováženou vzhledem k současné funkci, kterou zastupuje, nicméně při jeho dosaženém věku to lze s určitou mírou tolerance pochopit

b) pan docent zde veřejně a zcela úmyslně lhal, a pouze on ví, za jakým účelem

Opětovně nechám na široké veřejnosti a vás přítomných, ať se každý přikloní k variantě, která je mu více sympatická. Za sebe mohu pouze prohlásit, že obě dvě jsou pro mne zcela nepřijatelné. V úplném závěru pak shrnutí paní Škopkové z populární trilogie mi přijde právě v tyto dny a i díky osobnímu vystupování pana zastupitele jako nejen trefné, ale zcela pravdivé a více než aktuální. A co to vlastně filmová hrdinka vyřkla? Známy slogan zní: „Místo mozku, z piva kostku!“

Dále pak pan starosta přednesl plnění úkolů uložených zastupiteli s tím, že splněné úkoly budou z přehledu vyřazeny

b) připomínky občanů

Byly předneseny zaznamenané připomínky občanů z minulých jednání zastupitelstva a odpovědi na tyto připomínky s tím, že tyto připomínky budou již jako zodpovězené vyřazeny z přehledu.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi k předloženému plnění úkolů a připomínek. K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Ad 3) Dotace na vybudování místnosti pro odpočinek se sociálním zázemím řidičů MHD v Adamově

Městu Adamovu byla na základě žádosti přiznána účelová investiční dotace ve výši 60.000,- Kč z rozpočtu Jihomoravského kraje. Dotace je určena na vybudování místnosti pro odpočinek a místnosti se sociálním zázemím v přístavbě objektu na ul. Komenského 6 v II. nadzemním podlaží. Město Adamov je na základě smlouvy schválené Zastupitelstvem JMK oprávněno čerpat dotaci k realizaci tohoto projektu nejpozději do 28. 2. 2010

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 3:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. S-OD/2009/26, s výší dotace 60.000,- Kč, na vybudování místnosti pro odpočinek se sociálním zázemím řidičů MHD v Adamově.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 4) Dotace na výstroj a výzbroj pro JSDH Adamov

Městu Adamovu byla na základě žádosti přiznána účelová neinvestiční dotace ve výši 50.000,- Kč z rozpočtu Jihomoravského kraje. Dotace je určena pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů Adamov na výstroj a výzbroj. Poskytovaná dotace představuje maximálně 70% základu pro stanovení výše dotace. Dotaci lze čerpat nejpozději do 30. 6. 2010. Vyúčtování dotace je nutné předložit do 31. 7. 2010.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.
Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 4:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. 1-403/2009-14, s výší dotace 50.000,- Kč, na výstroj a výzbroj pro JSDH Adamov.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Ad 5) Dotace na pořízení záchranné pily, motorového vysavače a sušáku na hadice pro JSDH Adamov

Městu Adamovu byla na základě žádosti přiznána účelová investiční dotace ve výši 75.000,- Kč z rozpočtu Jihomoravského kraje. Dotace je určena pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů Adamov na pořízení záchranné pily, motorového vysavače a sušáku na hadice.

Dotaci je možno čerpat nejpozději do 30. 6. 2010. Poskytovaná dotace představuje maximálně 70 % základu pro stanovení výše dotace. Vyúčtování dotace je nutné předložit do 31. 7. 2010.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.
K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.
Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 5:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. 1-404/2009-14 s výší dotace 75.000,- Kč, na pořízení záchranné pily, motorového vysavače a sušáku na hadice pro JSDH Adamov.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Ad 6) Rozpočtové opatření č. 6/2009

Komentář k rozpočtovému opatření č. 6/2009:

- 1) Přijetí účelové investiční dotace ve výši 60.000,- Kč z rozpočtu JMK na vybudování místnosti pro odpočinek se sociálním zázemím řidičů MHD v Adamově, v přístavbě objektu na ul. Komenského 6, ve II. nadzemním podlaží. Dotace může být čerpána až do 28. 2. 2010.
- 2) Odvod DPH za město Adamov - 3. čtvrtletí r. 2009, ve výši 349.034,75 Kč.
- 3) Přijetí účelové neinvestiční dotace ve výši 50.000,- Kč z rozpočtu JMK na výstroj a výzbroj hasičů
- 4) Přijetí účelové investiční dotace ve výši 75.000,- Kč z rozpočtu JMK na pořízení záchranné pily, motorového vysavače a sušáku na hadice pro JSDH.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.
K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.
Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 6:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo rozpočtové opatření č. 6/2009 v následujícím znění:

- 1) **Dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje na vybudování místnosti pro odpočinek**

se sociálním zázemím řidičů MHD V Adamově

Zvýšit rozpočet příjmů města V pol. 4222 ÚZ 00229	60.000,- Kč
Zvýšit rozpočet výdajů města V § 3613 ÚZ 00229	60.000,- Kč

2) Odvod DPH (3. čtvrtletí r. 2009)

Snížit rozpočet výdajů města V § 3412	349.100,- Kč
Zvýšit rozpočet výdajů města V § 6399	349.100,- Kč

3) Dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje na výstroj a výzbroj pro JSDH Adamov

Zvýšit rozpočet příjmů města V pol. 4122 ÚZ 00551	50.000,- Kč
Zvýšit rozpočet výdajů města V § 5512 ÚZ 00551	50.000,- Kč

4) Dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje na pořízení záchranné pily, motorového vysavače a sušáku na hadice pro JSDH Adamov

Zvýšit rozpočet příjmů města V pol. 4222 ÚZ 00551	75.000,- Kč
Zvýšit rozpočet výdajů města V § 5512 ÚZ 00551	75.000,- Kč

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Ad 7) Příprava rozpočtu na r. 2010

Vzhledem k blížícímu se konci roku je nutné, aby Zastupitelstvo města Adamova rozhodlo, zda má být do 31. 12. 2009 předložen ke schválení návrh rozpočtu na r. 2010 či zda má být do uvedeného termínu zpracováno a předloženo ke schválení rozpočtové provizorium na určité období r. 2010 s tím, že by rozpočet na celý rok byl schválen až v období účinnosti rozpočtového provizoria.

Výhodou sestavování a schvalování rozpočtu až v příštím roce je, že budou známé zůstatky běžných účtů k 31. 12. 2009, budou známé veškeré finanční závazky a pohledávky města k 31. 12. 2009. To vše usnadní tvorbu samotného rozpočtu na r. 2010 a omezí množství rozpočtových opatření během roku.

V minulých dvou letech bylo schváleno rozpočtové provizorium vždy na první měsíc daného roku. OE doporučuje i pro následující rok hospodařit nejdříve z rozpočtového provizoria, ale v souvislosti s očekávanou razantní změnou účetnictví od 1. 1. 2010 (prozatím nejsou schváleny ani prováděcí předpisy!), která s sebou přinese řadu nejasností a problémů k postupnému řešení (převodový můstek, změny v účetním programu atd.) navrhuje rozpočtové provizorium na delší období než 1 měsíc, a to min. na první 2 měsíce r. 2010.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 7:

Zastupitelstvo města Adamova uložilo starostovi:

- a) předložit návrh rozpočtového provizoria na období leden - únor 2010 ke schválení Zastupitelstvu města Adamova v termínu do 31. 12. 2009
- b) předložit návrh rozpočtu na r. 2010 ke schválení Zastupitelstvu města Adamova v termínu do 28. 2. 2010.

Pro: 9 Proti: 1 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Ad 8) Dotace na dávky sociální péče pro těžce zdravotně postižené a dávky pomoci v hmotné nouzi

Městu Adamovu byla na základě žádosti o zvýšení dotace na dávky sociální péče pro těžce zdravotně postižené a dávky pomoci v hmotné nouzi na r. 2009 přiznáno navýšení dotace na celkovou výši 1.500.000,- Kč, a to na základě rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí č. 2009/76097. Původní výše dotace, již zahrnutá v rozpočtu na r. 2009, činila 1.032.000,- Kč.

Nyní se jedná o přijetí dotace ve výši 468.000,- Kč.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 8:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo na základě Rozhodnutí č.j. 2009/76097 přijetí dotace z MPSV na dávky sociální péče pro těžce zdravotně postižené a dávky pomoci v hmotné nouzi.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Ad 9) Rozpočtové opatření č. 7/2009

Komentář k rozpočtovému opatření č. 7/2009:

1) Přijetí neinvestiční účelové dotace z kapitoly 313-MPSV státního rozpočtu na dávky sociální péče pro těžce zdravotně postižené a dávky pomoci v hmotné nouzi na r. 2009.

2a) Vzhledem ke změně odpisového plánu ZŠ a MŠ Adamov, příspěvkové organizace a nařízenému 100% odvodu z odpisů ve prospěch města, se navyšují příjmy města a zároveň se navyšuje neinvestiční příspěvek p.o. na pokrytí odpisů. Odpisový plán se zvýšil o 2.187,- Kč na celkovou částku 924.515,- Kč v souvislosti s pořízením myčky na nádobí KOMEL v hodnotě 70.000,- Kč.

2b) Snížení neinvestičního příspěvku ZŠ a MŠ Adamov v souvislosti s úspornými opatřeními ve výdajové části rozpočtu, ke kterým dochází vzhledem k neplnění plánovaných daňových příjmů města.

3) Snížení neinvestičního příspěvku MKS Adamov, z důvodu výše uvedeného (viz bod 2b)

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 9:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo rozpočtové opatření č. 7/2009 v následujícím znění:

1) Dotace z MPSV na dávky sociální péče pro těžce zdravotně postižené a dávky pomoci v hmotné nouzi

Zvýšit rozpočet příjmů města	
V pol. 4116 ÚZ 13306	468.000,- Kč
Zvýšit rozpočet výdajů města	
V § 4171 ÚZ 13306	428.000,- Kč
V § 4172 ÚZ 13306	100.000,- Kč
Snížit rozpočet výdajů města	
V § 4173 ÚZ 13306	40.000,- Kč
V § 4182 ÚZ 13306	8.000,- Kč
V § 4183 ÚZ 13306	12.000,- Kč

2) Změna závazného ukazatele Základní školy a mateřské školy Adamov, příspěvkové organizace

a) změna odpisového plánu

Zvýšit rozpočet příjmů města	
V § 3113	2.200,- Kč
Zvýšit rozpočet výdajů města	
V § 3113	2.200,- Kč

b) snížení neinvestičního příspěvku z úsporného důvodu

Snížit rozpočet příjmů města	
V pol. 1121	100.000,- Kč
Snížit rozpočet výdajů města	
V § 3113	100.000,- Kč
V § 3113 neinvestiční příspěvek se tak zvyšuje o 2.200,- Kč a snižuje o 100.000,- Kč na 6.088.300,- Kč	

3) Změna závazného ukazatele Městského kulturního střediska, příspěvkové organizace – snížení neinvestičního příspěvku z úsporného důvodu

Snížit rozpočet příjmů města	
V pol. 1121	41.000,- Kč
Snížit rozpočet výdajů města	
V § 3319	41.000,- Kč
V § 3319 neinvestiční příspěvek se tak snižuje o 41.000,- Kč na 2.153.000,- Kč	

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Ad 10) Poskytnutí kontokorentního úvěru

Daňové příjmy, které tvoří hlavní zdroj příjmů města, jsou během roku připisovány na základní účet nepravidelně a jejich výše je pouze odhadována dle uplynulých let a dle vývoje ekonomiky. Oproti rozpočtovaným příjmům jsou v rozpočtu naplánovány výdaje, které se ovšem musí hradit během roku v termínech daných smlouvami, splátkovými kalendáři apod. Z tohoto důvodu může dojít během roku k situaci, kdy nebude možné uhradit běžné výdaje, a to právě vzhledem k časovému nesouladu mezi nepravidelným plněním finančních zdrojů města a vznikem nákladů.

A právě tato situace v současné době nastala. Negativně se na finanční hospodaření podepsalo i snížení daňových příjmů oproti plánovaným daňovým příjmům v rozpočtu téměř o 6 mil. Kč. I neočekávaný výdaj ve výši 6.348.220,- Kč za odkup nemovitostí od ZTA, s.r.o. výrazně narušil cash-flow neboli peněžní toky města během roku.

K překlenutí nedostatku finančních prostředků během roku by Město Adamov mohlo využívat prostředků kontokorentního úvěru, který je možné zřídit u základního účtu v ČS,

a.s., na který město přijímá daňové příjmy. Návrh smlouvy zní na 3 mil. Kč – pro období od podpisu smlouvy do 30. 6. 2010 a na další období až do 1 roku od podpisu smlouvy na 1,5 mil. Kč. Úroková sazba bude odvozena od aktuální 1 měs. PRIBOR + marže 1,45 % p.a..

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

Ing. Bernášek se zeptal, z čeho se bude kontokorentní úvěr platit?

Pan starosta uvedl, že i přesto, že jsou schůze Rady města Adamova neveřejné, tak se netají tím, že hlasoval proti a o tom, z čeho by se kontokorentní úvěr platil, by přemýšlel až ve chvíli, kdyby jej schválilo zastupitelstvo. Proto vyzval vedoucí ekonomického odboru paní Maškovou, aby na tuto otázku odpověděla.

Paní Mašková uvedla, že o přijetí kontokorentního úvěru se jednalo nejen na schůzi Rady města Adamova, ale i ve Finančním výboru a ten další zadlužení města nedoporučil.

Dále uvedla, že daňové příjmy se neplní dle očekávání, budou nižší cca o 6 mil. Kč než se očekávalo v rozpočtu na r. 2009 a společnost ZTA, s.r.o. dluží za nájemné téměř 3 mil. Kč.

Upozornila na to, že předpokládané příjmy do konce roku činí 5,6 mil. Kč a výdaje cca 9 mil. Kč, což je rozdíl téměř 4 mil. Kč. Roste množství nezaplacených faktur, k dnešnímu dni za cca 3.200 tis. korun.

Na závěr vyzvala přítomné zastupitele, aby při rozhodování, zda kontokorentní úvěr přijmout či ne, zvážili, zda bude lepší, aby město k 31. 12. 2009 mělo dluh vůči dodavatelům nebo finančnímu ústavu. V případě dluhu vůči dodavatelům se dlužná částka navýší o penále z prodlení, v druhém případě o úroky z úvěru.

V rozpočtu na r. 2010 se bude muset z příjmů, převážně daňových, pokrýt buď závazek plynoucí z úvěru nebo závazek z nesplacených dodavatelských faktur, který se převede z r. 2009.

Ing. Bernášek uvedl, že si vyžádal „výsledovku“ společnosti ADAVAK, s.r.o., materiály týkající se financování v ZTA a od pana Korábka dostal podklady týkající se financování městské hromadné dopravy.

Z materiálů, které má k dispozici, vyplývá, že společnost ADAVAK, s.r.o. na provozování restaurace Větrník prodělala 1,6 mil. Kč, když se od toho odečte částka, kterou vydělá prodejem zařízení v restauraci, tak je to částka cca 800 tis. Kč, a to se do toho nezapočítala ani částka za opravu a výměnu oken, kterou nechala společnost ADAVAK, s.r.o. udělat a město jí to nezaplatilo, takže je to další ztráta. Jsou to peníze, které budou chybět na opravu vodovodů.

Co se týká společnosti ZTA, s.r.o., tak řekl, že na minulém zasedání Zastupitelstva města Adamova, se odsouhlasilo koupení podílů společnosti ZTA a s tím všechen majetek patřící městu a tento majetek ve výši 10 mil. Kč byl koupen ještě jednou a bohužel, kdyby se tak nestalo, tak by se ve městě Adamov již netopilo, protože scházelo 18 mil. Kč na plyn, s tím že v prosinci bude opět problém s financováním plynu.

K městské hromadné dopravě uvedl, že od pana Korábka dostal tabulku, kde byla průměrná cena za jeden kilometr a výsledná částka, s tím že tuto tabulku si upravil tak, že použil ceny KORDISu a rozdíl mezi stávajícími cenami a cenami KORDISu znásobil počtem kilometrů a výsledná částka rozdílu je 1 mil. Kč, s tím že firma Autoškola Pernica v době, kdy provozovala autobusovou dopravu v Adamově, jezdila pod cenami KORDISu, tj. 2,-Kč/km a to v době, kdy jim byla ukončena smlouva o provozování MHD.

Je nutné si položit otázku, kdo za tohle všechno může, ať už se to týká MHD, protože v současné době máme drahý autobus, či ADAVAKU, kterému bylo poručeno financovat pivo, a tak tyto peníze chybí na opravu vodovodů. Dle jeho názoru za tyto věci může Rada města Adamova a lidé, kteří nás v době, kdy ZTA mělo problémy, zastupovali na valných hromadách ZTA.

Pan starosta se nejdříve vyjádřil k financování MHD, s tím, že v době kdy MHD provozovala firma Autoškola Pernica, která jezdila za cenu 25,50,- Kč za kilometr, tak za šestý měsíc roku 2006 požadovala po městu zaplatit ztrátu 96.525,67 Kč a současně s tím vysvětlil přítomným, že město firmám provozující MHD neplatí za ujetý kilometr, ale za ztrátu, a firma ČAD za minulý měsíc požadovala uhradit ztrátu jen ve výši cca 20.000,- Kč a zamyslel se nad tím, proč je tedy podle Ing. Bernáška ČAD tak drahý, když rozdíl mezi ztrátami je téměř 70.000,- Kč.

Dále uvedl, že nařčení z toho, že byla firma Autoškola Pernica z Adamova vyhnána, není tak jednoznačné, protože zastupitelům byl předložen materiál, kde Autoškola Pernica požadovala navýšení ceny za jeden kilometr na 27,60,-Kč a s tím Rada města Adamova nesouhlasila a na základě toho tato firma vypověděla smlouvu.

K restauraci Větrník uvedl, že v loňském roce před prázdninami, bylo Městu Adamov oznámeno, že podnájemník Pivovaru Černá Hora končí, bylo letní období, tak Rada města Adamova stála před otázkou, zda hospodu zavřít v letních měsících a jaká bude následná reakce občanů města Adamova. Byla vedena jednání se zástupci Pivovaru Černá Hora a ani oni ani město Adamov nesehnalo jiného podnájemníka. Na základě toho se rozhodlo, že restauraci Větrník bude provozovat společnost ADAVAK, s.r.o.. Nicméně od 1. 11. 2009 restauraci provozuje nový podnájemník a tato ztráta tedy bude umazána.

K otázce týkající se společnosti ZTA uvedl, že již několikrát opakoval, že kolem věci týkající se ZTA se bude mluvit jen za zavřenými dveřmi. Navenek by mělo zastupitelstvo vystupovat jednotně, především ve vztahu k odběratelům. Proto se veřejně vyjadřovat nebude, aby nebyla způsobena nestabilita společnosti a nestalo se to, co se dělo po minulém zasedání Zastupitelstva města Adamova, že se celá Družstevní ulice chodila ptát na stavební úřad na to, co si mají sehnat, aby si postavili malé lokální kotelny.

Ing. Bernášek předložil materiál, který byl vypracován Ing. Hrubou z odboru správy majetku města, týkající se financování MHD, s tím, že letos se prokázala ztráta ve výši 424.051,59 Kč za období leden – září, loni to bylo 619.580,- Kč, přičemž v letošním roce se již najezdilo 49.382 km a loni 70.190 km. S tím, že sazba ČADu loni byla 35,84 Kč /km a letos je to 36,20 Kč/km. Tyto čísla porovnal se ztrátami u firmy Autoškola Pernica a vyšla mu celková ztráta 473 tis. Kč, přičemž je to rozdíl téměř 200 tis. Kč.

K provozování restaurace Větrník společností ADAVAK řekl, že to považuje za hrdinský čin a pokud si někdo myslí, že se finanční situace časem změní, tak se velice mylí, protože ty peníze, které se investovaly do provozování restaurace na účtech budou chybět.

Co se týká společnosti ZTA Ing. Bernášek uvedl, že mlčet nebude, protože zastupitelé města Adamova schválili odkup majetku, a to proto, aby lidé měli jistotu a pokud jim to nedokáže nikdo vysvětlit, je to jen a jen vaše chyba a pokud si uvědomíte, že Město Adamov dluží ZTA Adamov ještě 4 mil. Kč, které by měly být v příštím roce v rozpočtu, nebo spíše jejich část, splátka je 1 mil. Kč ročně, tak je třeba si uvědomit, v jaké je město situaci. Na závěr zopakoval, že vina za situaci leží jednoznačně na Radě města Adamova a že je třeba si uvědomit, kde je příčina této situace a proč se lidé odpojují.

Pan starosta poděkoval ing. Bernáškoví za diskusní příspěvek a předal slovo paní Pikartové.

Paní Pikartová na úvod řekla, že již nechce poslouchat rozepře mezi panem starostou a Ing. Bernáškem a poprosila, zda by bylo možné, aby všechny věci, co dnes zazněly, byly předány Kontrolnímu a Finančnímu výboru, aby je překontrolovali.

Dále požádala, aby byl vysvětlen pojem kontokorentní úvěr, s tím, že ona sama ví, co to je, ale je možné, že někdo netuší.

Pan starosta poprosil paní Maškovou, vedoucí ekonomického odboru, aby vysvětlila přítomným, jakým způsobem kontokorentní úvěr funguje.

Paní Mašková uvedla, že funguje podobně, jako u fyzických osob, ale rozdíl je, že návrh smlouvy je na 3 mil. Kč – pro období od podpisu smlouvy do 30. 6. 2010 a na další období až

do 1 roku od podpisu smlouvy na 1,5 mil. Kč. Úroková sazba bude odvozena od aktuální 1 měs. PRIBOR + marže 1,45 % p.a..

Nikdo další se do diskuse již nepřihlásil, proto pan starosta vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 10:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo smlouvu o kontokorentním úvěru s Českou spořitelnou, a.s. č. 1360055309.

Pro: 7 Proti: 2 Zdržel se: 1

Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

Ad 11) Odprodej pozemku parc.č. St. 1179/2 a parc.č. 578 v k.ú. a obci Adamov

Fa Telefónica O2 Czech republic, a.s. se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha, DIČ: CZ 60193336 požádala dne 1. 9. 2009 o odkoupení pozemků parc.č. St.1179/2 o výměře 25m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří (stavbou v majetku fy Telefónica O2) a pozemku parc.č.578 o výměře 17m², druh pozemku ostatní plocha (plocha přilehající ke stavbě v oploceném areálu), vše v k.ú. a obci Adamov za účelem dořešení majetkoprávního stavu k budově. V současné době jsou pozemky pronajímány firmě dle uzavřené smlouvy za 3.350,- Kč/rok⁻¹ + inflace. Návrhová cena je 1.000,- Kčm⁻² za parc.č.St.1179/2 a 250,- Kč/m⁻² za parc.č.578. Celková cena = 29.250,- Kč. Cenu žadatel písemně odsouhlasil. Na základě § 56 zákona o DPH je převod tohoto pozemku osvobozen od daně, neboť se nejedná o stavební pozemek. Z toho vyplývá, že uvedená cena je navržena jako konečná. Výše citované pozemky jsou oploceny, nacházejí se za bývalou „pekárnou“ na Smetanově náměstí. Z investičního pohledu rozvoje města jsou pro město pozemky bez využití.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 11:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo prodej pozemků parc.č. St. 1179/2 o výměře 25 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří a parc.č. 578 o výměře 17m², druh pozemku ostatní plocha, vše v k.ú. a obci Adamov za celkovou cenu 29.250,- Kč firmě Telefónica O2 Czech Republic, a.s. se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha, DIČ: CZ 60193336 a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání Zastupitelstva.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Ad 12) Vydání změny Územního plánu města Adamov – A9

Jedná se o poslední fázi při pořizování změny Územního plánu města Adamova, změny označené A9 (změna ploch z nerušící výroby a komerce na plochu čistého bydlení – bývalé jesle na „Ptačině“). V této fázi Zastupitelstvo města Adamova dle odst. 2, § 54 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu vydá změnu územního plánu formou opatření obecné povahy v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb. správní řád.

Při projednávání Změny územního plánu pořizovatelem nebyl shledán rozpor s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Řešení není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů nebo se stanoviskem krajského úřadu.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 12:

Zastupitelstvo města Adamova vydává Změnu Územního plánu města Adamov, na katastrálním území Adamov, označenou jako A9 včetně odůvodnění, formou opatření obecné povahy.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato

Ad 13) Projektová dokumentace Adamov III. -Ptačina

Členům Zastupitelstva města Adamova je předložena projektová dokumentace Adamov III. - Ptačina. Její schválení zastupitelstvem je jednou z nutných podmínek pro žádost o dotaci z Podpory regenerace panelových sídlišť. Program vypisuje MMR ČR. Při projednání tohoto materiálu je vycházeno z podmínek pro rok 2009 a dá se předpokládat, pokud bude program vypsán i na rok 2010, v téměř stejný počet a objem příloh.

Projektová dokumentace byla dokončena v 10/2008, jejím autorem je Ing. M. Kopecký, Ateliér Tišnova a je plně v souladu s územním plánem města. V rámci realizace projektových činností proběhlo i veřejné projednání a zapracování námitek občanů sídliště.

Projektová dokumentace bude k nahlédnutí přímo na 27. zasedání ZM, popřípadě bude zájemcům umožněno nahlédnutí v pondělí 2. 11. 2009 v kanceláři IOP, pan Ševčík.

Projektová dokumentace se skládá:

SO 01	Rozšíření parkoviště, sadové a terénní úpravy	realizováno
SO 02	Zastávka MHD	nerealizováno
SO 03	Předprostor domu služeb, řešení křižovatky, sadové úpravy	nerealizováno
SO 04	Rozšíření parkovacích ploch a míst pro ukládání odpadu	nerealizováno
SO 05	Parkové řešení prostoru mezi BD, rozšíření parkovacích ploch	nerealizováno
SO 06	Parkové řešení prostoru mezi BD, rozšíření parkovacích ploch	nerealizováno
SO 07	Parkové řešení prostoru mezi BD, rozšíření parkovacích ploch	nerealizováno
SO 08	Parkové řešení prostoru mezi BD, rozšíření parkovacích ploch	nerealizováno
SO 09	Rozšíření parkovacích ploch a míst k ukládání odpadu	nerealizováno
SO 10A	Hřiště a plochy pro rekreaci	realizováno
SO 10B	Hřiště a plochy pro rekreaci	nerealizováno
SO 11	Doplnění spojovacího schodiště	nerealizováno
SO 12	Doplnění spojovacího schodiště	nerealizováno
SO 13	Doplnění spojovacího schodiště	v realizaci
SO 14	Doplnění spojovací rampy	realizováno
SO 15	Doplnění parkovacích chodníků a pěšin	nerealizováno

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 13:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo projektovou dokumentaci „Ptačina Revitalizace veřejných prostor sídliště“ vypracovanou Ing. Mojmírem Kopeckým, Ateliér Tišnovka, se sídlem Tišnovská 145, Brno.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato

Ad 14) Zápis s jednání komise – výboru č. 11KV – poř. č. 03/2009

Pan starosta předal slovo předsedovi kontrolního výboru Bc. Pilátovi a ten vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 14:

Zastupitelstvo města Adamova vzalo na vědomí zápis z jednání komise – výboru č. 11 Kontrolní výbor – poř. č. 03/2009.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Ad 15) Diskuse

Pan starosta vyzval přítomné občany k diskusi a návrhům.

V 16:26 hodin byla vyhlášena přestávka.

V 16:36 hodin byla ukončena přestávka, pokračovalo se v zasedání Zastupitelstva města Adamova.

Pan starosta vyzval opětovně přítomné občany k diskusi a návrhům

Pan Volavý uvedl, že otázka byla spíše směřována na paní ředitelku ZŠ a MŠ Adamov paní Burianovou, která není přítomná, nicméně se zeptal, co se zamýšlí se stromy u ZUŠ Adamov na ulici Ronovská, tyto stromy jsou již oschlé, především břízy, které zasahují do silnice. Dle jeho názoru by bylo vhodné tyto stromy pokácet.

Dále se zeptal, zda když Rada města Adamova rozhodla, že restauraci Větrník bude provozovat ADAVAK, nebyl porušen zákon, zda se nemělo vyhlásit výběrové řízení?

Pan starosta na to reagoval slovy, že co se týče připomínky pokácení stromu, bude zaznamenána a předaná prostřednictvím odboru kanceláře tajemníka paní ředitelce Burianové a dále řešena panem Ševčíkem z odboru investice a ochrana přírody.

K dalšímu dotazu sdělil, že Rada města Adamova se bude pouze vyjadřovat a vydávat souhlas s tím, že si Pivovar Černá Hora sežene svého podnájemníka, takže v tomto případě nebyl žádným způsobem porušen zákon o obcích a proto nebyl zveřejněn záměr pronájmu.

O slovo se přihlásil pan Janás, který se zajímal o informace spojené s novelou zákona o pozemních komunikacích, která vstoupí v platnost od 1. 1. 2010 a z toho vyplývající povinnosti města starat se o úklid chodníků jako vlastníka, proto by bylo vhodné, aby byli občané nějakým způsobem informováni.

Pan starosta na to odpověděl, že Rada města Adamova na své 84. schůzi 2. 11. 2009 schválila Nařízení města Adamova č.1/2009, které se právě tímto zabývá. Toto nařízení je vyvěšeno na úřední desce a bude vytištěno v adamovském zpravodaji na měsíc prosinec.

Dále se o slovo přihlásil pan Kraus, který vystoupil s návrhem, zda by se nemohl prodloužit provoz koupaliště a to tím, že by se zastřešilo a vyhřívalo slunečními korektory.

Pan starosta poděkoval za námět panu Krausovi a uvedl, že otázka koupaliště byla projednávána na jedné z předcházejících schůzí Rady města Adamova, kde provozovatel zpracoval přehled návštěvnosti, denních teplot atd., s tím, že v projednání tohoto tématu se bude pokračovat, ale je nutné si položit otázku, jestli se investice do koupaliště zhodnotí, protože návštěvnost, pravděpodobně kvůli blanenskému aquaparku, je velmi nízká. Jakým způsobem se Rada města Adamova rozhodne, se uvidí až dle výsledků anket, které budou probíhat ve zpravodaji, na webu a na základní škole.

Ad 16) Různé

Pan starosta navázal na diskusní příspěvek Ing. Bernáška, ve kterém uvedl, že by rád opustil řady zastupitelů, kteří zastupují město Adamov na valných hromadách společnosti ZTA|

