

Zápis z 28. zasedání Zastupitelstva města Adamova konaného dne 21. 12. 2009 v 15:30 hodin na Městském úřadě v Adamově

Přítomni: Jiří Němec – starosta, Miroslav Čuma – místostarosta, RNDr. Karel Truhlář, Naděžda Pikartová, Ing. Jaroslav Bernášek, Stanislav Korábek, Tomáš Střelec, Vít Dáňa, Bc. Roman Pilát, Hana Marková, PhDr. Jaroslav Budiš, Mgr. Jana Burianová, Doc. Ing. Rudolf Rybář, CSc., PaedDr. Věra Hlavsová

Zapsala: Marie Škvařilová, DiS.

Omluveni: Mária Koudelová

Hosté a občané: dle presenční listiny

Ad 1) Zahájení

Pan starosta zahájil 28. zasedání Zastupitelstva města Adamova v 15:30 hodin. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno včas a v souladu se zákonem o obcích. Dále sdělil, že je přítomno 14 členů Zastupitelstva města Adamova, což je nadpoloviční většina všech členů Zastupitelstva města Adamova a zastupitelstvo je usnášení schopné.

Dále konstatoval, že zápis byl podepsán všemi ověřovateli a vyzval přítomné zastupitele, zda mají k zápisu nějaké připomínky. Žádné připomínky vzneseny nebyly

Pan starosta uvedl, že zápis z 27. zasedání Zastupitelstva města Adamova je uložen u paní tajemnice.

Pan starosta nechal určit návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.

Zastupitelstvo města Adamova určilo návrhovou komisi v následujícím složení:

Volba pro město	PhDr. Jaroslav Budiš	
Sdružení nezávislých kandidátů	Bc. Roman Pilát	
KSČM	Hana Marková	
ČSSD	bez návrhu	
ODS	RNDr. Karel Truhlář	
SNK – Šance pro Adamov	Miroslav Čuma	
KDU-ČSL	Stanislav Korábek	
Pro: 14	Proti: 0	Zdržel se: 0

Zastupitelstvo města Adamova určilo ověřovatele zápisu v následujícím složení:

Volba pro město	PaedDr. Věra Hlavsová	
Sdružení nezávislých kandidátů	Mgr. Jana Burianová	
KSČM	Vít Dáňa	
ČSSD	Naděžda Pikartová	
ODS	bez návrhu	
SNK – Šance pro Adamov	Tomáš Střelec	
KDU-ČSL	bez návrhu	
Pro: 14	Proti: 0	Zdržel se: 0

Program:

- 1) Zahájení**
- 2) Kontrola úkolů**

- a) úkoly zastupitelů
- b) připomínky občanů
- 3) Dodatek č. 4 ke smlouvě se Státním fondem životního prostředí
- 4) Dodatek č. 2 k Pravidlům Města Adamova pro použití úvěrového fondu oprav a modernizace bytů
- 5) Dotace na pořízení fotbalových branek
- 6) Dotace na výdaje na zabezpečení akceschopnosti JSDH Adamov
- 7) Rozpočtové opatření č. 8/2009
- 8) Pověření Rady města Adamova k provádění rozpočtových opatření od 22.12.2009 – 31.12.2009
- 9) Odpis nedobytných pohledávek
- 10) Obecně závazná vyhláška č. 2/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 24/2002 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ve znění pozdějších předpisů
- 11) Obecně závazná vyhláška města Adamova č. 3/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška města Adamova č. 3/2008 o místních poplatcích
- 12) Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině JSDH Adamov
- 13) Rozpočtové provizorium na období 1 – 2/2010
- 14) Rozpočtový výhled
- 15) Jednací řád Zastupitelstva města Adamova
- 16) Zápis z Kontrolního výboru
- 17) ZTA Adamov
- 18) Veřejné osvětlení
- 19) Různé
- 20) Diskuse občanů
- 21) Závěr

Pro: **Proti:** **Zdržel se:**

Byl přijat protinávrh, o původním programu se nehlasovalo.

Protinávrh programu: Jiří Němec

- 1) Zahájení
- 2) Dodatek č. 4 ke smlouvě se Státním fondem životního prostředí
- 3) Dodatek č. 2 k Pravidlům Města Adamova pro použití úvěrového fondu oprav a modernizace bytů
- 4) Dotace na pořízení fotbalových branek
- 5) Dotace na výdaje na zabezpečení akceschopnosti JSDH Adamov
- 6) Dotace na rekonstrukci vodovodu
- 7) Rozpočtové opatření č. 8/2009
- 8) Pověření Rady města Adamova k provádění rozpočtových opatření od 22.12.2009-31.12.2009
- 9) Odpis nedobytných pohledávek
- 10) Obecně závazná vyhláška č. 2/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 24/2002 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ve znění pozdějších předpisů
- 11) Obecně závazná vyhláška města Adamova č. 3/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška města Adamova č. 3/2008 o místních poplatcích
- 12) Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině JSDH Adamov

- 13) Rozpočtové provizorium na období 1-2/2010
14) Rozpočtový výhled
15) Jednací řád Zastupitelstva města Adamova
16) Zápis z Kontrolního výboru
17) ZTA Adamov
18) Veřejné osvětlení
19) Kontrola úkolů:
 a) úkoly zastupitelů
 b) připomínky občanů
20) Různé
21) Diskuse zastupitelů a občanů
22) Závěr
Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

Ad 2) Dodatek č. 4 ke smlouvě se SFŽP

Město Adamov uzavřelo dne 5. 9. 2005 se Státním fondem životního prostředí ČR smlouvu č. 08750321 o poskytnutí podpory na akci „Rekonstrukce a modernizace soustavy centrálního zásobování teplem Adamov“, realizovanou v letech 2005-2007. Výše dotace činila 16.984.600,- Kč a výše půjčky 23.194.100,- Kč. Město Adamov od r. 2007 splácí půjčku čtvrtletními splátkami ve výši 830.000,- Kč. Nesplacený zůstatek jistiny půjčky k 1. 12. 2009 činí 14.064.100,- Kč.

Vzhledem k provozu CZT od 1. 1. 2010 společností Adavak, s.r.o. (a následného vyrovnání od společnosti ZTA, s.r.o.) byla na SFŽP podána žádost o odklad dvou čtvrtletních splátek půjčky splatných k 31. 12. 2009 a k 31. 3. 2010 do roku 2014, ve kterém by mělo dojít k úplnému splacení půjčky. Dopisem ze dne 16. 11. 2009, čj. SFŽP 056139/2009 bylo naší žádosti vyhověno. Fond povoluje odklad splátek, každá ve výši 830 tis. Kč s tím, že konečná splatnost půjčky se posouvá k 30. 6. 2014. Nasmlouvaných úroků se změna splátkového kalendáře netýká. Změna je obsažena v dodatku č. 4.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.
K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

V 15:40 opustil zasedání zastupitelstva pan Pilát, počet přítomných zastupitelů se snížil na 13.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 2:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Dodatek č. 4 ke Smlouvě č. 08750321 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

Ad 3) Dodatek č. 2 k Pravidlům Města Adamova pro použití úvěrového fondu oprav a modernizací bytů

Zastupitelstvo města Adamova na svém 25. zasedání dne 18. 6. 2009 schválilo Dodatek č. 1 k Pravidlům Města Adamova pro použití prostředků úvěrového fondu oprav a modernizací bytů. Dodatek č. 1 umožňuje městu použít volné prostředky fondu na překlenutí časového období, kdy je nutné uskutečnit rozpočtové výdaje města, ale není dostatek finančních prostředků na běžném účtu k jejich pokrytí. Podmínkou čerpání prostředků z fondu za uvedeným účelem je, že nesmí být narušeno plynulé splácení úvěru poskytnutého ze Státního

fondu rozvoje bydlení. Termín pro vrácení prostředků na účet fondu byl stanoven do 31. 12. daného roku, ve kterém došlo k čerpání.

Město Adamov využilo prostředky fondu ve výši 1 mil. Kč. Vzhledem k výrazně nižšímu plnění daňových příjmů v tomto roce oproti plánovaným daňovým příjmům v rozpočtu, je navržen Dodatek č. 2, kterým je termín pro vrácení prostředků na účet fondu pozměněn, a to na 31. 12. následujícího kalendářního roku, po roce, v němž došlo k čerpání z fondu. Splatnost závazků plynoucích z úvěrů ze SFRB tím nebude ohrožena.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.
K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 3:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Dodatek č. 2 k Pravidlům Města Adamova pro použití prostředků úvěrového fondu oprav a modernizací bytů.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 4) Dotace na pořízení fotbalových branek

Městu Adamovu byla na základě žádosti přiznána účelová neinvestiční dotace ve výši 110.000,- Kč z rozpočtu Jihomoravského kraje. Dotace je určena na pořízení fotbalových branek. U této dotace není smluvně dána finanční spoluúčást. Dotaci lze čerpat nejpozději do 30. 6. 2010. Vyúčtování dotace je nutné předložit do 31. 7. 2010.

V 15:44 se vrátil na zasedání zastupitelstva pan Pilát, počet přítomných zastupitelů se zvýšil na 14.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.
K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 4:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. 1-935/2009-14 s výší dotace 110.000,- Kč, na pořízení fotbalových branek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 5) Dotace na výdaje na zabezpečení akceschopnosti JSDH Adamov

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 9. zasedání schválilo účelové finanční prostředky na zabezpečení akceschopnosti JSDH na rok 2009 za podmínek uvedených ve smlouvě o poskytnutí dotace. Jde o neinvestiční dotaci, kterou Město Adamov dostává každoročně, ale vždy v jiné výši. Výše dotace na rok 2009 činí 23.250,- Kč a odvíjí se od počtu absolvovaných hodin školení členů JSDH a od počtu výjezdů této jednotky k akcím mimo katastrální území Adamova. Dotační prostředky budou použity na pokrytí výdajů na odbornou přípravu dobrovolných hasičů.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.
K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 5:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. 1-604/2009-14 s vyšší dotace 23.250,- Kč, na výdaje na zabezpečení akceschopnosti JSDH Adamov na rok 2009.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 6) Dotace na rekonstrukci vodovodů

Městu Adamovu byla na základě žádosti přiznána účelová investiční dotace ve výši 870.000,- Kč z rozpočtu Jihomoravského kraje (FŽP JMK). Dotace je určena na opravu vodovodů dle projektu „Rekonstrukce a dostavba stokových systémů a vodovodů Adamov - Kolonie“ i Finanční prostředky budou poskytnuty ve prospěch účtu města až po doložení dokladů jako např. smlouvy o dílo s dodavatelem stavby, dokladu o výběru dodavatele atd. Prostředky dotace tak město obdrží až v r. 2010. Dotace může být čerpána k realizaci akce nejpozději do 30.6.2011

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 6:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. 530/2009/OŽP s vyšší dotace 870.000,- Kč, na rekonstrukci vodovodu dle projektu „Rekonstrukce a dostavba stokových systémů a vodovodu Adamov – Kolonie“.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 7) Rozpočtové opatření č. 8/2009

Komentář k rozpočtovému opatření č. 8/2009:

1) Czech POINT – vratka části dotace ve výši 8.500 Kč. Celková výše neinvestiční dotace činila 58.259,- Kč. Město Adamov vyčerpalo dotaci ve výši 49.759,- Kč. Vzhledem k dodatečně stanoveným podmínkám užití dotace, zbylá část dotace mohla být použita pouze na zřízení nového internetu. Město Adamov již připojení na internet má, proto tuto část nečerpalo a vrací ji.

2) Přijetí účelové neinvestiční dotace ve výši 110.000,- Kč z rozpočtu JMK na pořízení fotbalových branek.

3) Přijetí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu JMK ve výši 23.250,- Kč na zabezpečení akceschopnosti JSDH v r. 2009 – školení hasičů.

4) Dne 18. 11. 2009 bylo Městu Adamov zasláno z Regionální rady avízo o platbě dotace na projekt číslo CZ.1.11/2.1.00/01.00035 – Alexandrova rozhledna u Adamova.

V rozpočtu na r. 2009 se již s přijetím dotace počítalo, ale s částkou o 84.400,- nižší. Celková výše dotace činí 2.858.050,06 Kč.

5) Jedná se o příjem dotace na projekt číslo CZ 1.11/3.3.00/02.00700- Modernizace sportovního areálu na ul. Petra Jilemnického. Celková výše dotace činí 7.952.527,18 Kč. Celá dotace bude použita na úhradu překlenovacího úvěru, tak jak bylo stanoveno při schvalování Smlouvy o úvěru č. 993/09/LCD ze dne 24. 6. 2009. Dle této smlouvy schválené ZM byla splatnost úvěru do 30. 11. 2009. Jelikož Město Adamov přijalo na účet prostředky dotace z Regionální rady až 2. 12. 2009 (Regionální rada nedodržela termín pro zaslání dotace), bylo

nutné uzavřít Dodatek č. 1 k uvedené smlouvě o úvěru, jímž se termín splatnosti úvěru prodloužil do 31. 12. 2009

6) Jedná se o příjem dotace na projekt číslo CZ 1.11/3.3.00/02.00702-Konverze výměňkové stanice na Městský klub mládeže v Adamově. Celková výše dotace činí 4.835.781,62 Kč. Celá dotace bude použita na úhradu překlenovacího úvěru, tak jak bylo stanoveno při schvalování Smlouvy o úvěru č. 992/09/LCD ze dne 24. 6. 2009. Dle této smlouvy schválené ZM je splatnost úvěru do 31. 1. 2010.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 7:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo rozpočtové opatření č. 8/2009 v následujícím znění:

1) Vratka části dotace na realizace projektu Czech POINT

Snížit rozpočet příjmů města

V pol. 4116 ÚZ 14008

8.500,- Kč

Snížit rozpočet výdajů města

V § 6171 ÚZ 14008

8.500,- Kč

2) Přijetí dotace na pořízení fotbalových branek

Zvýšit rozpočet příjmů města

V pol. 4122 ÚZ 00341

110.000,- Kč

Zvýšit rozpočet výdajů města

V pol. 3412 ÚZ 00341

110.000,- Kč

3) Přijetí dotace na výdaje na zabezpečení akceschopnosti JSDH Adamov na r. 2009

Zvýšit rozpočet příjmů města

V pol. 4122 ÚZ 14004

23.300,- Kč

Zvýšit rozpočet výdajů města

V § 5512 ÚZ 14004

23.300,- Kč

4) Přijetí dotace na projekt „Alexandrova rozhledna u Adamova“

Snížit rozpočet příjmů města

V pol. 4123 ÚZ 86001

17.500,- Kč

V pol. 4123 ÚZ 86005

198.100,- Kč

V pol. 4223 ÚZ 86501

207.500,- Kč

V pol. 4223 ÚZ 86505

2.350.700,- Kč

Zvýšit rozpočet příjmů města

V pol. 4123 ÚZ 86001

12.600,- Kč

V pol. 4123 ÚZ 86005

142.300,- Kč

V pol. 4223 ÚZ 86501

219.200,- Kč

V pol. 4223 ÚZ 86505

2.484.100,- Kč

Zvýšit rozpočet výdajů města

V § 2143 ÚZ 86505

84.400,- Kč

5) Přijetí dotace na projekt „Modernizace sportovního areálu na ul. P. Jilemnického“ a úhrada překlenovacího úvěru

Zvýšit rozpočet příjmů města

V pol. 4123 ÚZ 86001	30.000,- Kč
V pol. 4123 ÚZ 86005	340.100,- Kč
V pol. 4223 ÚZ 86501	614.800,- Kč
V pol. 4223 ÚZ 86505	6.967.700,- Kč
Zvýšit financování	
V pol. 8114	8.266.800,- Kč
Zvýšit rozpočet výdajů města	
V § 3412	314.200,- Kč

6) Přijetí dotace na projekt „Konverze výměňkové stanice na Městský klub mládeže v Adamově“ a úhrada překlenovacího úvěru

Zvýšit rozpočet příjmů města

V pol. 4123 ÚZ 86001	13.500,- Kč
V pol. 4123 ÚZ 86005	152.500,- Kč
V pol. 4223 ÚZ 86501	378.600,- Kč
V pol. 4223 ÚZ 86505	4.291.200,- Kč
Zvýšit financování	
V pol. 8114	4.845.200,- Kč
Zvýšit rozpočet výdajů města	
V § 3541	9.400,- Kč

b) Rada města Adamova projednala a doporučuje Zastupitelstvu města Adamova vyjádřit souhlas s Dodatkem č. 1 ke Smlouvě o úvěru č. 993/09/LCD ze dne 24. 6. 2009

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

Ad 8) Pověření Rady města Adamova prováděním rozpočtových opatření od 22. 12. 2009 do 31. 12. 2009

Vzhledem k tomu, že v období od konání 28. zasedání Zastupitelstva města Adamova dne 21. 12. 2009 může vzniknout nutnost zařadit některé příjmy či výdaje do rozpočtu Města Adamova na r. 2009, tzn. schválit rozpočtové opatření, je předložen stejně, jako tomu bylo v loňském roce návrh, aby byla pro období od 22. 12. do 31. 12. pověřena tímto úkonem Rada města Adamova. Svolání schůze Rady města Adamova je časově méně náročné. Zákon č. 128/00 Sb., o obcích, toto pověření umožňuje.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 8:

Zastupitelstvo města Adamova pověřilo Radu města Adamova schvalováním rozpočtových opatření v období od 22. 12. 2009 do 31. 12. 2009.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 9) Odpis nedobytných pohledávek

ZMA je předkládán návrh na odpis nedobytných pohledávek v celkové výši 2.654.530,- Kč za níže uvedenými dlužníky:

Pohledávky vyplývající z nájemních smluv na nebytové prostory:

- a) **Vlasta Dostálová**, bytem Brno – pohledávka dle platebního rozkazu č. j. 16 C 108/2003-34 ze dne 30.5.2003 ve výši 365 603,60 Kč s příslušenstvím a náklady řízení ve výši 51 845,- Kč. Usnesením Městského soudu v Brně 96 Nc 2257/2005-16 bylo exekuční řízení pro nedobytnost podle ust. § 268 odst. 1 písm e) o.s.ř. zastaveno. (*pozn.* průběh výkonu rozhodnutí ukazuje, že výtěžek, kterého jím bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí jeho nákladů). O pohledávku neprojevila zájem žádná z oslovených firem, zabývajících se zejména odkupem pohledávek.
- b) **Josef Nečas**, bytem Adamov - pohledávka dle platebního rozkazu č. j. 6C 681/2004-61 ze dne 8.2.2005 ve výši 20 560,- Kč s příslušenstvím. Usnesením Okresního soudu v Blansku byla nařízena exekuce, kterou byl pověřen soudní exekutor Mgr. Daniel Týč. Po úmrtí dlužníka byla pohledávka spolu s příslušenstvím přihlášená do dědického řízení. Okresní soud v Blansku ve věci řízení o dědictví po Josefu Nečasovi rozhodl, že řízení o dědictví bylo zastaveno podle § 175 h odst. 2 o.s.ř. (*pozn.* Jestliže zůstavitel zanechal majetek nepatrné hodnoty, může jej soud vydat tomu, kdo se postaral o pohřeb, a řízení zastaví.).

Pohledávky vyplývající z vystavených faktur za užívání pozemků:

- c) **ADAMOVSKE STROJIRNY a.s.**, Mírová 2/87, Adamov. Za úpadcem Město Adamov eviduje v účetnictví pohledávku ve výši 2.605.060, Kč, z čehož 22.935,- činí nájemné z výměníku za 1-3/2002 a tato částka je přihlášená na Krajském soudu v Brně. Zbylou část pohledávky ve výši 2.582.125,- Kč (2.383.500,- Kč a 198.625,- Kč) plynoucí z faktur za nájemné pozemků p.č. 417/7 a p.č. st. 1126 za období r. 2002 a 1/2003 Ing. Tomáš Pleva – správce konkursní podstaty popírá. Dle jeho vyjádření nebyla nikdy uznána nájemní smlouva, správce proto důvodnost faktur popřel s tím, že dle jeho názoru se jednalo o neformální smlouvu o výpůjčce na užívání pozemků. Na základě osobních jednání a dvou písemných vyjádření správce vyplynul závěr, že v účetnictví úpadce není žádný titul pro úhradu daných faktur a správce proto nemůže provést řádnou úhradu. Nedobytná pohledávka zkrusluje účetnictví města, proto na základě doporučení auditorů navrhuje odepsat z účetnictví a dále vést pohledávku pouze v podrozvahové evidenci. Pro úplnost je nutné dodat, že už při užívání předmětných nemovitostí v r. 2002 a období předcházejícím byla uzavřena pouze ústní dohoda o užívání nemovitostí s možností následné fakturace, která ale po prohlášení konkursu nebyla naplněna.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.
K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 9:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo odpis pohledávek za dlužníky z důvodu jejich nedobytnosti, a to:

- a) **dle platebního rozkazu č. j. 16 C 108/2003-34 ze dne 30.5.2003 ve výši 365 603,60 Kč s příslušenstvím a náklady řízení ve výši 51 845,- Kč.**
- b) **dle platebního rozkazu č. j. 6C 681/2004-61 ze dne 8.2.2005 ve výši 20 560,- Kč s příslušenstvím.**
- c) **pohledávky vyplývající z faktur č. 0300101 ze dne 29. 1. 2003 a č. 0200439 ze dne 23. 12. 2002 v celkové výši 2 582 125,- Kč.**

Pro: 12 Proti: 1 Zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

Ad 10) Obecně závazná vyhláška č. 2/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 24/2002 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ve znění pozdějších předpisů

Zastupitelstvu města Adamova je po projednání na schůzi Rady města Adamova předkládána obecně závazná vyhláška č. 2/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 24/2002 o místním za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ve znění pozdějších předpisů

Z důvodu novelizace sazby v závislosti na skutečných nákladech předcházejícího roku tj. roku 2008 se změna týká pouze přílohy - rozúčtování skutečných nákladů města za předchozí rok, počet poplatníků a výpočtu na jednoho poplatníka.

Sazba poplatku je dvousložková a skládá se:

- a) Částka, jejíž horní zákonnou hranicí je 250,- Kč za povinnou osobu na kalendářní rok (volitelná do výše 250,- Kč)
- b) částka stanovená na základě skutečných nákladů města předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu až 250 Kč za povinnou osobu a kalendářní rok (výše stanovené částky musí být podložena skutečnými náklady v obecně závazné vyhlášce – rozúčtování nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu na osobu)

Z rozúčtování skutečných nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za předchozí rok 2008 činí náklady na poplatníka částku 568,50 Kč. Vzhledem k výslednému výpočtu sazby b) je ponechána původní sazba místního poplatku na 500 Kč a mění se jen příloha obecně závazné vyhlášky – rozúčtování nákladů. (Částka 568,50 Kč značně přesahuje zákonnou hranici 250,- Kč sazby stanovené v odstavci b)).

(pozn. Předchozí rok se vztahuje k roku předcházejícímu vydání obecně závazné vyhlášky.)

Znění Obecně závazné vyhlášky č. 2/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 24/2002 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ve znění pozdějších předpisů, bylo zasláno na oddělení dozoru ministerstva vnitra k vyjádření. Zpráva bude po obdržení dodatečně předložena.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 10:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Obecně závaznou vyhlášku města Adamova č. 2/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 24/2002 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ve znění pozdějších předpisů.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 11) Obecně závazná vyhláška Města Adamova č. 3/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2008 o místních poplatcích

Zastupitelstvu města Adamova je po projednání na schůzi Rady města Adamova předkládána obecně závazná vyhláška č. 3/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2008 o místních poplatcích, a to z důvodů zvýšení sazby u místního poplatku z ubytovací kapacity. Dne 11. září 2009 byl schválen zákon č. 348/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. ledna 2010.

Změna se týká sazby místního poplatku z ubytovací kapacity, kde byla stanovena nová maximální hranice. Sazba poplatku byla zvýšena ze 4,-Kč na 6,- Kč za každé využití lůžko a den (§ 7 odstavec 4).

Pozn. Znění Obecně závazné vyhlášky č. 3/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2008 o místních poplatcích, bylo zasláno na oddělení dozoru ministerstva vnitra k vyjádření. Zpráva bude po obdržení dodatečně předložena.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 11:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Obecně závaznou vyhlášku města Adamova č. 3/2009 o místních poplatcích.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 12) Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině JSDH Adamov

Zřizovací listina JSDH Adamov v článku 7 Hospodaření organizační složky města uvádí, že pro její hospodaření zřizovatel poskytuje zálohu na provozní výdaje ve výši maximálně 5.000,- Kč. Dále zřizovací listina stanoví organizační složce vést peněžní průběh hospodaření se zálohou v peněžním deníku a údaje z peněžního deníku organizační složky převádět do rozpočtu zřizovatele v rámci vyúčtování zálohy, v případě čerpání zálohy ji vyúčtovat každý měsíc.

Jelikož ze strany organizační složky dochází k vyúčtování záloh až po stanoveném termínu a peněžní deník není veden, není tak dodržováno ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Jelikož není povinností zřizovatele dát organizační složce oprávnění disponovat s peněžními prostředky v hotovosti, formou provozní zálohy, dodatek č. 1 poskytování záloh ruší, s účinností od 1. 1. 2010.

Dále se dodatkem č. 1 upravuje vymezení majetku ve zřizovací listině. Aktuální inventurní soupis majetku bude vždy k 31. 12. po provedení řádné inventarizace doplněn jako příloha zřizovací listiny.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 12:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Jednotky sboru dobrovolných hasičů Adamov.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

Ad 13) Rozpočtové provizorium na období 1-2/2010

V souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je předložen návrh rozpočtového provizoria Města Adamova na období leden a únor 2010 s komentářem, v odvětvovém třídění (dle příslušných paragrafů rozpočtové skladby).

Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stanou příjmy a výdaji rozpočtu na r. 2010 po jeho schválení.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.
 K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.
 Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 13:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo Rozpočtové provizorium na období leden - únor 2010 v tomto znění:

PŘÍJMY:	7 041,80
Pol. 1111 DPFO ze závislé činnosti	1 411,00
Pol. 1112 DPFO ze sam. výdělečné činnosti	177,00
Pol. 1113 DPFO z kapitálových výnosů	107,00
Pol. 1121 DPPO	1 500,00
Pol. 1211 DPH	558,10
Pol. 1337 Poplatek za likvidaci kom. odpadu	686,00
Pol. 1341 Poplatek ze psů	49,60
Pol. 1343 Poplatek za užívání veř. prostranství	3,40
Pol. 1345 Poplatek z ubytovací kapacity	46,00
Pol. 1347 Poplatek za provozovaný VHP	115,00
Pol. 1361 Správní poplatky	10,00
Pol. 1511 Daň z nemovitosti	18,00
Pol. 2412 Splátky půjček od právnických osob	23,30
Pol. 2460 Splátky půjček od obyvatelstva	86,60
Pol. 4112 Neinv. př. dotace ze SR v rámci SDV	531,80
Pol. 4116 Ostatní neinv. přijaté dotace ze SR	360,00
§ 1012 Podnikání a restr. v zemědělství a potr.	13,00
§ 2143 Cestovní ruch	6,00
§ 3341 Rozhlas a televize	0,50
§ 3541 Prevence před drog., alkoh., nikotinem aj.	2,00
§ 3612 Bytové hospodářství	185,00
§ 3613 Nebytové hospodářství	110,00
§ 3634 Lokální zásobování teplem	1 022,00
§ 4351 Osobní asistence, peč. služba a podpora sam. bydlení	11,50
§ 5311 Bezpečnost a veřejný pořádek	5,00
§ 6171 Činnost místní správy	1,00
§ 6310 Obecné příjmy a výdaje z fin. operací	3,00
VÝDAJE	7 041,80
§ 1012 Podnikání a restrukturalizace v zemědělství a potravinářství	5,00
§ 1014 Ozdravování hosp. zvířat a zvl. veter. péče	0,50
§ 2143 Cestovní ruch	17,00
§ 2212 Silnice	1 137,00
§ 2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací	61,00
§ 2221 Provoz veřejné silniční dopravy	169,70
§ 2310 Pitná voda	0,50
§ 2321 Odvádění a čištění odpadních vod	163,00
§ 3113 Základní školy	660,00
§ 3319 Ostatní záležitosti kultury	373,50
§ 3349 Ostatní záležitosti sdělovacích prostředků	8,70
§ 3399 Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostř.	1,50

§ 3412 Sportovní zařízení v majetku obce	46,00
§ 3541 Prevence před drog., alkoh., nikotinem aj.	134,40
§ 3612 Bytové hospodářství	125,00
§ 3613 Nebytové hospodářství	79,00
§ 3631 Veřejné osvětlení	285,00
§ 3632 Pohřebnictví	6,80
§ 3634 Lokální zásobování teplem	35,00
§ 3639 Komunální služby a územní rozvoj	11,00
§ 3721 Sběr a svoz nebezpečných odpadů	9,00
§ 3722 Sběr a svoz komunálních odpadů	705,00
§ 3745 Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	265,80
§ 4171 Příspěvek na živobytí	238,40
§ 4172 Doplatek na bydlení	100,00
§ 4173 Mimořádná okamžitá pomoc	20,00
§ 4182 Příspěvek na zvláštní pomůcky	1,60
§ 4351 Osobní asistence, peč. služba a podpora sam. bydlení	84,20
§ 5212 Ochrana obyvatelstva	1,00
§ 5311 Bezpečnost a veřejný pořádek	231,10
§ 5512 Požární ochrana – dobr. část	38,50
§ 6112 Zastupitelstva obcí	165,50
§ 6171 Činnost místní správy	1 112,10
§ 6310 Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	70,00
§ 6320 Pojištění funkčně nspecifikované	50,00
§ 6399 Ostatní finanční operace	380,00
§ 6402 Finanční vypořádání minulých let	250,00

V rámci rozpočtového provizoria je možné přijímat nahodilé příjmy a uskutečňovat výdaje spojené s případnými závazky Města Adamova, které vznikly v r. 2009 a dále nepředpokládané nutné výdaje, u kterých by v případě pozdní úhrady hrozila sankce z prodlení.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato.

Ad 14) Rozpočtový výhled

Dle §2 a §3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je město povinno mít sestavený a schválený rozpočtový výhled, jako pomocný nástroj územního samosprávného celku, sloužící pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let.

Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. Z rozpočtového výhledu se vychází při tvorbě rozpočtu.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 14:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo rozpočtový výhled města Adamova na r. 2010 – 2012, který tvoří nedílnou přílohu zápisu.

Pro: 12 proti: 0 Zdržel se: 2
Usnesení bylo přijato.

Ad 15) Návrh nového jednacího řádu Zastupitelstva města Adamova

Dne 30.10.2009 došlo k ústnímu jednání mezi pracovníkem Ministerstva vnitra, odboru dozoru a kontroly veřejné správy JUDr. Ivo Šromem a tajemnicí MěÚ Adamov Bc. Libuší Špačkovou ve věci stávajícího jednacího řádu ZM. K ústnímu jednání došlo z podnětu odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV, který kontroloval všechny na internetu dostupné jednací řády zastupitelstev, a v rámci této kontroly jeho pracovníci posuzovali jednotlivé jednací řády z hlediska shody těchto řádů se zákony. Jednací řád města Adamova dle jejich posouzení nevykazoval vady, které by vyžadovaly podstatné změny, ale pouze některé nepřesnosti, které doporučili odstranit úpravou příslušných ustanovení. Toto posouzení bylo Městu Adamovu předáno při ústním jednání dne 30.10.2009. V rámci tohoto jednání bylo projednáno s JUDr. Šromem i některými zastupiteli požadované zakotvení nahrávání jednání zastupitelstev do jednacího řádu. Při ústním jednání zapracování nahrávání do textu jednacího řádu však nebylo doporučeno, s tím, že pokud bude zastupitelstvo na nahrávání trvat, bylo doporučeno řešit to například usnesením zastupitelstva o nahrávání.

Přílohou předkládaného návrhu je i záznam o ústním jednání ze dne 30.10.09 a vypracované posouzení stávajícího řádu, které bylo podkladem pro ústní jednání ve věci jednacího řádu.

V návrhu nového jednacího řádu jsou obsaženy jednak úpravy doporučené MV v rámci posouzení ze dne 19. 5. 2009. Tyto změny jsou označeny v návrhu zeleně. Dále jsou zde změny, které předkladatel navrhuje s ohledem na dosavadní praxi a průběhy zasedání zastupitelstev a pořizování jejich zápisů.

Aby nedošlo k situaci, že bude schválen nový jednací řád ke kterému bude mít MV opět výhrady, byl radě města předložen tento návrh na 85. jednání RM s tím, že do něho byly zapracovány návrhy a připomínky členů rady. Poté byl návrh jednacího řádu zaslán JUDr. Šromovi, který se dle dohody k němu vyjádřil za odbor dozoru a kontroly veřejné správy a dle jeho připomínky byl odstraněn navrhovatelem zařazený bod 7.5.3, který byl ve znění :

„V případě, že námitku proti obsahu zápisu vznesе osoba, která není členem zastupitelstva, předloží svoji námitku písemně přímo na nejbližším jednání zastupitelstva při jeho zahájení s tím, že s obsahem ústně seznámí přítomné.. Námitka a další důležité skutečnosti týkající se vznesené námítky, které zazní v případné rozpravě, budou zapsány pouze do aktuálně pořizovaného zápisu ze zasedání, na kterém byla námitka přednesena“.

„Zdůvodnění JUDr. Šroma pro odstranění tohoto bodu je uvedeno v jeho e-mailu ze dne 4.12.2009, který je rovněž přílohou materiálu.

Připomínkový návrh jednacího řádu bude opětovně předložen radě města na 87. schůzi dne 21.12.2009, která by ho pak měla s ohledem na předchozí již proběhlé projednání v 85. RM doporučit ZM k projednání. Z časových důvodů byl bod zařazen do programu ZM s tím, že konkrétní text usnesení 87. RM ze dne 21.12.2009 bylo předloženo členům ZM přímo na jednání zastupitelstva

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

Diskuse:

Ing. Bernášek řekl, že si přečetl vyjádření JUDr. Šroma a to se podstatně liší od toho, co bylo uvedeno na minulém zastupitelstvu, a položil řečnickou otázku směřující k zastupitelům, čeho se bojí, že nechtějí nahrávání, zda své vlastní neschopnosti či nemohoucnosti.

Dále byla vedena diskuse mezi Ing. Bernáškem a paní tajemnicí, týkající se nahrávání a jeho zapracování do jednacího řádu Zastupitelstva města Adamova.

Paní tajemnice sdělila, že při ústním jednání s pracovníkem MV jí toto zapracování nebylo doporučeno, s tím, že pokud budou zastupitelé chtít, aby se nahrávalo, bylo doporučeno řešit

to pouze usnesením a současně s tím upozornila, že v současné době nejsou finanční prostředky na to, aby bylo nahrávací zařízení pořízeno. K poněkud odlišnému písemnému vyjádření uvedla, že pracovník MV se bohužel vyjádřil jinak při ústním jednání avšak své dodatečné písemné stanovisko, které si vyžádala, poněkud změnil.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 15:

Zastupitelstvo města Adamova v souladu s ust. § 96 zák. č. 128/2000 Sb. vydává nový Jednací řád Zastupitelstva města Adamova dle předloženého znění s tím, že platnost nového Jednacího řádu je stanovena od 22. 12. 2009

Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato.

Ad 16) Zápis z kontrolního výboru

Zastupitelům byl předložen zápis kontrolního výboru č. 12, zpráva o činnosti za rok 2009 a plán činnosti KV na rok 2010

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 16:

Zastupitelstvo města Adamova vzalo na vědomí Zápis z jednání kontrolního výboru č. 12KV – poř. č. 04/2009 ze dne 16. 12. 2009 a zprávu o činnosti KV za rok 2009.

Zastupitelstvo města Adamova schválilo předložený plán činnosti KV na rok 2010.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 17) ZTA Adamov

Členům Zastupitelstva města Adamova je na základě vývoje 27. zasedání Zastupitelstva města Adamova a rezignace Ing. Bernáška na zastupování společníka na valných hromadách společnosti ZTA Adamov předložen externím právníkem města JUDr. V. Špačkem návrh na řešení vzniklé situace. Záležitost byla rovněž konzultována s Mgr. P. Rekem, právníkem společnosti ZTA.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

Diskuse:

Ing. Bernášek se zeptal proč Zastupitelstvo města Adamova „konstatuje“, když přece zastupitelstvo rozhoduje, dle pravomocí zákona. Konstatovat může pouze soud.

Byla vedena diskuse mezi Ing. Bernáškem, panem starostou a paní tajemnicí o pravomocech zastupitelstva a o nutnosti tohoto usnesení. Po vzájemné diskusi a návrhu paní tajemnice, aby bylo slovo „konstatuje“ nahrazeno souslovím „vzalo na vědomí“ podala paní Marková protinávrh usnesení.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o protinávru

Usnesení k bodu 17:

Zastupitelstvo města Adamov konstatuje, že ze zákona zaniklo ke dni 24. 6. 2009 pověření Ing. Jaroslava Bernáška, Miroslava Čumy, Jiřího Němce a Bc. Romana Piláta k zastupování společníka Města Adamov na valných hromadách společnosti Zásobování teplem Adamov, s.r.o. s tím, že rozhodování ve věcech Města Adamov jako jediného

společníka společnosti Zásobování teplem Adamov, s.r.o. je vyhrazeno Radě města Adamov.

Pro: Proti: Zdržel se:

Protinávrh usnesení: Hana Marková

Zastupitelstvo města Adamov vzalo na vědomí, že ze zákona zaniklo ke dni 24. 6. 2009 pověření Ing. Jaroslava Bernáška, Miroslava Čumy, Jiřího Němce a Bc. Romana Piláta k zastupování společníka Města Adamov na valných hromadách společnosti Zásobování teplem Adamov, s.r.o. s tím, že rozhodování ve věcech Města Adamov jako jediného společníka společnosti Zásobování teplem Adamov, s.r.o. je vyhrazeno Radě města Adamov.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 6

Protinávrh byl přijat, o původním usnesení se nehlasovalo.

V 16:24 opustil zasedání zastupitelstva pan místostarosta, počet přítomných zastupitelů se snížil na 13.

V 16:25 se vrátil pan místostarosta, počet přítomných zastupitelů se zvýšil na 14.

Ad 18) Veřejné osvětlení

Zastupitelstvu města bude předloženo posouzení současného stavu veřejného osvětlení ve městě. Toto posouzení bylo z časových důvodů zasláno ve středu 16. 12. 2009.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

Diskuse:

Ing. Bernášek uvedl, že materiál, který obdrželi se mu zdá být málo obsáhlý, s tím že v tomto případě by věřil, že předložený materiál vypracovával pan Havíř, vedoucí správy majetku města a předpokládal, že pokud jsou sloupky veřejného osvětlení očíslovány, tak ke každému sloupu je vedena nějaká karta, která obsahuje popis o něm, a z těchto popisů lze vytáhnout všechny údaje, které jsou potřebné ke zpracování analýzy.

Dále připomněl, že návrh na výběrové řízení na přenesenou správu veřejného osvětlení byl smeten pod stůl, s tím že rada města to nějakým způsobem udělá, čímž mu to připomíná kauzu pražských Opencards.

Pan Havíř reagoval slovy, že žádné karty týkající se sloupů veřejného osvětlení z dob, kdy jako starosta působil pan Ing. Bernášek, nenašel a dodal, že z jednání Ing. Bernáška má pocit, že má nedůvěru vůči radě města.

Pan místostarosta na to reagoval, s tím že by byl rád, kdyby byl Ing. Bernášek členem výběrové komise a tím se přesvědčil, že k ničemu takovému jako v Praze nedojde. Na závěr dodal, že jde především o to, zda přenesenou správu někomu dát a o to, aby se našla nějaká firma, která prvotní investici do veřejného osvětlení správně proinvestuje a město ji bude dlouhodobě splácet.

Ing. Bernášek se potřetí přihlásil do diskuse a reagoval na slova pana Havíře, že karty nemohl najít z toho důvodu, protože přenesenou správu veřejného osvětlení, v době kdy byl starostou, dělala firma Adavak, s.r.o. Dále řekl, že jsou dvě možnosti, první možností je předat přenesenou správu firmě, která se tím živí, ale v tom případě by zde předložená analýza v žádném případě nestačila a druhou možností je ji vrátit tak kde byla, tedy do Adavaku, s tím, že na tuto možnost je již pozdě.

Pan starosta uvedl, že se k záležitosti týkající se veřejného osvětlení vyjadřovat nebude.

Na závěr vznikla pře mezi panem starostou a Ing. Bernáškem o počtu diskusních příspěvků k jednomu tématu, s tím, že dle jednacího řádu Zastupitelstva města Adamova, jsou možné pouze tři, a ty už Ing. Bernášek vyčerpal.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

Usnesení k bodu 18:

a) Zastupitelstvo města Adamova schválilo záměr vypsání veřejné zakázky na přenesenou správu veřejného osvětlení dle zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění a ukládá Radě města předložit do 31. 3. 2010 zápis o vyhodnocení nabídek.

b) Zastupitelstvo města Adamova si vyhrazuje dle § 84, odst. 4 zákona 128/2000 sb. v platném znění na základě předloženého zápisu o vyhodnocení nabídek právo rozhodnout o dalším postupu ve věcech veřejného osvětlení.

Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato.

V 16:35 byla vyhlášena přestávka

V 16:50 byla ukončena přestávka a pokračovalo se v zasedání Zastupitelstva města Adamova.

Ad 19) Kontrola úkolů

a) úkoly zastupitelů

Pan starosta přednesl plnění úkolů uložených zastupiteli s tím, že splněné úkoly budou z přehledu vyřazeny

b) připomínky občanů

Byly předneseny zaznamenané připomínky občanů z minulých jednání zastupitelstva a odpovědi na tyto připomínky s tím, že tyto připomínky budou již jako zodpovězené vyřazeny z přehledu.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi k předloženému plnění úkolů a připomínek.
Diskuse:

Pan starosta ke kontrole úkolů uvedl, že by se rád v diskusi vyjádřil ke společnostem ZTA Adamov, Adavak, s.r.o. a MHD.

Co se týká společnosti ZTA uvedl, že na minulém zastupitelstvu někdo vznesl domněnku, že v měsíci prosinci nebudou potřebné peníze na zaplacení zálohových faktur na plyn. V současné době je hotovost na účtu společnosti ZTA 1,5 mil. Kč. K datu 3. 12. 2009 byla zaplacená záloha na plyn ve výši 1,250 tis. Kč a k datu 14. 12. 2009 ve výši 2,5 mil. Kč, takže tato domněnka byla zcela mylná.

Dále připomněl jednání za zavřenými dveřmi po jednom z loňských zastupitelstev, kde bylo oznámeno, že vstupuje do společnosti ZTA jako jednatel a zastupitelé byli seznámeni se záměrem společnosti ZTA a Adavak spojit v jedno. V návaznosti na to společnost Adavak bude od 1. 1. 2010 na základě licence z Energetického regulačního úřadu provozovat modernizované přístavby, jde především o bytové jednotky a jednotky občanské vybavenosti. Společnosti ZTA zůstane průmyslová sféra.

Dále uvedl, že v současné době probíhají jednání o instalaci kogenerační jednotky.

Co se týká pohledávek vůči společnosti ZTA uvedl, že u některých odběratelů je pohledávka již zcela vynulována, ale jsou i takoví odběratelé, u kterých se vymáháním nechtějí zabývat ani odborné firmy, které byly osloveny.

V současné době se také jedná s Českou spořitelnou o uvolnění zástavy na objekt výměňkové stanice na ulici P. Jilemnického, který je zastaven ve výši 12 mil. Kč a ze kterého byl zaplacen dluh ve výši 2,5 mil. Kč, protože je nutné tento objekt nějakým způsobem opravit, aby zapadl do koloritu prostředí.

Závěrem poděkoval členům Valné hromady společnosti ZTA, jmenovitě Bc. Pilátovi, Ing. Bernáškoví, panu Čumovi a v neposlední řadě jednatelem společnosti Bc. Charvátovi za spolupráci v roce 2009.

PaedDr. Hlavsová se zeptala, proč, když firma ADAST neplatila, se jí topilo?

Pan starosta na to reagoval slovy, že jediným střediskem byla Galvanovna, která jela, a kdyby jí nebylo dodáváno teplo, tak by dál nemohla produkovat.

Dohoda byla taková, že společnost ADAST odebere páru za 50 tis. Kč, ale týdenní záloha byla stanovena ve výši 200 tis. Kč. Galvanovna přebrala z portfolia z ADASTu pohledávky ve výši 2 mil. Kč a v současné době má předplaceno za teplo cca 270 tis. Kč.

PaedDr. Hlavsová se zeptala proč se o společnost ZTA začalo zastupitelstvo zajímat až v loňském roce, až v době, kdy začaly problémy a připomněla 50 mil. Kč, které sehnal Ing. Bernášek v době, kdy byl starostou.

Pan starosta upřesnil, že ZTA a investice CZT jsou zcela odlišné věci. ZTA je provozní společnost, kdežto Ing. Bernášek, zde nechal opravit movité a nemovité věci, což je CZT, takže to k sobě má blízko, ale je to zcela o něčem jiném. A k otázce proč se tím začalo zastupitelstvo zabývat, až v loňském roce dodal, že v loňském roce přišla nabídka od společnosti Synerga na prodej obchodního podílu společnosti ZTA, nabídka byla ve výši 5 mil. Kč. Byla vedena jednání nejen na radě města a tato možnost byla zamítnuta.

Rok 2011 je rokem, kterým končí udržitelnost projektu a celá soustava může být nabídnuta k prodeji.

PaedDr. Hlavsová uvedla, že si myslí, že 50 mil. Kč, které přišly do města s provozováním ZTA souvisí a kdyby byla starostkou, tak by se radila s lidmi, kteří tomu rozumí a mají nějakou vizi.

Doc. Ing. Rudolf Rybář, CSc. předložil diskusní příspěvek jako reakci na odpovědi pana starosty z 27. zasedání Zastupitelstva města Adamova a požádal o jeho doslovný přepis do zápisu.

Doslovný přepis jeho příspěvku, který předložil v písemné podobě zní následovně :

„Kolegyně zastupitelky, zastupitelé, vážení občané

Moje odpověď bude podstatně stručnější než odpověď starosty. Přidržím se pouze faktů a nebudu komentovat výroky starosty.

Bohužel musím konstatovat, že starosta odpověděl jen na jednu ze sedmi položených otázek a to na otázku první, o jejichž úplnosti a pravdivosti mám dostatek důvodů pochybovat.

Stejnou otázku jsem totiž, jako člen RM položil v únoru 2009 na jednání RM a odpověď mně jako radnímu byla odepřena s tím, že na tuto informaci nemám právo. Naopak reakcí starosty bylo následné moje odvolání z RM pod vykonstruovanou záminkou. Proto jsem se i později na jednání ZM jako jediný zdržel hlasování o převodu 48% podílu Synergy na město, protože jsem neměl dostatek informací pro objektivní rozhodování.

Důvodem k tomuto rozhodnutí v této době byla i vzrůstající nedůvěra občanů města vůči osobě starosty spojená s kauzou Větrník, kterou jsem rovněž kritizoval, a která v současné době vyústila do toho stavu, do jakého vyústila....?! Tento okamžik se naprosto přesně časově shoduje s tvrzením starosty o vzrůstajícím zájmu o odpojení od CZT. Zde starosto hledejte odpověď na otázku č. 6. Nedělejte z občanů stádo ovcí a hlupáků, kteří se

nechají ovlivnit výrokem jedné osoby. Děkuji Vám za poklonu, ale takový vliv na občany, abych ovlivňoval jejich jednání, nemám.

Teprve s odstupem času se ukazuje, jak se mě starosta a pár zainteresovaných bálo již začátkem roku 2009, kdy na povrch začaly vystupovat nesrovnalosti v ZTA Adamov. Byl jsem to já, kdo již v květnu 2008 upozorňoval na nutnost řešení ZTA. Sklidil jsem, jak jinak v té době jen výsměch pana starosty. Kromě těch zainteresovaných zastupitelů, teď možná dojde i těm co zvedají ruce na povel a nebo z prospěchu, proč starosta v případě ZTA trval na neveřejném projednávání. Proč chtěl, aby ZM vystupovalo jednotně. Ale na jednáních ZTA seděli přece jen pověření a starosta a ne zastupitelstvo. Proto spoléhal na řekněme menší schopnost některých zastupitelů orientovat se v praktickém životě, tak v ekonomické problematice města.

Jsem zvědav, pane starosto jak po více ne dvouleté nečinnosti ozdravíte energetickou soustavu při zachování jejího požadovaného výkonu 20 MGW a zachování tím obchodovatelnosti emisních povolenek. Zajisté je Vám jasné, že ztrátou obchodovatelnosti emisních povolenek přivodíte společnosti a tím i městu ztrátu v řádově 10 mil. Kč. Obchodovatelné emisní povolenky jsou totiž kromě vzpomínek bohužel to jediné, co nám po léta z prosperující ADAStu zbylo. Pravděpodobně usilujete o to, aby Vaše jméno bylo s touto negativní kauzou na doživotí spojováno.

Otázky v pořadí č. 2, 3, 5 a 7 zůstaly nezodpovězeny, a to z toho důvodu, že starosta o možnosti obchodování s emisními povolenkami měl velmi slabé povědomí, respektive pokud vůbec nějaké měl. Podmínky obchodování s emisními povolenkami jsou obsaženy ve Sb. zákonů č. 695/2004 a ve znění pozdějších předpisů č. 212/2006 Sb., 315/2008 Sb., 227/2009 Sb. a 292/2009 Sb. Uvádění základních pojmů a souvislostí přesahuje rámec tohoto příspěvku. Nejsem starosta abych Vám podsouval názory a svoje myšlenky. Kdo bude chtít znát pravdu tak si zákon přečte a vzápětí si musí položit celou řadu otázek mimo, jiné proč jsme nemohli prodat emisní povolenku za 31.10 EUR, ale obchodovali jsme za 9,00 EUR, co je to obchodovací období, národní alokační plán atd. atd.

To, že zůstaly nezobchodovány emisní povolenky za první obchodovací období, není chybou jen pana ing. Poláka, ale i našich zástupců Koudelová a Čuma, včetně starosty, byť mu nebyla dána důvěra, všech jednání se zúčastnil. Znal obsah jednání, ale bohužel postrádal základní znalosti. O těchto slovech je možné se opět přesvědčit na Justici.cz, kde jsou zápisy ze všech jednání společníka ZTA.

Dalším faktem je, že ZTA po odchodu pana Blaháka, který byl jednatelem ZTA za město Adamov, bylo ZTA provozováno v rozporu se Společenskou smlouvou viz. servere Justice.cz. Na tuto skutečnost při svém odchodu pan Blahák vedení města upozornil, nicméně vedením města v rozporu s tvrzením starosty nebyla přijata dostatečně důrazná opatření k nápravě tohoto stavu.

Pokud se týká využití termovce nabízel jsem lednu 2009 starostovi možnost v rámci odborné publikační činnosti monitoring nadzemní části rozvodů. Reagoval jsem tím na připomínky občanů SVJ, že opláštění tepelné izolace nadzemních rozvodů v některých místech při pouhém kontaktu rukou vykazuje zvýšené teploty. Kontrolním měření pomocí kamery s termovizní, se tato skutečnost na některých místech skutečně potvrdila. S použitím termovize by bylo možné odstranit tyto „tepelné mosty“, a při současné spotřebě plynu dosáhnout úspory v závislosti na dalších faktorech v rozmezí 1,5 – 3 mil.Kč ročně. Navíc

odstranění těchto závad by bylo provedeno v rámci záruky zhotovitele. Protože by byl tento počin spojen s mou osobou byl tento můj návrh starostou smeten se stolu.

Stejně tak dopadl i můj návrh na zavedení geoinformačních technologií ve správě majetku města. Tato informační technologie zkráceně označována jako GIS se stává v současné době nedílnou součástí řídicích a rozhodovacích procesů obcí a měst. Jen namátkou uvádím, že GISy používají na okrese Blansko tyto města a obce: Blansko, Boskovice, Letovice, Svitavy, Lomnice u Tišnova, Sloup, Vavřinec, Šošůvka atd. Díky tomuto systému by se předešlo např. havárii plynovodu při rekonstrukci schodů na ulici Opletalova, kde mohlo dojít k závažné havárii a další. Tyto tzv. technické a přírodní limity jsou v GISu promítány na pozadí reálného leteckého snímku tzv. ortofotomapy s velkou přesností a výrazným způsobem snižují náklady a urychlují rozhodovací činnost. Již v roce 2012 budou tyto technologie nezbytnou podmínkou u takových společností jako je ADAVAK pro získání dotací na rekonstrukci rozvodů. Jen jako perličku uvádím, že starosta kritizuje konkrétní GIS na jehož prezentaci byl přítomen a jak ze zápisu vyplývá, nebyl schopen si během prezentace zapamatovat ani to jedno jediné slovo, a to název firmy, která GIS prezentovala. Tím pádem si nemohl ani zpětně na internetu ověřit reference na tuto firmu. Přesto tuto firmu kritizuje Tuto skutečnost mohu dokladovat pořízeným zápisem.

V Adamově 21. 11. 2009

Zcela na závěr mně dovolu, abych vám všem zde přítomným nejen zastupitelům, ale i občanům, kterým nejsou věci veřejné lhostejné popřál příjemné prožití svátků vánočních a do nového roku vám kromě zdraví popřál i to pro život tak nezbytné štěstí.“

Byla vedena diskuse mezi docentem Rybářem, panem starostou a panem Charvát, týkající se obchodovatelnosti s emisními povolenkami. Docent Rybář obvinil pana místostarosty a paní Koudelovou, jako bývalé zástupce zastupující město na Valných hromadách ZTA, že neobchodovali s emisními povolenkami v době, kdy se prodávali za 31 EUR a pana starosty z nečinnosti i přesto, že o všem věděl, protože dělal na Valných hromadách zapisovatele. Pan Charvát vysvětlil přítomným, jak je v současné době obchodováno a že poslední obchodování proběhlo před 14 dny přes firmu KARBON s 1.800 emisními povolenkami s kurzem 14,28 EUR.

Pan místostarosta uvedl, že to byl nejen on a paní Koudelová, ale i pan Karásek.

Pan starosta ukončil diskusi tím, že odkázal na materiál, který je součástí zápisu z 27. zasedání Zastupitelstva města Adamova, kde je dostatečně vysvětleno, jak se obchodovalo s emisními povolenkami.

Pan starosta předal slovo panu Korábekovi, aby se vyjádřil k tématu Městská hromadná doprava v Adamově.

V 16:25 opustil zasedání Zastupitelstva města Adamova pan starosta, počet zastupitelů se snížil na 13.

Pan Korábek uvedl, že na minulém zasedání Zastupitelstva města Adamova byl vznesen dotaz, proč MHD v Adamově jezdí za 36,20 Kč a ne za ceny KORDISu, tedy 28,50 Kč? Proto byl tedy vznesen dotaz na pana Maňouška, manažera osobní dopravy firmy ČAD, která provozuje MHD v Adamově.

V 16:27 se vrátil pan starosta, počet zastupitelů se zvýšil na 14.

Pan Korábek dále uvedl, že důvodem této ceny jsou vyšší vstupní náklady Městské hromadné dopravy, které se podstatně liší od linkových autobusů. Rozdíl je především v počtu najetých kilometrů, větším obratu a menší spotřebě PHM k ceně.

Byla vedena diskuse mezi panem starostou, panem Korábkem, Ing. Bernáškem a panem místostarostou o cenách městské hromadné dopravy v Adamově a o ztrátách z provozu v době, kdy městskou hromadnou dopravu provozovala firma Autoškola Pernica a nyní, kdy ji provozuje ČAD Blansko.

PaedDr. Hlavsová požádala, aby taková zpracování, které je zde předloženo dělal příště např. pan místostarosta, který je také členem komise, nebo nějaký zaměstnanec, který je za to placený.

Pan starosta na to reagoval, že dopis s tímto úkolem směřoval na pana Korábka, jako předsedy komise MHD a bylo pouze na jeho uvážení, zda tento úkol udělá sám nebo ho předá někomu ze členů komise.

Dále PaedDr. Hlavsová uvedla, že tato diskuse vůbec není o tom srovnání s minulým dopravcem, ale o tom, proč jezdíme o 7,- Kč draž, než je oficiálně stanovená cena KORDISu.

Pan starosta k tomu řekl, že ceny KORDISu jsou vázány pro Linkové spoje a ne pro MHD.

Paní Pikartová směřovala otázku na pana Korábka a chtěla po něm vysvětlit co je tedy pro občany lepší zda ten minulý dopravce nebo ten nynější?

Pan Korábek k tomu řekl, že momentálně nemá město na vybranou, protože jedinou firmou, která chtěla provozovat MHD v Adamově je ČAD Blansko.

Ing. Bernášek na to reagoval slovy, že jsou některé prostředky, které město platí zbytečně, nicméně nynějšímu dopravci skončila licence a mohlo se vyhlásit nové výběrové řízení, ale neučinilo se tak a vzhledem k tomu, jak málo je práce u jiných autodopravců, tak by jistě dopadlo dobře a dále vysvětlil výhodu KORDISu.

PaedDr. Hlavsová uvedla, že od té doby, co je zavedena integrovaná hromadná doprava, je cestování do Brna mnohem jednodušší, protože vlaky navazují na autobusy MHD.

Závěrem bylo diskutováno, jak často se komise schází, kdo ji svolává a jakým způsobem se vyhotovují zápisy.

Pan místostarosta uvedl, že komisi svolává sám, schází se nepravidelně, dle potřeby a zápis tvoří společně s Ing. Hrubou pan Korábek po skončení zasedání komise.

Dalším tématem v této diskusi byla společnost Adavak, s.r.o.

Pan starosta uvedl, že zde již bylo několikrát zmíněno, že společnost Adavak, s.r.o. musela ve vlastní režii vyměnit okna na objektu Opletalova 22, je to sice pravda, ale dostala na to dotaci, kterou Zastupitelstvo města Adamova schválilo a tyto finanční prostředky dostala v plné výši. Jediné co Adavak platil, byla rekonstrukce toalet, jenž vznikla z vlastní iniciativy.

V 18:30 opustil zasedání zastupitelstva pan Korábek a docent Rybář, počet zastupitelů se snížil na 12.

Pan starosta směřoval dotaz na Ing. Bernáška, jak on by řešil, kdyby byl starostou, tu situaci, zda restauraci zavřít či nikoli.

Ing. Bernášek uvedl, že není povinností města provozovat hospodu ve městě, kde jejich je dle jeho názoru dost.

Pan starosta připomněl problémy s hledáním provozovatele restaurace Větrník a uvedl, že nového provozovatele již má a tedy společnost Adavak s.r.o. po prodeji movitého a nemovitého majetku by měla být ve ztrátě pouze za sociální pojištění za zaměstnance. Závěrem dodal, že za tuto záležitost bere plnou zodpovědnost.

Ing. Bernášek požádal o předložení střediskové uzávěrky za rok 2008 a 2009.

Bc. Charvát uvedl, že uzávěrky za rok 2008 jsou zpracované a tedy není problém je předložit a k uzávěrce ze rok 2009 bude nutné počkat až na konec ledna, až bude zpracovaná.

Paní Pikartová směřovala dotaz na Bc. Charváta, zda nemá alespoň přibližnou představu kolik bude ztráta.

V 18:32 se vrátili pan Korábek a docent Rybář, počet zastupitelů se zvýšil na 14.

Pan Charvát uvedl, že ztráta za letošní rok by měla být kolem 1 mil. Kč, z důvodu vyplacení odstupného zaměstnancům a za loňský rok do 1 mil. Kč.

Byla vedena diskuse mezi docentem Rybářem a panem starostou o tom jak je možné, že na radě města byla ztráta za loňský rok jiná než je tady prezentováno.

Ad 20) Různé

Pan starosta vyzval přítomné občany k diskusi a návrhům.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Ad 21) Diskuse zastupitelů a občanů

Pan starosta vyzval přítomné občany a zastupitele k diskusi a návrhům.

Pan Volavý upozornil na to, že zápis z 27. zasedání Zastupitelstva města Adamova není umístěn, tam kde by měl a také, že v zápise chybí příspěvek pana Janáse, kde se marně dožadoval slova a proto ho zajímalo, kdo za tuto chybu nese odpovědnost.

Dále se zajímal o schody u nového klubu mládeže, zda proběhla kolaudace či nikoli. Položil dotaz na pana Havíře, kde jsou kovové prvky z U rampy, která byla na ulici P. Jilemnického.

Na závěr směřoval dotaz na paní tajemnici a to do jaké míry je její odbor svoboden v tvorbě zápisů.

Pan Ševčík uvedl, že schody jsou převzaté a čeká se až firma předá potřebné dokumenty, a v té chvíli se začne s kolaudací.

Pan místostarosta odpověděl na dotaz týkající se kovových prvků s tím, že tyto prvky jsou uskladněny a počítá se s jejich dalším využitím.

Paní tajemnice uvedla, že za zápis je odpovědná slečna zapisovatelka, a tajemnice pouze opravuje stylistické a gramatické chyby a z textu vypisuje úkoly zastupitelů a připomínky občanů. Avšak jako přímá nadřízená zapisovatelky bere odpovědnost i na sebe. Co se týká diskusního příspěvku pana Janáse, pokud chybí, je to způsobeno nepřehlednou vřavou a diskusí při jeho vystoupení a jeho připomínka byla zřejmě přeslechnuta, nahrávací technika je velmi zastaralá.

Pan Starosta odpověděl na připomínky týkající se umístění zápisu, s tím že zápis byl řádně vyvěšen, tak jak to nařizuje zákon o obcích jak na úřední desce, tak na elektronické úřední desce a pokud se týká umístění na webové stránky města Adamova do sekce Usnesení, tak to není naší povinností.

Slečna Surá, uvedla, že by ráda poděkovala za, to že bylo s Českými drahami vyjednáno, aby zde zastavovaly spěšné vlaky, že nyní zde zastavují dva jedoucí do Brna a tři jedoucí z Brna, nicméně dodala, že tomuto není přizpůsobena MHD.

Dále navrhl, zda by se nemohlo ve zpravodaji objevit poděkování SVJ za úklid chodníků i když už to není jejich povinností po novelizaci zákona, protože je to jistě motivující.

Pan PhDr. Budiš uvedl, že lednový zpravodaj je již uzavřen, ale že na to bude pamatováno ve zpravodaji dalším.

Paní Pikartová poděkovala za krásnou atmosféru při slavnostním rozsvěcování vánočního stromu. Dále pak paní Mgr. Burianové, za krásné prostředí, které je v ZŠ Komenského 4 a závěrem dodala, že umístění bysty T.G.M. je víc než důstojné.

