

## Zápis z 30. zasedání Zastupitelstva města Adamova konaného dne 19. 5. 2010 v 15:30 hodin na Městském úřadě v Adamově

---

**Přítomni:** Jiří Němec – starosta, Miroslav Čuma – místostarosta, RNDr. Karel Truhlář, Ing. Jaroslav Bernášek, Vít Dáňa, Bc. Roman Pilát, PhDr. Jaroslav Budiš, Mgr. Jana Burianová, Doc. Ing. Rudolf Rybář, CSc., PaedDr. Věra Hlavsová, Mária Koudelová, Hana Marková

**Zapsala:** Marie Škvařilová, DiS.

**Omluveni:** Naděžda Pikartová, Stanislav Korábek, Tomáš Střelec

**Hosté a občané:** dle presenční listiny

### Ad 1) Zahájení

Pan starosta zahájil 30. zasedání Zastupitelstva města Adamova v 15:30 hodin.

Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno včas a v souladu se zákonem o obcích. Dále sdělil, že je přítomno 12 členů Zastupitelstva města Adamova, což je nadpoloviční většina všech členů Zastupitelstva města Adamova a zastupitelstvo je usnášení schopné. Konstatoval, že omluveni jsou Naděžda Pikartová, Stanislav Korábek a Tomáš Střelec.

Dále pan starosta vyzval přítomné zastupitele, zda mají nějaké připomínky k zápisu. Nebyly vzneseny žádné připomínky k zápisu.

Pan starosta uvedl, že zápis z 29. zasedání Zastupitelstva města Adamova je uložen u paní tajemnice.

Pan místostarosta nechal určit návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.

### **Zastupitelstvo města Adamova určilo návrhovou komisi v následujícím složení:**

<b>Volba pro město</b>	<b>PhDr. Jaroslav Budiš</b>
<b>Sdružení nezávislých kandidátů</b>	<b>Bc. Roman Pilát</b>
<b>KSČM</b>	<b>Mária Koudelová</b>
<b>ČSSD</b>	<b>bez návrhu</b>
<b>ODS</b>	<b>RNDr. Karel Truhlář</b>
<b>SNK – Šance pro Adamov</b>	<b>bez návrhu</b>
<b>KDU-ČSL</b>	<b>bez návrhu</b>
<b>Pro: 12</b>	<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 0</b>	

### **Zastupitelstvo města Adamova určilo ověřovatele zápisu v následujícím složení:**

<b>Volba pro město</b>	<b>PaedDr. Věra Hlavsová</b>
<b>Sdružení nezávislých kandidátů</b>	<b>Mgr. Jana Burianová</b>
<b>KSČM</b>	<b>Vít Dáňa</b>
<b>ČSSD</b>	<b>bez návrhu</b>
<b>ODS</b>	<b>bez návrhu</b>
<b>SNK – Šance pro Adamov</b>	<b>Miroslav Čuma</b>
<b>KDU-ČSL</b>	<b>bez návrhu</b>
<b>Pro: 12</b>	<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 0</b>	

Dále pan starosta dal hlasovat o návrhu programu.

**Program:**

- 1) **Zahájení**
- 2) **Kontrola úkolů**
  - a) **úkoly zastupitelů**
  - b) **připomínky občanů**
- 3) **Pořízení změny územního plánu (ÚP)**
- 4) **Poskytnutí dotace z rozpočtu města – přímá podpora sportu a tělovýchovy TJ Spartak Adamov**
- 5) **Poskytnutí dotace z rozpočtu města – přímá podpora sportu a tělovýchovy TJ Sokol Adamov**
- 6) **Poskytnutí dotace z rozpočtu města - přímá podpora sportu a tělovýchovy FK Adamov**
- 7) **Poskytnutí dotace z rozpočtu města – přímá podpora sportu a tělovýchovy Šipkový klub Adamov**
- 8) **Poskytnutí dotace z rozpočtu města – přímá podpora sportu a tělovýchovy sdružení hráčů petanque FENYX**
- 9) **Přijetí dotace na volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR**
- 10) **Přijetí dotace na pořízení zastávky MHD Adamov**
- 11) **Přijetí dotace na poskytování sociálních služeb**
- 12) **Přijetí dotace na regeneraci panelového sídliště**
- 13) **Rozpočtové opatření č. 1/2010**
- 14) **Žádost o poskytnutí úvěru ze SFRB ČR**
- 15) **Odprodej pozemku parc.č. 252/25 v k.ú. a obci Adamov**
- 16) **Odprodej pozemku par.č. 155/1 vk.ú. a obci Adamov**
- 17) **Odprodej pozemku par.č. 396/16, 396/17 a část parc.č. 396/10 a odkup pozemků parc. č. 104/1, 104/3, 106, 399/16, 668/1, 668/2 vše v k.ú. a obci Adamov**
- 18) **Zápis z kontrolního výboru**
- 19) **Různé**
- 20) **Diskuse zastupitelů a občanů**
- 21) **Závěr**

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Program byl schválen v navrhovaném znění**

Ad 2) Kontrola úkolů

- a) **úkoly zastupitelů**

Paní tajemnice přečetla plnění úkolů v podobě, která byla zaslána zastupitelům v materiálech pro jednání ZM. Text vypracované odpovědi na dotaz paní Pikartové na ředitelku MKS je přílohou tohoto zápisu

- b) **připomínky občanů**

Paní tajemnice přečetla odpovědi na připomínky občanů z 29.zasedání Zastupitelstva města Adamova.

Písemná odpověď na dotaz který zazněl v průběhu 29. ZM od pana Volavého je součástí materiálu zaslaných zastupitelům.

Nebyly vzneseny žádné připomínky či dotazy

### Ad 3) Pořízení změny územního plánu (ÚP)

Předmětem pořízení změny ÚP je zastavěná plocha, parc.č. St. 672 a část plochy pozemku parc.č.535/1, vše v k.ú. a obci Adamov, po bývalé výměňkové stanici na ul. Údolní na Ptačině. Objekt je od r. 2006 bez využití, technologie demontována, objekt odpojen od medií. V současné době objekt chátrá a v dané lokalitě nepůsobí esteticky včetně přilehlé plochy (vany, barely, zacpané svody apod.) Objekt se zastavěným pozemkem je v majetku Zásobování teplem Adamov, s.r.o., jehož vedení dalo podnět k pořízení změny ÚP. Tato plocha dle platného Územního plánu města Adamova je vedena jako technické vybavení (TV) a změna ÚP tuto plochu bude řešit jako obytnou plochu „čistého bydlení“ (OC) v souladu s vyhláškou o závazných částech územního plánu města Adamov. Dopravní napojení a napojení inženýrských sítí technické infrastruktury je možné z bezprostředně sousedící místní komunikace. Pořizovatel změny Územního plánu města Adamov pod. č.j. MBK 18176/2010/Ře ze dne 16.4.2010 pořízení této změny doporučuje.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

#### **Usnesení k bodu 3:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo pořízení změny Územního plánu města Adamova na pozemcích parc.č. St. 672 a část parc. č. 535/1 vše v k.ú. Adamov na plochu čistého obytného území (OC) z původní plochy technického vybavení (TV).**

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

### Ad 4) Poskytnutí dotace z rozpočtu města- přímá podpora sportu a tělovýchovy TJ Spartak Adamov

Odboru ekonomickému byly od předsedy sportovní komise doručeny zpracované výsledky bodového ohodnocení a návrh získaných hodnot dotací z rozpočtu města pro přímou podporu sportu a tělovýchovy na I. pololetí r. 2010.

Ve vypracovaných a předložených smlouvách o poskytnutí dotace je uvedena navrhovaná částka dotace, která vychází z výsledků bodového ohodnocení a ze schváleného rozpočtu na r. 2010

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

#### **Usnesení k bodu 4:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 2/2010 mezi Městem Adamov a TJ Spartak Adamov.**

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

Ad 5) Poskytnutí dotace z rozpočtu města – přímá podpora sportu a tělovýchovy TJ Sokol Adamov

Odboru ekonomickému byly od předsedy sportovní komise doručeny zpracované výsledky bodového ohodnocení a návrh získaných hodnot dotací z rozpočtu města pro přímou podporu sportu a tělovýchovy na I. pololetí r. 2010.

Ve vypracovaných a předložených smlouvách o poskytnutí dotace je uvedena navrhovaná částka dotace, která vychází z výsledků bodového ohodnocení a ze schváleného rozpočtu na r. 2010.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

**Usnesení k bodu 5:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 1/2010 mezi Městem Adamov a TJ Sokol Adamov.**

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

Ad 6) Poskytnutí dotace z rozpočtu města – přímá podpora sportu a tělovýchovy FK Adamov

Odboru ekonomickému byly od předsedy sportovní komise doručeny zpracované výsledky bodového ohodnocení a návrh získaných hodnot dotací z rozpočtu města pro přímou podporu sportu a tělovýchovy na I. pololetí r. 2010.

Ve vypracovaných a předložených smlouvách o poskytnutí dotace je uvedena navrhovaná částka dotace, která vychází z výsledků bodového ohodnocení a ze schváleného rozpočtu na r. 2010.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

**Usnesení k bodu 6:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 3/2010 mezi Městem Adamov a FK Adamov.**

**Pro: 12      Proti 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

Ad 7) Poskytnutí dotace z rozpočtu města – přímá podpora sportu a tělovýchovy Šipkový klub Adamov

Odboru ekonomickému byly od předsedy sportovní komise doručeny zpracované výsledky bodového ohodnocení a návrh získaných hodnot dotací z rozpočtu města pro přímou podporu sportu a tělovýchovy na I. pololetí r. 2010.

Ve vypracovaných a předložených smlouvách o poskytnutí dotace je uvedena navrhovaná částka dotace, která vychází z výsledků bodového ohodnocení a ze schváleného rozpočtu na r. 2010.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

**Usnesení k bodu 7:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 4/2010 mezi Městem Adamov a Šipkovým klubem Adamov.**

**Pro: 11      Proti: 0      Zdržel se: 1**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

Ad 8) Poskytnutí dotace z rozpočtu města – přímá podpora sportu a tělovýchovy sdružením hráčů pétanque Fenyx

Odboru ekonomickému byly od předsedy sportovní komise doručeny zpracované výsledky bodového ohodnocení a návrh získaných hodnot dotací z rozpočtu města pro přímou podporu sportu a tělovýchovy na I. pololetí r. 2010.

Ve vypracovaných a předložených smlouvách o poskytnutí dotace je uvedena navrhovaná částka dotace, která vychází z výsledků bodového ohodnocení a ze schváleného rozpočtu na r. 2010. "

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

**Usnesení k bodu 8:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Adamova č. 5/2010 mezi Městem Adamov a sdružením hráčů pétanque Fenyx.**

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

Ad 9) Přijetí dotace na volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

Z Krajského úřadu JmK bylo dne 26. 4. 2010 zasláno avízo, o uvolnění neinvestiční dotace na úhradu výdajů souvisejících s konáním voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, které se uskuteční ve dnech 28. a 29. května 2010. Městu byla uvolněna dotace v objemu 102.000,- Kč. Z této dotace je částka 20.000,- Kč určena na zabezpečení úkolů, které pověřeným obecním úřadům vyplývají ze zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu ČR, zbývající částka je stanovena podle počtu volebních okrsků.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

**Usnesení k bodu 9:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo přijetí neinvestiční účelové dotace ve výši 102.000,- Kč, na úhradu výdajů souvisejících s konáním voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.**

**Pro: 12      Proti: 0      zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

Ad 10) Přijetí dotace na pořízení zastávky MHD Adamov

Městu Adamovu byla na základě žádosti přiznána účelová investiční dotace ve výši 150.000,- Kč z rozpočtu Jihomoravského kraje. Dotace je určena na pořízení zastávky MHD u nádraží ČD v Adamově. Dotace musí být vyčerpána do 31. 12. 2010 a vyúčtována do 31. 1. 2011.

Spoluúčast města – 0,- Kč. Finanční prostředky dotace pokryjí veškeré náklady spojené s pořízením zastávky.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

#### **Usnesení k bodu 10:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo přijetí účelové investiční dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje ve výši 150.000,- Kč na pořízení zastávky MHD Adamov a pověřilo starostu podpisem smlouvy.**

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

#### Ad 11) Přijetí dotace na poskytování sociálních služeb

Na základě žádosti M0206/2010 o poskytnutí dotace bylo Městu Adamov z Ministerstva práce a sociálních věcí zasláno rozhodnutí č. 1, ze dne 23. 2. 2010, o poskytnutí dotace na poskytování sociálních služeb. Dle přílohy rozhodnutí č. 1 je neinvestiční dotace ve výši 171.000,- Kč určena na provoz pečovatelské služby. Dotace bude jako v předchozích letech použita na mzdy pracovníků pečovatelské služby v Adamově.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

#### **Usnesení k bodu 11:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo přijetí neinvestiční účelové dotace z kapitoly 313-MPSV státního rozpočtu ve výši 171.000,- Kč, na poskytování sociálních služeb.**

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

#### Ad 12) Přijetí dotace na regeneraci panelového sídliště

Na základě Rozhodnutí ministra pro místní rozvoj č. 65/2010 ze dne 7. 4. 2010 bylo Městu Adamov oznámeno přidělení dotace z Ministerstva pro místní rozvoj na akci s názvem „RPS – Adamov, sídliště Ptačina – II. etapa“. Jedná se o účelovou investiční dotaci ve výši 3.495.000,- Kč z dotačního podprogramu Podpora regenerace panelových sídlišť pro rok 2010“. Město Adamov je povinno do 16. 8. 2010 zaslat na MMR doplňující náležitosti k vydání rozhodnutí, a to

a) Smlouvu o dílo se zhotovitelem stavby

b) Doklad o zajištění prostředků na dofinancování akce

c) Vyplněné formuláře EDS/ISPROFIN

Čím dříve budou tyto doklady zaslány, tím dříve budou uvolněny finanční prostředky dotace. Přidělená dotace musí být vyčerpána v roce 2010. Celkové předpokládané náklady akce (před výběrem zhotovitele stavby a uzavřením smlouvy o dílo) činí 4.993.000,- Kč. K dofinancování akce musí být provedeno rozpočtové opatření.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

### **Usnesení k bodu 12:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo přijetí investiční účelové dotace ve výši 3,495 mil Kč od Ministerstva pro místní rozvoj na akci „RPS- Adamov, sídliště Ptačina – II. etapa“.**

**Pro: 12      Proti: 0      zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

### Ad 13) Rozpočtové opatření č. 1/2010

#### Komentář k rozpočtovému opatření č. 1/2010:

- 1) Na základě finančního vypořádání za rok 2009 Město Adamov obdrželo prostřednictvím KÚ JMK doplatek na financování výdajů spojených s volbami do Evropského parlamentu ve výši 21.032,60 Kč. Dotace v loňském roce činila 98.000,- Kč, výdaje města v souvislosti s volbami činily 119.032,60. Doplatek bude využitý na dofinancování RPS – viz bod. 7)
- 2) Přijetí neinvestiční účelové dotace ze státního rozpočtu (poskytovatel MPSV) ve výši 171.000,- Kč, na poskytování sociálních služeb – provoz pečovatelské služby. Prostředky dotace budou použity na mzdy pečovatelů.
- 3) Rozdělení výtěžku z výherních hracích přístrojů umístěných na území města Adamova v r. 2009. Účel použití výtěžku je vždy daný Rozhodnutím o povolení provozování VHP:
  - a) 128.645,- Kč vybavení dětských hřišť, areálu P. Jilemnického, koupaliště
  - b) 14.654,- Kč zvýšení neinvestičního příspěvku ZŠ a MŠ Adamov na nákup knih
  - c) 12.707,- Kč zvýšení neinvestičního příspěvku MKS na nákup knih
- 4) Daň z příjmů právnických osob za obec, za rok 2009. Daňové přiznání bylo podáno na FÚ dne 31. 3. 2010 s výslednou výší daně – 1.356.800,- Kč. Jedná se o navýšení příjmů i výdajů rozpočtu, neboť město daň odvádí, ale v celé výši zase přijímá.
- 5) Změna územního plánu v souvislosti s plánovaným prodejem pozemků v okolí výměňkové stanice na ul. Údolní.
- 6) Přijetí účelové investiční dotace od Ministerstva pro místní rozvoj na akci „RPS – Adamov, sídliště Ptačina – II. etapa“ ve výši 3.495.000,- Kč.
- 7) Dofinancování akce „RPS – Adamov, sídliště Ptačina – II. etapa“. Vzhledem k přijetí dotace viz. bod 6 je nutné v rozpočtu města připravit prostředky na dofinancování této akce. Celková předpokládaná výše investice činí 4.993.000,- Kč. Částka k dofinancování městem tak činí před uzavřením smlouvy o dílo 1.498.000,- Kč. Pro případ navýšení výdajů výběrem zhotovitele je nutné vytvoření finanční rezervy na dofinancování akce. V rozpočtu budou proto zajištěny prostředky na dofinancování výstavby z vlastních zdrojů ve výši 1.555.000,- Kč.
- 8) Přijetí investiční dotace na pořízení zastávky MHD v Adamově u nádraží ČD z rozpočtu JMK ve výši 150.000,- Kč.
- 9) Přijetí neinvestiční dotace na pokrytí výdajů souvisejících s konáním voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve výši 102.000,- Kč.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

### **Usnesení k bodu 13:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo Rozpočtové opatření č. 1/2010 v následujícím znění:**

<b>1) Doplatek dotace na volby do Evropského parlamentu</b>	
<b>Zvýšit rozpočet příjmů města</b>	
V § 6402 ÚZ 98348	21.000,- Kč
<b>Zvýšit rozpočet výdajů města</b>	
V § 3639	21.000,- Kč
<b>2) Přijetí dotace na poskytování sociálních služeb</b>	
<b>Zvýšit rozpočet příjmů města</b>	
V pol. 4116 ÚZ 13305	171.000,- Kč
<b>Zvýšit rozpočet výdajů města</b>	
V § 4351 ÚZ 13305	171.000,- Kč
<b>3) Rozdělení výtěžku z výherních hracích přístrojů</b>	
<b>Zvýšit rozpočet příjmů města</b>	
V pol. 1351	156.200,- Kč
<b>Zvýšit rozpočet výdajů města</b>	
V § 3412	128.700,- Kč
V § 3113	14.700,- Kč
V § 3319	12.800,- Kč
§ 3113 neinvestiční příspěvek se tak zvyšuje o 14.700,- Kč na 6.112.300,- Kč.	
§ 3319 neinvestiční příspěvek se tak zvyšuje o 12.800,- Kč na 2.161.300,- Kč.	
<b>4) Daň z příjmů právnických osob za obec</b>	
<b>Zvýšit rozpočet příjmů města</b>	
V pol. 1122	1.356.800,- Kč
<b>Zvýšit rozpočet výdajů města</b>	
V § 6399	1.356.800,- Kč
<b>5) Změna územního plánu</b>	
<b>Zvýšit rozpočet výdajů města</b>	
V § 3635	20.000,- Kč
<b>Snížit rozpočet výdajů města</b>	
V § 6171	20.000,- Kč
<b>6) Přijetí dotace na akci „RPS – Adamov, sídliště Ptačina – II. etapa“</b>	
<b>Zvýšit rozpočet příjmů města</b>	
V pol. 4216 ÚZ 17880	3.495.000,- Kč
<b>Zvýšit rozpočet výdajů města</b>	
V § 3639 ÚZ 17880	3.495.000,- Kč
<b>7) Dofinancování akce „RPS – Adamov, sídliště Ptačina – II. etapa“</b>	
<b>Zvýšit rozpočet výdajů města</b>	
V § 3639 pol. 6121	1.534.000,- Kč
<b>Snížit rozpočet výdajů města</b>	
V § 4351	150.000,- Kč
V § 2212	262.000,- Kč
V § 3722	100.000,- Kč
V § 5311	55.000,- Kč
V § 2212	100.000,- Kč

V § 2221	150.000,- Kč
Zvýšit rozpočet příjmů města	
V § 2321	15.400,- Kč
V § 3612	16.800,- Kč
V § 3613	4.800,- Kč
V § 3745	25.300,- Kč
V § 5311	25.200,- Kč
V § 5512	55.300,- Kč
V § 6171	247.400,- Kč
V § 3634	152.300,- Kč
V pol. 2412	174.500,- Kč

**8) Přijetí dotace na pořízení zastávky MHD Adamov**

Zvýšit rozpočet příjmů města

V pol. 4222 ÚZ 00222 150.000,- Kč

Zvýšit rozpočet výdajů města

V § 2221 ÚZ 00222 150.000,- Kč

**9) Přijetí dotace na volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR**

Zvýšit rozpočet příjmů města

V pol. 4111 ÚZ 98071 102.000,- Kč

Zvýšit rozpočet výdajů města

V § 6114 ÚZ 98071 70.000,- Kč

V § 6114 ÚZ 98071 6.000,- Kč

V § 6114 ÚZ 98071 6.000,- Kč

V § 6114 ÚZ 98071 1.000,- Kč

V § 6114 ÚZ 98071 200,- Kč

V § 6114 ÚZ 98071 14.500,- Kč

V § 6114 ÚZ 98071 4.300,- Kč

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se:0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

Ad 14) Žádost o poskytnutí úvěru ze SFRB ČR

Město Adamov v minulosti vyčerpalo tři úvěry na opravy a modernizace bytů ze Státního fondu rozvoje bydlení ve výši 1 mil. Kč, 1,5 mil. Kč a 3 mil. Kč., a to formou poskytnutí půjček obyvatelům a částečně na opravy bytového fondu města. Úvěry budou splaceny v r. 2012, 2013 a poslední v r. 2016.

Dopisem ze dne 28. 4. 2010 SFRB oznamuje, že v letošním roce výdajová část rozpočtu Fondu umožňuje opětovné poskytování úvěrů obcím na opravy a modernizace bytového fondu s 3% úrokovou sazbou.

Město Adamov dle schválených pravidel pro použití prostředků úvěrového fondu oprav a modernizací bytů může čerpat na opravy svého bytového fondu až 70% prostředků úvěru a min. 30% musí použít na poskytnutí půjček jiným fyzickým či právnickým osobám. Tento limit nemusí být dodržen jen v případě, že jiné osoby byly seznámeny s možností poskytnutí prostředků z peněžního fondu a neprojeví o ně zájem. Prostředky úvěru se mohou čerpat 1 rok od podpisu smlouvy. Žádost o poskytnutí úvěru by muselo schválit ZM. Výše úvěru, o kterou by bylo požádáno, by po provedené analýze SFRB mohla být snížena. Město by ručilo budoucími pohledávkami z nájmu. U každé akce financované z úvěru musí být 50% spolufinancování z vlastních zdrojů.

Město by mohlo úvěrové prostředky čerpat na opravu vnitřních omítek v DPS. Předpokládané náklady na tyto opravy činí dle p. Ševčíka cca 1 mil. Kč. Vzhledem k spolufinancování z rozpočtu města by opravy proběhly až v r. 2011. Zájem občanů o poskytování půjček není velký.

Žádáme o zvážení možnosti požádat o úvěr ze SFRB a v jaké výši.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

#### **Usnesení k bodu 14:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo žádost o poskytnutí úvěru na opravy a modernizaci bytů ze Státního fondu rozvoje bydlení v maximální výši 1,5 mil. Kč s tím, že tento úvěr může být zajištěn zástavní smlouvou k pohledávkám.**

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

#### Ad 15) Odprodej pozemku parc.č. 252/25 v k.ú. a obci Adamov

Dne 25.1.2010 manželé Blanka a Stanislav Nedorostkovi bytem Sadová 20, Adamov, písemně požádali o odkoupení pozemku parc.č.252/25 o výměře 44 m<sup>2</sup>, druh pozemku zahrada. Důvodem žádosti je pozemek odkoupit do svého vlastnictví a pokračovat v zahradnické činnosti. Pozemek se nachází ve svažité lokalitě, orientovaný jihozápadním směrem s návazností na podsklepenou garáž, která je v majetku žadatelů. V současné době žadatelé daný pozemek mají v pronájmu za 2,- Kčm<sup>2</sup>rok. Navržená cena vlastníkem pozemku je 50,- Kčm<sup>2</sup>, která je ze strany žadatelů akceptována. Tato cena vychází z ceny již prodaného pozemku ve stejné lokalitě paní Pernicové. Z investičního pohledu pozemky v dané lokalitě pro město nemají význam, rozšíření stávajícího hřiště do svahu by bylo velmi finančně náročné a o této investici se neuvažuje. Jiné využití kromě terasových zahrádek dle platného územního plánu města není. Celková cena pozemku = 2.200,- Kč. Na základě § 56 zákona o DPH je převod tohoto pozemku osvobozen od daně, neboť se nejedná o stavební pozemek. Z toho vyplývá, že uvedená cena je navržena jako konečná.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

#### **Usnesení k bodu 15:**

**Zastupitelstvo města Adamova schválilo prodej pozemku parc.č. 252/25 o výměře 44 m<sup>2</sup>, druh pozemku zahrada v k.ú. a obci Adamov za celkovou cenu 2.200,- Kč manželům Nedorostkovým, bytem Sadová 20, 679 04 Adamov a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání Zastupitelstva**

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

#### Ad 16) Odprodej pozemku parc.č. 155/1 v k.ú. a obci Adamov

Dne 8. 2. 2010 Moravský rybářský svaz, místní organizace Adamov, zastoupená jejím předsedou Vlastimilem Fejfarem, písemně požádala o odkoupení pozemku parc.č. 155/1 o výměře 512 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý travní porost. Důvodem žádosti je odkoupit pozemek za účelem vybudování chovné stanice ryb, neboť se jedná o jedinou lokalitu na pstruhové vodoteči Křtinského potoka, která je vhodná k tomuto účelu po sloučení s pozemkem

parc.č.155/2, který byl odkoupen od pí. Slavíkové. Charakteristika pozemku: Pozemek se nachází v údolní nivě Křtinského potoka s vysokou hladinou spodní vody a orientací pozemku západ-východ. Pozemek je rovinný, bez zájmu o pronájem na zahrádku ze strany občanů. Dle platného územního plánu města Adamov pozemek spadá do plochy zahrádkové kolonie. Cena pozemků je navržena ve výši 30,- Kčm<sup>2</sup>. Tato cena vychází z ceny již prodaných pozemků v dané lokalitě (p. Cinkl, p. Pokorný). Z investičního pohledu pozemek v dané lokalitě pro město nemá větší význam, o realizaci zahrádek občané neprojeví zájem. Celková cena pozemku je navržena ve výši 15.360,- Kč. Na základě § 56 zákona o DPH je převod tohoto pozemku osvobozen od daně, neboť se nejedná o stavební pozemek. Z toho vyplývá, že uvedená cena je navržena jako konečná.

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

Diskuse:

Citace RNDr. Karel Truhlář:

„Přerušuji hladký průběh tohoto jednání a budu mít dotaz. Když se podíváme na ten prodáváný pozemek, tak on je ohraničen, jak tady bylo řečeno, z jedné strany Křtinským potokem, pak mají tu sousedící parcelu, kterou koupili od paní Slavíkové k vozovce a ulice Plotní odděluje tady ten prostor, náš pozemek města. Byl nějakým způsobem řešen přístup na ten pozemek, který musí být nutně přes ten pozemek náš?“

Pan Ševčík, překladatel materiálu odpověděl:

„Řešeno to nebylo, oni si pak požádají. V podstatě u mostu tam byl nájezd, který je na pozemku již Moravského rybářského svazu, tam ten nájezd vždycky byl. To je Status Quo stávající stav. Nemůžeme zabránit přístupu na pozemek.“

RNDr. Karel Truhlář:

„V podstatě jde o to, kdo to tam zná, já jsme odtud, tak ví, že zhruba ve třetině toho pozemku, který nám zbude, je svah, tak je to asi metr a půl od toho Křtinského potoka a potom tady v té části u obce je asi osm metrů poměrně prudký svah. Tento pozemek, který nám zbude, bude takhle samotný neprodejný a naší povinností je se o to starat, momentálně tam rostou keře a údržba tam probíhá občas. Snažil bych se jednat s těmi rybáři, aby pokud možno to odkoupili celé, ale asi je k tomu nemůžeme donutit, ale jak říkám, pokud prodáme tu část u toho „křtinčáku“, tak to bude ideální stav.“

Pan starosta: „Tak děkuji, a jestli chce pan Ševčík nějakým způsobem reagovat?“

Pan Ševčík: „Samozřejmě se jedná o úplně jinou parcelu, má jiné číslo a za druhé pokud to tam znáte, tak ta silnice není v dobrém technickém stavu, objevují se na ní trhliny a ten svah ujíždí, to znamená, že pokud my prodáme tento pozemek cizímu vlastníkovu a ta silnice bude v podstatě sanována, nebo nějakým způsobem zabezpečena, aby neujížděla, musíme sáhnout do cizího pozemku a v tu ránu je to smlouva o výstavbě a další náležitosti, protože v tu ránu bych tento pozemek nedoporučoval prodávat z těchto důvodů. Protože pokud my začneme s tou silnicí někdy něco dělat, já neříkám hned, potom můžou nastat nepříjemné problémy.“

Pan starosta: „Z hlediska toho, že by bylo potřeba postavit takové opěrní zdi nebo pilíře nebo něco tak, aby se ten svah zpevnil. Takže nevím, jestli stačilo?“

RNDr. Truhlář: „Ano to stačí.“

Pan starosta: „Nevím, jestli má ještě někdo nějaké připomínky či dotazy k tomuto projednávanému bodu?“

Nikdo další neměl žádné dotazy ani připomínky.

Pan starosta tedy vyzval k hlasování o návrhu

### Usnesení k bodu 16:

Zastupitelstvo města Adamova schválilo prodej pozemku parc.č. 155/1 o výměře 512 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvale travní porost v k.ú. a obci Adamov za celkovou cenu 15.360,- Kč Moravskému rybářskému svazu, o. s, místní organizaci Adamov, IČ: 00546691, se sídlem Kolonie 302, 679 04 Adamov, a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání Zastupitelstva.

Pro: 10      Proti: 0      Zdržel se: 2

Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.

### Ad 17) Odprodej pozemků parc.č. 396/16, 396/17 a část parc.č.396/10 a odkup pozemků parc.č.104/1, 104/3, 106, 399/16, 668/1, 668/2 vše v k.ú. a obci Adamov

Na základě řešení majetkových vztahů (veřejně přístupné pozemky ve městě) bylo vyvoláno jednání mezi vedením fy SALVIS REAL ESTATE a.s., ŠLP Křtiny a Městem Adamov. Město Adamov má zájem získat pozemky ve vlastnictví ŠLP Křtiny do svého vlastnictví, na kterých jsou zrealizovány stavby v majetku města. Jedná se především o pozemek točny na Horce s přístupovou komunikací, dořešit komunikace na Kolonce a pozemek pod rozhlednou včetně pozemku vyjmutého z PUPFLu. Město Adamov nevlastní takové pozemky, o které by „ŠLP“ mělo zájem. Tyto pozemky vlastní „SALVIS“, které městu nabídl za pozemky před „Bílým domem“.

Pozemky prodávané městu:

pozemek parc.č. 104/1 .....o výměře 2 140 m<sup>2</sup>,cena za 1m<sup>2</sup> 40,00 Kč, celkem 85.600,- Kč  
pozemek parc.č. 106,..... o výměře 286 m<sup>2</sup>,.....cena za 1m<sup>2</sup> 90,00 Kč, .....celkem 25.740,- Kč  
pozemek parc.č. 668/1,..... o výměře 328 m<sup>2</sup>,.....cena za 1m<sup>2</sup> 90,00 Kč, .....celkem 29.520,- Kč  
pozemek parc.č. 668/2,..... o výměře 141 m<sup>2</sup>,.....cena za 1m<sup>2</sup> 90,00 Kč, .....celkem 12.690,- Kč  
pozemek parc.č. 104/3,..... o výměře 106 m<sup>2</sup>,.....cena za 1m<sup>2</sup> 80,00 Kč, .....celkem 8.480,- Kč  
pozemek parc.č. 399/16,..... o výměře 10 m<sup>2</sup>,.....cena za 1m<sup>2</sup> 77,30 Kč, .....celkem 773,- Kč  
celkem .....3.011 m<sup>2</sup> ..... 162.803,- Kč

Pozemky prodávané „SALVISu“

pozemek parc.č. 396/10,..... o výměře 715 m<sup>2</sup>,.....cena za 1m<sup>2</sup> 180,00 Kč, .....celkem 128.700,- Kč  
pozemek parc.č. 396/16, ..... o výměře 60 m<sup>2</sup>, ... .cena za 1m<sup>2</sup> 180,00 Kč, ... celkem 10.800,- Kč  
pozemek parc.č. 396/17, .....o výměře 96 m<sup>2</sup>, ... cena za 1m<sup>2</sup> 242,74 Kč,celkem 23.303,- Kč  
celkem ... .....871 m<sup>2</sup> ..... 162.803,- Kč

Na základě § 56 zákona o DPH je převod těchto pozemků osvobozen od daně, neboť se nejedná o stavební pozemky. Z toho vyplývá, že uvedená cena je navržena jako konečná.

Jednání probíhala již minulého roku, kdy RM doporučila schválit prodej a nákup pozemků. V prosinci minulého roku proběhla změna operátu a u některých pozemků došlo ke změně výměry a následně musely být přepracovány geometrické plány, neboť zanikly pozemky ve zjednodušené evidenci a byly nahrazeny katastrem nemovitostí s novým číslováním parcel. Toto je vysvětlení k výměrám jednotlivých pozemků mezi doporučením RM a schvalovacím procesem ZM.

Zeleně vyznačené pozemky jsou kupovány, červeně vyznačené pozemky jsou prodávány „SALVISu“

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusi.

Diskuse:

PhDr. Budiš poprosil: „Jestli by bylo možné upřesnit, o které části se jedná, bohužel to z toho plánu není na první pohled jasné.“

Pan starosta: „Dobře, já poprosím předkladatele materiálu, aby nám stručně popsal pozemky, které město odprodává, to znamená parcelu č. 396/16, parcelu číslo 396/17 a část parcely 396/10, to znamená lokalitu a nějakou bližší specifikaci.“

Pan Ševčík: „Jedná se o pozemky, v podstatě bývalá komunikace, co vedla z Josefova do Křtin, v roce 1968 – 1969, kdy vlastně tato komunikace byla posunuta do zbouraných domů, které tam dřív byly, a jedná se v podstatě o plochu, která je upravena pomníkem ADASTu nebo jak to nazvat, co je tam ta paní s tím praporem, takže to se jedná o tuto plochu před bílým domem. Tak jestli to takhle stačí?“

Pan starosta: „A teď prosím o ozřejmnění lokality pozemků, které by naopak město Adamov získalo do svého majetku, to znamená parcelní číslo 104/1, 104/3, 106, 668/1 a 668/2 to znamená lokalitu.“

Pan Ševčík odpověděl: „Jedná se o pozemky naproti tzv. Svaté Anně, kde bylo bývalé autobusové nádraží, jestli si to pamatujete ti, co jste déle mladší a je to v podstatě, táhne se od Červínek, tam bývala doprava a toto je pozemek o který má zájem ŠLP a celé tam to prostranství, ta manipulační plocha se táhne až pět vchodů do krytu do K1. Toto je plocha co tam byly vyjmenovány ty pozemky a pak je tam plocha 10m<sup>2</sup> která se nachází před bývalou hasičkou- sídlo ADAVAKu a je to v chodníku.“

Pan starosta se zeptal, zda toto vysvětlení stačí.

Nikdo další neměl žádné dotazy ani připomínky

Pan starosta tedy nechal hlasovat o návrhu.

#### **Usnesení k bodu 17:**

##### **Zastupitelstvo města Adamova schválilo:**

a) prodej pozemků parc.č. 396/10 o výměře 715 m<sup>2</sup> dle geometrického plánu č. 687-002/2010 vyhotoveným Emilem Šerákem se sídlem Husova 521, Bílovice nad Svitavou, parc.č.396/16 o výměře 60 m<sup>2</sup> a parc.č.396/17 o výměře 96 m<sup>2</sup>, vše ostatní plocha v k.ú. a obci Adamov za celkovou cenu 162. 803,- Kč firmě SALVIS REAL ESTATE a.s., IČ: 27167321 se sídlem Mírová 2, č.p.87, 679 04 Adamov.

b) odkup pozemků parc.č. 104/1 o výměře 2140 m<sup>2</sup> dle geometrického plánu č. 683-003/2010 vyhotoveným Emilem Šerákem se sídlem Husova 521, Bílovice nad Svitavou, parc.č.106 o výměře 286 m<sup>2</sup>, parc.č.668/1 o výměře 328 m<sup>2</sup>, parc.č.668/2 o výměře 141 m<sup>2</sup>, parc.č.104/3 o výměře 106 m<sup>2</sup>, parc.č.399/16 o výměře 10 m<sup>2</sup>, vše ostatní plocha v k.ú. a obci Adamov za celkovou cenu 162.803,- Kč od firmy SALVIS REAL ESTATE a.s., IČ: 27167321 se sídlem Mírová 2, č.p.87, 679 04 Adamov a ukládá Radě města Adamova projednat a schválit příslušnou smlouvu plynoucí z tohoto bodu jednání Zastupitelstva.

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

#### Ad 18) Zápis z jednání komise – výboru č. 13KV – poř.č. 01/2010

Pan starosta uvedl, že zápis předkládá předseda Kontrolního výboru Bc. Pilát, a pokud tedy bude mít někdo z přítomných nějaké otázky, aby je směřovali na něj.

Nikdo z přítomných neměl žádné námítky a připomínky.

Pan starosta tedy nechal hlasovat o návrhu.

#### **Usnesení k bodu 18:**

**Zastupitelstvo města Adamova vzalo na vědomí zápis z jednání komise – výboru č. 13 KV – poř.č. 01/2010.**

**Pro: 12      Proti: 0      Zdržel se: 0**

## **Usnesení k tomuto bodu bylo přijato.**

### Ad 19) Různé

Pan starosta vyzval přítomné k návrhům a diskusím.

Nikdo z přítomných neměl žádné námítky a připomínky.

### Ad 20) Diskuse zastupitelů a občanů

Pan starosta vyzval přítomné občany k návrhům a diskusi.

Diskuse:

O slovo se přihlásil pan Volavý a pan starosta ho požádal: „Pane Volavý, předpokládám, že Váš příspěvek bude bohatý, snažte se mluvit o merituu věci, aby to bylo možno co nejlépe zaznamenat, aby pak nebyly výhrady, že to bylo nesrozumitelné a tak dále. Já vám předem děkuji.“

Pan Volavý: „Dobrý den, pan Volavý by se rád zeptal, zda investice do zateplení Komenského to znamená internát, se nějakým způsobem promítla v nájemném, popřípadě promítné. Děkuji“

Pan starosta reagoval: „Nevím, jestli bude chtít odpovědět vedoucí správy majetku města, nicméně nájemné, mohu se mýlit, ale domnívám se, že nájemné bylo projednáno s nájemníky bytových jednotek a ustanovuje se smluvně. A navyšuje se pouze ročně Českým statistickým úřadem o vyhlášenou míru inflace.“

Pan starosta vyzval k dalším dotazům.

Pan Volavý: „Pan Volavý by potřeboval vysvětlit jednu věc. Nejmenovaná firma 22. února napsala na město „žádám Vás o zaslání podkladů pro výběrové řízení pro veřejné osvětlení Adamov.“ 25. února z Adamova odešla odpověď „o přenesené správě veřejného osvětlení ve městě Adamově zatím není rozhodnuto, takže Vám nemohu zaslat žádné informace.“ Což si myslím, že není tak docela pravda, protože jak všichni víme, Rada města 10. února, v bodě 23. vzala na vědomí mandátní smlouvu s firmou RENARDS na provedení a zajištění průběhu veřejné zakázky osvětlení. Já si myslím, že dotyčnému zájemci se mělo sdělit, že veškeré podklady najde u firmy RENARDS.“

Pan starosta uvedl: „Pane Volavý, já samozřejmě plně chápu, rozumím, mohl byste mě sdělit, kdo se pod tento dokument podepsal za Městský úřad Adamov, aby mohl odpovědět, protože já opravdu nevím kdo tento dopis, nebo tuto korespondenci napsal?“

Pan Volavý odpověděl: „Byl to vedoucí správy majetku pan Havíř.“

Pan starosta vyzval pana Havíře, aby odpověděl.

Pan Havíř reagoval „Na otázku odpovím, posílal jsem to já, protože o této věci skutečně není rozhodnuto. Byla uzavřena mandátní smlouva s firmou RENARDS, v současné době se upřesňují zadávací podmínky, protože ty zadávací podmínky, které byly předloženy zastupitelstvu, ty nebyly schváleny. Takže v úterý budeme mít již další jednání a snad už to spěje k úspěšnému konci, takže tato veřejná zakázka bude vyvěšena na ústřední desce, takže zatím není rozhodnuto, bude se moct přihlásit jakákoli firma, která bude mít zájem, tuto akci realizovat a na základě toho vyhlásíme veřejnou zakázku.“

Pan starosta se zeptal: „Jen tak pro zajímavost o jakou firmu nebo společnost se jedná?“

Pan Havíř odpověděl, že to momentálně neví, že tuto korespondenci má v emailu.

Pan starosta k tomu ještě dodal, že se nejedná o ústřední desku, ale centrální adresu.

Paní tajemnice vstoupila do diskuse: „Já bych ráda požádala, vzhledem k tomu, že nahráváme na diktafon, aby se všichni, kdo hovoří, obraceli směrem k diktafonu, protože pak nemůže vše přesně zaznamenat do zápisu. Děkuji!“

Dále se do diskuse přihlásila paní Svědínková: „Já bych chtěla, jen takovou poznámku. Jménem TJ Sokol Adamov, bych chtěla poděkovat zastupitelům za poskytnutí daru na naši činnost, který použijeme na nákup různého vybavení na halu, opravy na hale a tak dále.“

Pan starosta jménem zastupitelů poděkoval za poděkování.

O slovo se přihlásil Ing. Bernášek: „Hlásil jsem se, a to k mandátní smlouvě s firmou RENARDS, dostal jsem ji, úkol byl splněn. Děkuji. Nicméně po přečtení, opravte mě, jestli se mýlím, jsem zjistil, že tato smlouva nemá konečný termín plnění. Má termín uvedený, tak že plnění je na věčné časy. Ten termín plnění je tam rozdělen na dvě části, první část po zpracování podkladů, je to 50% a druhý termín plnění jsem tam nenašel. Přiznám se, že se mi to nechtělo studovat bod po bodu, takže doufám, že mi někdo řekne, že jsem se mýlil. To je jedna věc a dovolím si pokračovat, když už mám slovo. Druhá věc je předminulý zápis. Já jsem neměl připomínky, ke stávajícímu zápisu, nicméně k té diskusi, která tady proběhla mezi mnou a paní tajemnicí, tak když se podíváme do zákona 128/2000 Sb. § 95 odst. 2, ten jasně říká, že o připomínkách zápisu rozhoduje zastupitelstvo, nikoliv ověřovatel. Jinými slovy, jednací řád je v rozporu se zákonem, protože podle mě je §95, odst. 2 povinný. Tak to bylo zadruhé a za třetí bohužel musím konstatovat, že jsem zatím nedostal výsledovku ADAVAKu z roku 2009. Všechno.“

Pan starosta reagoval: „Plnění. Takže nevím, jestli by to měla zodpovědět ekonomika, jestli už jsme za činnosti spojené s výběrovým řízením na přenesenou správu veřejného osvětlení něco zaplatili nebo nezaplatili. Nevím, jestli ten dotaz zněl spíš na to, kdy se to bude realizovat, konkrétně to výběrové řízení. To nevím, popřípadě to upřesníme. Zápis a Jednací řád Zastupitelstva města Adamova, to je v kompetenci paní tajemnice. Myslím si, že, byste mohl, konkrétně doplnit jako co jste chtěl říct tím termínem, jestli bylo zapláceno nebo kdy se ta zakázka bude vyhlášovat a kdy to bude zveřejněna na té centrální adrese.“

Ing. Bernášek odpověděl: „Ne, já se vyjadřuji ke smlouvě, to znamená k obsahu smlouvy a říkám, já jsem to tam nenašel a můžu se mýlit, že termín plnění to znamená konečný termín. Není tam limitováno, jak dlouho bude ten smluvní vztah trvat.“

Pan starosta uvedl, že odpoví až nakonec a předal slovo panu místostarostovi.

Pan místostarosta uvedl: „Takže já přečtu ustanovení bod 6, závěrečná ustanovení tato smlouva se uzavírá na dobu určitou a její platnost skončí splněním, to je předáním dokumentace o zadávacích podmínkách veřejné zakázky zadavateli. Ten termín tam není skutečně uveden, ale je to z toho důvodu, jak řekl pan Havíř, protože chceme, aby ty zadávací podmínky byly co nejlepší. V návaznosti s tím, si vzpomeňte na to, co jsme dělali vy, ve svém volebním období s firmou Eltodo, je to zhruba stejné, ale chceme, aby tam bylo opravdu zakomponované všechno, tak aby zastupitelstvo na některém dalším jednání rozhodlo, zda do přenesené správy půjdeme nebo nepůjdeme.“

Ing. Bernášek: „ To znamená, že pan místostarosta potvrdil moji teorii, že nikde ve smlouvě není uveden konec plnění, jinými slovy může být třeba na pět let, to je prostě konstatování.“

Pan místostarosta oponoval. „Já si myslím, že předáním dokumentace, o které se bavíme, rozhodnete i Vy a tím ten termín končí, tak jak je to tam napsané.“

Ing. Bernášek: „Já si troufnu tvrdit, že u takových smluv bývá dobrým zvykem limitovat termín splnění, jinými slovy, jestli zhotovitel do určitého termínu nesplnění požadavky, tak smlouva končí. To bývá podle mě zvykem v obchodních vztazích.“

Pan starosta: „Děkujeme za váš názor, já si dovolím reagovat, na Vaši připomínku, kterou jsem si tady písemně označil jako písmeno C, výsledovka ADAVAK za rok 2009. Já pokud jsem teda nepodepisoval z minulého zasedání, protože jsme odjížděl mimo a nemohl bych ho podepsat a pak by mohlo dojít k té situaci, že bych se musel zodpovídat, proč jsem ho nepodepsal, takže Zastupitelstvo města Adamova řídil pan místostarosta, nicméně na závěr zápisu jsem našel odkaz, že panem jednatelem společnosti ADAVAK, to znamená panem Charváttem byly členům Zastupitelstva města Adamova předány veškeré materiály,

zpracované výsledky hospodaření za rok 2009. Když jsem se ptal, jestli někdo z přítomných má k zápisu nějaké připomínky, tak žádná ruka nevzletěla nahoru, nikdo k tomuto neměl připomínky, takže nevím, jak to bylo, jak to nebylo, jestli tak bylo konstatováno, nikdo k tomu připomínky neměl a teď k tomu připomínky máte, nevím proč jste je neuplatnil v bodě číslo jedna, když jsem se na toto ptal? Hlásí se pan Charvát a paní tajemnice, já bych s dovolením vyřešil bod C a pak bychom se vrátili k bodu B... Takže pan Charvát.“

Pan Charvát: „Já skutečně jsem všem zastupitelům na konci minulého zasedání rozdál dílčí výsledovku divize restaurace Větrník za rok 2008 a 2009 a co se týče celkové výsledovky ADAVAKu za rok 2009 tu Vám nejsem schopen dát, protože dobře víte, že ADAVAK má daňového poradce a tudíž podává daňové přiznání k 30. 6. následujícího roku, takže jakmile bude schváleno a orazítkováno daňovým poradcem, tak jsem připraven Vám ji zkopírovat a dát. Tohle jsem řekl i na třetím podání vysvětlení panu komisaři do protokolu, takže byste to měl vědět.“

Ing. Bernášek reagoval: „Mě pan policejní komisař nic neřekl, takže nevím.“

Pan starosta do toho vstoupil: „Teď je otázka co jste řekl Vy jemu, že? Ale máte slovo“

Ing. Bernášek: „To je v protokolu, takže to si může kdykoliv kdokoliv přečíst?, to taky není problém, ale bylo tady řečeno, že není problém zveřejnit předčasně výsledky, s tím, že můžou být změny. My jsme se na ADAVAKU domlouvali, kde jsem dostal v podstatě celý rok 2008, domlouvali jsme se, že jakmile to bude, tak to bude a já to dostanu, takže teď musím konstatovat, že to ještě nebylo.“

Pan starosta: „Ovšem to já nemohu vědět, co si domlouváte na ADAVAKU a co si nedomlouváte.“

Ing. Bernášek se pokusil přerušit pana starosty.

Pan starosta oponoval: „Prosím neskákejte mi do řeči, já jsem Vás taky nechal domluvit. V zápise, je uvedeno, že to dostali všichni členové a já skutečně nemohu vědět, kdy Vy ve svém volném čase se dostavíte na ADAVAK a něco si s jednatelem nebo s účetní firmy domluvíte.“

Ing. Bernášek: „Pane starosto, já jsem tady chtěl kompletní výsledovku, pan Charvát nám dal výsledovku, která byla částečná a protože se zápisy dělají, tak jak se dělají, to znamená mizerně, tak teď nevíte. Kdyby byl zápis zpracován, tak jak měl být už v té době, kdy jsem tento požadavek vznášel, tak by bylo jasné, že chci výsledovku a v žádném případě jsem neřikal částečnou.“

Pan starosta: „No, já s Vámi nebudu polemizovat o kvalitě zápisu, nicméně se domnívám, že zápisy ve volebním období 2006 – 2010 daleko překonávají úroveň zápisů z volebních období předcházejících. Nicméně s Vámi o tomto nemíním polemizovat. Hlásí se pan Charvát a potom si myslím, že tuto polemiku bychom mohli ukončit, protože všichni dobře víme, protože někteří z nás navštívili Policii ČR územní pracoviště v Blansku, měli tam podmětné návrhy a tak dál. Já bych to přeskočil a myslím si, že bych se tím nezabýval, já sám nevím, jestli tady mohu sdělovat informace, abych neporušil nějaké kriminální tajemství nebo něco. Víím, že jsem tam nebyl jako obžalovaný, byl jsem tam jako svědek, to jenom, abych někoho s prominutím nakrkl. Pan Charvát se hlásí a potom tuto rozpravu ukončuji.“

Pan Charvát: „Nechci se pouštět do diskusí, jen bych si rád upřesnil do zápisu, takže požadovaná zůstatková výsledovka hospodaření společnosti ADAVAK za rok 2009.“

Ing. Bernášek do toho vstoupil: „Rozdělená středisková + rozvaha.“

Pan Charvát: „Rozvaha je jednotná, tu samozřejmě střediskovou neuděláme. Takže rozdělená na divize. Prosím o zaznamenání do zápisu.“

Pan starosta: „Ano bude to zaznamenáno a přesuneme se k bodu B, který já jsme si tady tak interně napsal zápis, rozpor zákona s jednacím řád, takže paní tajemnice, prosím.“

Paní tajemnice: „Takže já bych k tomu ráda uvedla, že než Vám byl předložen návrh jednacím řádu, který jste schválili, byl celý text zaslán Ministerstvu vnitra odboru kontroly a

dozoru veřejné správy, kteří nám posuzují oprávněnost, správnost a zákonnost veškerých norem, které schvalujeme, s tím, že tento odbor se vyjádřil tak jak se vyjádřil a pokud měl nějaké připomínky, předložil je písmeně a my jsme je zpracovali a neshledal rozporu mezi zákonem o obcích a Jednacím řádem, tak jak byl navržen a Vámi schválen. Samozřejmě je to věcí právního názoru, může být názor jiný, nicméně pro nás je směrodatný v tuto chvíli tento názor tohoto orgánu, případně potom soud.“

Pan starosta doplnil: „Já si myslím, že bych to mohl doplnit, já bych doporučil panu Ing. Bernáškoví, aby podal ústavní stížnost.“

V 16:33 odešel pan Vít Dáňa, počet zastupitelů se snížil na 11.

Ing. Bernášek: „Kdybyste, věděl, jak se podává ústavní stížnost, tak byste takovou hloupost asi neřekl a vzhledem k tomu, že to nevíte, tak si dovolím ocitovat, alespoň tu část zákona, kterou mám před sebou, je to § 95, odst. 2 : „zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.“ Zasedání Zastupitelstva obce rozhoduje hlasováním. Takže jestliže, je jednací řád nad zákon, tak samozřejmě jednací řád neplatí. Takže ústavní stížnost nepodám, ale požádám odbor kontroly Ministerstva vnitra o vyjádření k zápisu.“

Pan starosta: „ Tak já děkuji a doufám, že se třeba jednou od Vás naučím podávat ty stížnosti a třeba i trestní oznámení.“

Ing. Bernášek: „Pane starosto, pokud vím, tak trestní oznámení jste zatím podal vy na mě. Já na Vás zatím ne. Ale co není, může být.“

Paní Marková se přihlásila o slovo: „Já bych chtěla jenom upozornit. Dostali jsme to, všichni zastupitelé, tak jako zápis z jednání Kontrolního výboru, tak jsme dostali i zápis ze zasedání Finančního výboru zastupitelstva města Adamova a možná by stálo za zvážení se tady touto otázkou se zabývat, tak jako jsme schvalovali Kontrolní výbor, tak i Finanční výbor. Bylo by to do části různého popřípadě do programu“

Pan starosta: „Děkuji za poznámku a spíše bych to formuloval, jako úkol jestli zápisy z Finančního výboru se také zvlášť projednávají. Já vím, že v minulosti byly vždycky součástí projednávaného bodu, protože finanční výbor doporučoval přijmout toto opatření nebo usnesení z hlediska ekonomického.“

Dále se do diskuse přihlásil se svoji žádostí PhDr. Budiš: „Žádám dodání kontejneru na papír o větším objemu na kraj ulice P. Jilemnického“ předložil fotografii a dodal: „dávám kolovat fotografii. Tento ostudný stav je trvalý, protože to je za dva dny plné a pak to tam lidé dávají v krabicích, prší do toho, rozfouká to vítr a je tam svinčik, neustále při vstupu na hřiště. Takže je potřeba dát tam normální velký kontejner. Mohl by stát, jak začínají garáže, jak je přístup k té trafostanici, tam je místa dost. Ještě bych měl dotaz, jak je řešeno s tou firmou, co odváží papír případná změna jednak četnosti a jednak tedy peněz za ten papír, protože tady mě zaujal článek v novinách, Sbírat starý papír se vyplatí, ceny jsou takové, jaké ještě nikdy nebyly a podobně, takže i toto by se dalo zohlednit a navýšit četnost s rámci té smlouvy na základě toho co dostaneme. Děkuji“

V 16:36 se vrátil pan Vít Dáňa, počet zastupitelů se zvýšil na 12.

Pan starosta na to reagoval: „Takže já si myslím, že ano, podle fotografie připomínku chápu, rozumím jí, nedokážu teď zareagovat, protože tady před sebou nemám schválený rozpočet a jeho průběžné plnění k 30. 4. 2010 to znamená, že s té „finky“ nepoznám, jestli jsou tam volné prostředky na alespoň jeden kontejner nebo dva. Samozřejmě správa majetku zajistí a prověří a dá zprávu, stejně tak správa majetku předloží, jestli by se společností AVE nemohl

být podepsán dodatek v rámci četnosti svozu a úpravy ceny za sběr té určité dané komodity, jak jste zmínil, je papír. Omlouvám, se ale v tuto chvíli nejsme schopni zareagovat a připravíme to na příští zasedání.“

Pan starosta poděkoval za účast a do toho vstoupila paní Hlavsová se svoji připomínkou: „Ještě já si dovolím. Já mám jen takovou připomínku nebo víceméně tímto žádám, zda mě mohla slečna asistentka poslat v elektronické podobě zápis, já se k tomu nějak vyjádřím a pošlu Vám to zpátky a pak se tady stavím to podepsat. Skutečně jako z pracovních důvodů nemohu přijít sem v pracovní době podepsat, a sedět tady třeba půl hodiny nebo hodinu. V době elektronické komunikace si myslím, že by to neměl být takový problém, je to zcela běžné na ostatních úřadech.“

Pan starosta odpověděl: „Nevím, jestli je to v rozporu s jednacím řádem, já se domnívám, že kdybychom to dělali takhle a poslali to každému a vy řeknete, já chci tady změnit toto, ten chce změnit toto, tak ten zápis budeme ověřovat 14 dní, protože vy se neshodnete na jednom slovíčku a pak ten zápis, prostě do 10 dnů vyhotoven a zveřejněn na úřední desce nebude. Já nevím, všichni zastupitelé, nebo nikdo ze zastupitelů s tím problém nemá, tak já nechápu proč subjekt Volba pro město, Vás navrhuje, když na to prostě nemáte čas. To se nemůžete domluvit a třeba pan doktor Budiš být ověřovatelem zápisu a Vy být v Návrhové komisi? Jste tři lidi, sedíte takhle rozumně vedle sebe, myslím že, jste dospělí, máte občanský průkaz, jste svéprávní, tak proč se normálně nedomluvíte. Nechám odpovědět paní tajemnici, jestli to v souladu s jednacím řádem, nechť Vám to pošle třeba čtyřikrát.“

Paní Hlavsová reagovala: „Já si dovolím ten dlouhodobý komentář Váš, nějak oponovat, já si myslím...“ Pan starosta přerušil paní Hlavsovou: „Já jsem Vám slovo nedal, já jsem vyzval paní tajemnici, aby nějakým způsobem reagovala na Vaši připomínku, zda je v souladu s jednacím řádem, když ten řád, asi pravděpodobně je neplatný jak nám tady avizoval jeden z našich kolegů, ale nicméně paní tajemnice máte slovo.“

Paní tajemnice: „Jednací řád to neřeší, takže není to nic proti jednacímu řádu, je to ohledně domluvy.“

Pan starosta vyzval paní Hlavsovou, aby reagovala na jeho příspěvek. Paní Hlavsová uvedla: „Já si myslím, že by se to naopak urychlilo.“

Ing. Bernášek se přihlásil s podmínkou připomínkou: „Pane starosto, mě zaujala Vaše úvaha o tom, že máme občanky, je to skutečně duchaplné, nečekal bych to od Vás.“

Pan starosta reagoval a poté vyzval docenta Rybáře, který se hlásil o slovo: „To bylo opravdu podmíněné. Pan docent Rybář, prosím.“

Docent Rybář: „Já bych chtěl na závěr položit otázku panu místostarostovi. Je to tak 14 dní, co jste se, pane místostarosto postavil do role člověka, který kázal morálku vůči mé osobě a ptal jste se mě, za koho jsem já kandidoval do zastupitelstva, tak já bych se Vás chtěl zeptat, pokud já vím, tak vy jste kandidoval za stranu, která se jmenovala Šance pro Adamov, je to tak? Když použiji trochu novinářské rétoriky, tak z dobře informovaných zdrojů jsem se dozvěděl, že jste členem sociální demokracie. Podotýkám, já jsem nebyl členem žádné strany a nejsem teďka žádným členem žádné strany. Takže moralizovat mě, Vy konkrétně. Můžete mi prosím k tomu něco říct, koho vy teďka zastupujete? Chci vědět, jakou stranu pan místostarosta zastupuje na tomto zastupitelstvu, jestli Šanci pro Adamov nebo ČSSD?“

Pan místostarosta opověděl: „Chci se zeptat, kdy to bylo?“

Docent Rybář: „V době kdy jste mě odvolávali z rady.“

Pan starosta: „Takže to asi nebylo 14 dní?“

Docent Rybář: „Pardon, 14 měsíců.“

Pan místostarosta: „Já Vám odpovím jednoznačně, já jsem neudělal, to co jste udělal Vy. Ano jsme členem ČSSD, ale až do konce volebního období zastupují Šanci pro Adamov, protože tito lidé mně dali mandát. Nedali mě to lidé, kteří hlasovali pro ČSSD, na rozdíl od Vás, který jste přestoupil někam jinam, a už neděláte to, co chtějí lidé, kteří Vám dali mandát za ODS.“

Pan starosta vstoupil do diskuse: „Já si myslím, že tohle skutečně není k tomu, abychom tady řešili Vaše osobní spory. Nakonec zastupitelstvo jsme zvládli za hodinu, ty pracovní záležitosti já jsem ochoten s Vámi tady diskutovat, třeba tři hodiny, o plodných záležitostech města Adamova.“

Ad 21) Závěr

Pan starosta poděkoval zastupitelům a ukončil zasedání zastupitelstva v 16:40 hodin.

Starosta:                      Jiří Němec                      .....

Ověřovatelé zápisu:

PaedDr. Věra Hlavsová                      .....

Mgr. Jana Burianová                      .....

Vít Dáňa                      .....

Miroslav Čuma                      .....