

ZMĚNY

Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11

ÚZEMNÍHO PLÁNU

ADAMOV

ČERVEN 2017

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C, D, E, F

Objednatel: **Město Adamov**

Pořizovatel: **Městský úřad Blansko**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**



Zpracovatel vyhodnocení: **Mgr. Barbora Necidová**

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Označení dokumentace:

Vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na udržitelný rozvoj území – postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v rozsahu dle přílohy 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Objednatel:

Město Adamov

Zpracovatel změn územního plánu:

Institut regionálních informací, s.r.o., osoba oprávněná podle zvláštního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě: ing. arch. Michal Hadlač, autorizovaný architekt, číslo autorizace 03 497.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj:

Mgr. Barbora Necedová, Institut regionálních informací, s.r.o.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí:

Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., spolupráce: Ing. Milada Májska, Ph.D.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změn územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

OBSAH

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	4
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	7
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	8
C.1 Vyhodnocení vlivu změn územního plánu na problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	8
C.2. Vyhodnocení vlivu změn územního plánu na zjištěné silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a rizika	8
C.2.1 Vliv změn na omezení slabých stránek a eliminaci hrozeb a rizik	8
C.2.2. Vliv změn na posílení silných stránek a využití příležitostí	9
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	11
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	11
E.1 Naplnění priorit územního plánování obsažených v PÚR	11
E.2 Naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Jihomoravského kraje	22
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	30
G. PODKLADY	31

Vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10 a Ad11 na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno nad dokumentací pro společné jednání, ve které nejsou zpracovány změny **Ad5, Ad6, Ad7 a Ad8**.

Ad5: Rozšíření hřbitova

Změna podmínek využití části stabilizované plochy lesní NL na plochy občanského vybavení – hřbitovy OH na části pozemku p.č. 458/108 v k.ú. Adamov v návaznosti na současný hřbitov.

Ad6: Rodinné domy Ptačina

Změna podmínek využití části stabilizované plochy lesní NL na plochy bydlení individuální BI na části pozemků p.č. 512/1, 512/2 v k.ú. Adamov.

Ad7: Garáže Ptačina

Změna podmínek využití části stabilizované plochy lesní NL a stabilizované plochy občanského vybavení OV – veřejná infrastruktura na plochy dopravy v klidu DP na části pozemků p.č. 512/2 a 546 v k.ú. Adamov.

Ad8: Plochy bydlení u lesa

Změnou bude prověřeno dopravní připojení těchto ploch.

Vypuštění výše uvedených záměrů je v odůvodnění návrhu změn územního plánu zdůvodněno takto:

Ad5: Rozšíření hřbitova

V rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov byl proti rozšíření hřbitova uplatněn požadavek MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, v tomto znění: „Pozemek hřbitova p.č. 458/178 se jeví kapacitně dostatečný, není zdůvodněn požadavek rozšíření ani případný rozsah rozšíření. Nesouhlasíme s využitím lesního pozemku pro rozšíření hřbitova.“ Vzhledem k této skutečnosti bylo s pověřeným zastupitelem konzultováno, zda stále přetrvává potřeba rozšíření hřbitova, aby bylo možné zábor lesních pozemků řádně zdůvodnit. Ukázalo se, že vzhledem k přetrvávajícímu poklesu počtu obyvatel není nutné hřbitov dále rozšiřovat, případné zvýšení kapacity hřbitova bude zajištěno zřízením urnových hrobů, popř. kolumbária. Z těchto důvodů nebyla změna Ad5 do návrhu změn zařazena.

Ad6: Rodinné domy Ptačina

V rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov byl proti výstavbě rodinných domů v lokalitě Ptačina uplatněn požadavek MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, v tomto znění: „Lokalita je dlouhodobě zařazena do rezervních ploch pro bydlení, pravděpodobně již z konce 80. let min. století. Od té doby došlo ke značnému posunu a vývoji ve věci ochrany lesních pozemků a na nich rostoucích lesních porostů, které jsou nezastupitelnou a hlavně nenahraditelnou součástí životního prostředí. Les jako celek funkčního ekosystému je nutné chránit nejen z hlediska zachování jeho produkčních funkcí, ale zejména ostatních funkcí jako jsou funkce hydrické, půdoochranné, klimatické či ekologicko-stabilizační. Tento les, p.č. 512/1 a 512/2 je součástí lesů Mendelovy univerzity v Brně. Územní plán by měl využít toho, že na území města se nachází národní bohatství takového charakteru a měl by jej cíleně chránit, případně využít i jeho další nezastupitelnou rekreační funkci, kterou bezesporu má díky své přímé blízkosti s urbanizovanou zastavěnou krajinou. Z výše popsanych důvodů orgán státní správy lesa nesouhlasí se zařazením těchto ploch do ploch zastavitelných pro individuální bydlení a požaduje vyřadit tuto plochu ze zastavitelných ploch.“

V rámci zpracování změn územního plánu byla pečlivě prověřena reálnost výstavby rodinných domů v této lokalitě, aby bylo možné řádně zdůvodnit vymezení nových zastavitelných ploch. Jedná se o svažitou lokalitu s problematickým napojením na dopravní i technickou infrastrukturu. Problémem je i vlastnická struktura, neboť pozemky jsou ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, která jako vlastníka pozemků o jejich zařazení do zastavitelných ploch nepožádala. Navíc by nutné zajistit pro nové stavby zajistit dostatečnou vzdálenost od lesa (min 25 m), což by vedlo k neúměrnému zvýšení rozsahu záboru lesních

pozemků. S těmito skutečnostmi byl seznámen pověřený zastupitel, který vypuštění tohoto záměru z návrhu změn odsouhlasil.

Ad7: Garáže Ptačina

V rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov byl proti výstavbě garáží v lokalitě Ptačina uplatněn požadavek MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, v tomto znění: „Orgán státní správy lesa nesouhlasí se zařazením lesního pozemku p.č. 512/2 nebo jeho části do ploch občanského vybavení ze stejných důvodů uvedených pro lokalitu rodinné domy Ptačina.“

V rámci zpracování změn územního plánu byla pečlivě prověřena reálnost výstavby garáží domů v této lokalitě, aby bylo možné řádně zdůvodnit vymezení nových zastavitelných ploch. Záměrem bylo rozšíření skupiny řadových garáží podél ulice Ronovské. V současné době je v Adamově nedostatek garáží, takže se požadavek na vymezení takových ploch jeví jako opodstatněný. Pozemek 512/4 v k.ú. Adamov je ve vlastnictví města a je v současnosti již do ploch dopravy DP zařazen, nacházejí se na něm řadové garáže. Pozemek parc. č. 546 je rovněž ve vlastnictví města Adamov, je vymezena jako plochy občanského vybavení OV, ve kterých výstavba garáží není přípustná. Hlavní výstavba garáží by však zasahovala do pozemku parc. č. 512/2 v k.ú. Adamov, který je ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, která jako vlastníka pozemků o vymezení zastavitelné plochy pro garáže nepožádala. Okraj pozemku je navíc svažité a výstavba garáží by znamenala výrazný zásah do lesních pozemků, vzhledem k nutnosti zajistit dostatečnou vzdálenost od lesa (min 25 m). Vzhledem k těmto skutečnostem se záměr nejeví jako reálný, s čímž byl seznámen pověřený zastupitel, který vypuštění tohoto záměru z návrhu změn odsouhlasil.

Ad8: Plochy bydlení u lesa

V rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov byl proti výstavbě rodinného domu uplatněn požadavek MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, v tomto znění: „Požadujeme vyhradit 25 m pásmo z 50 m ochranného pásma lesa jako „plochy zeleně“, kdy na těchto plochách nelze umisťovat hlavní stavbu, pouze výjimečně, a to na základě výjimky dle § 14 odst. 2 lesního zákona stavbu vedlejší, (přípustné využití území pro stavbu altánu, garáže, zahradního skladu ovoce, bazénu).“

V rámci zpracování změn územního plánu byla pečlivě prověřena reálnost výstavby rodinného domu v této lokalitě. Ukázalo se, že není pro nové stavební pozemky zajistit příjezd v souladu s § 20, odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. „ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby“. Možná příjezdová cesta může vést pouze po pozemcích jiných vlastníků. Tato skutečnost byla konzultována s navrhovatelkou, která se rozhodla, že na své žádosti již nebude dále trvat.

Z výše uvedených důvodů nebylo nutné zpracovávat varianty řešení. Invariantnost návrhu lze zdůvodnit rovněž tím, že změny ÚP Adamov označené Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11, svým charakterem a polohou řešení, jsou navrženy tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a tak, aby nebyla narušena jejich celistvost, což je dle § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., cílem ochrany evropsky významných lokalit. Vzhledem k tomu, že tyto cíle ochrany evropsky významných lokalit jsou předkládanou koncepcí naplněny, jeví se dle výsledků posouzení vlivů změn požadavek na varianty řešení jako nadbytečný.

Vzhledem k tomu, že do společného jednání předkládaný návrh koncepce cíle dosáhl, nebyl důvod ke zpracování jakýchkoliv variant koncepce. Požadované varianty lze očekávat pouze u návrhů, jejichž negativní vliv nelze vyloučit. Absence variant změn ÚP Adamov ve smyslu stavebního zákona není v rozporu ani s účelem zákona č. 100/2001 Sb., jak je uveden v § 1 odst. 3 tohoto předpisu, neboť v průběhu tvorby návrhu projektant vzhledem ke specifčnosti zadání změn nenalezl pro jednotlivé návrhové plochy varianty ve smyslu stavebního zákona, které by obstály ve všech pilířích udržitelného rozvoje, a bylo by tedy mezi nimi možné sestavit pořadí preferencí.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení vlivů změn územního plánu na životní prostředí bylo zpracována ing. arch. Stanislavem Kovářem, CSc., držitelem autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Spolupráce: Ing. Milada Májska, Ph.D.

Předložené „Vyhodnocení vlivů návrhu změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Změnami došlo ke změně podmínek využití stávající plochy následovně:

- Ad2 – změna podmínek využití stávající plochy veřejného prostranství PV na plochu výroby a skladování – lehký průmysl VL
- Ad3 – změna podmínek využití stávající plochy veřejného prostranství PV a plochy přestavby DP40 – plochy dopravy v klidu na plochy bydlení individuálního BI
- Ad4 – změna podmínek využití zastavitelné plochy RZ19 na současné využití jako plochy zemědělské NZ

Ve změně Ad2 došlo k vymezení plochy určené pro výrobu a skladování na místě plochy, která byla platným územním plánem vymezená jako veřejné prostranství. Plocha navazuje na plochu dopravy silniční (silnice III/37445) a je obklopena stabilizovanými plochami výroby a skladování a plochami smíšenými obytnými komerčními, ve kterých je umožněno umístění nerušící výroby. Plocha zasahuje do CHKO Moravský kras, nicméně vzhledem k tomu, že se nachází uvnitř zastavěného území, nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Plocha je určena pro lehkou výrobu, u které se předpokládá, že negativní vlivy nepřesáhnou hranice výrobního areálu. Vzhledem k tomu nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách smíšených obytných komerčních, ani v širším okolí.

Ve změně Ad3 došlo k vymezení plochy určené pro bydlení individuální na místě plochy, které byly platným územním plánem vymezené jako veřejné prostranství a jako přestavbová plocha dopravy v klidu DP40. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území, takže nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu určenou pro bydlení, nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách bydlení individuálního, ani v širším okolí.

Změnou Ad4 došlo k vypuštění zastavitelné plochy RZ19 určené pro rekreaci, konkrétně pro zahrádkářské osady. Vypuštěním plochy došlo ke snížení potenciálních záborů zemědělského půdního fondu a ke snížení rizika negativního ovlivnění krajinného rázu, neboť plocha se nachází uvnitř CHKO Moravský kras.

Změna Ad9 řeší zpracování územních studií a stanovení nových lhůt pro jejich zpracování, což nemá žádný vliv na životní prostředí.

Změnou Ad10 došlo k vymezení koridoru pro cyklostezku. Koridor byl vymezen převážně v zastavěném území, pouze v jihovýchodní části je veden po pozemcích lesních a ostatních. K záboru zemědělského půdního fondu nedojde, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude v minimálním rozsahu, vzhledem k tomu, že koridor je veden po stávající lesní cestě. Aby se předešlo konfliktu cyklostezky s regionálním biokoridorem, RK 1468B, bylo zpřesnění jeho vymezení, aniž by došlo ke zhoršení jeho funkčnosti. Vzhledem k charakteru cyklistické dopravy nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách, ani v širším okolí.

Změna Ad11 upravuje stabilizované plochy, upravuje regulativy (doplňuje nepřipustné využití pro plochy v nezastavěném území), vypouští ze seznamu veřejně prospěšných staveb stavby D2 (přeložka místní komunikace) a D6 (hromadné garáže) a zařazuje stavbu D8 (hromadné parkování Ptačina) do seznamu VPS s možností vyvlastnění, vypouští se návrhy veřejných prostranství V16 a V20 a dále se v textu upravují názvy kapitol a uvádí se, v čí prospěch je uplatněné předkupní právo. Žádná z těchto změn nemá vliv na životní prostředí, protože se stav životního prostředí nemění. Zanedbatelný vliv na životní prostředí má zmenšení plochy pro založení regionálního biokoridoru RK 1468B z důvodu realizace veřejné zeleně v jižní části náměstí Práce.

Kromě výše uvedených změn bylo dále upraveno vymezení nadregionálního biocentra NRBC 31 z důvodu zajištění souladu se ZÚR JMK. Změna ve vymezení nemá žádný konkrétní vliv na životní prostředí, neboť se nejedná o změnu ve využití území, ale v jeho ochraně z hlediska zajištění ekologické stability. Plochy původně vymezené jako nadregionální biocentrum jsou i nadále vymezeny jako stabilizované plochy lesní.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů předmětné koncepce, Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov, na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce **nemá z hlediska identifikovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí**. Nebyl zjištěn žádný významný vliv na ovzduší, na fyzikální jevy (hluk) a na veřejné zdraví. Dále nebyl zjištěn ani významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu změn se jeví jako dostatečná.

Při respektování navržených obecných podmínek a doporučení pro realizaci koncepce nevyvolá návrh změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov závažné střety s ochranou přírody a krajiny, ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. na soustavu NATURA 2000 bylo zpracováno RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Hodnocení, jehož předmětem byly **Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov**, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). V době posuzování koncepce byly k dispozici všechny relevantní podklady potřebné pro její komplexní a objektivní vyhodnocení. Proces posuzování podle § 45i příslušné koncepce probíhal od dubna do května 2017.

Území města Adamov nekoliduje s žádnou ptačí oblastí. Žádná ptačí oblast se nenachází ani v jeho okolí. Na území města však zasahují hned dvě EVL – EVL Moravský kras do jeho východní části a EVL Údolí Svitavy do jeho západní části. Předmět ochrany EVL Moravský kras tvoří 14 typů stanovišť a 12 druhů živočichů a rostlin. Předmět ochrany EVL Údolí Svitavy tvoří 4 typy stanovišť a 1 druh živočicha.

Hodnocená koncepce obsahuje řadu dílčích změn, jež ze své podstaty buď mohou, anebo nemohou mít faktický dopad na živou přírodu území a potažmo na přítomné lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany. Mezi typy dílčích změn bez předpokládaného vlivu patří např. změny názvu kapitol, změny ve formulacích, změny označení biocenter a biokoridorů, změna rozlohy či vypuštění návrhových ploch v zastavěné části území mimo hranice EVL apod. Součástí koncepce však jsou také dílčí změny s možným faktickým dopadem na krajinu a přírodu dané lokality. Jedná se zejména o vymezení ploch přestavby,

vypuštění ploch veřejné zeleně, vymezení koridoru územní rezervy pro železniční trať a cyklostezku a doplnění nepřípustných způsobů využití u jistých typů ploch. Řada více či méně problematických dílčích změn, obsažených již v návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov nebyla do změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov z různých důvodů zařazena. Jednalo se zejména o zařazení ploch pro výstavbu rodinných domů a garáží na lokalitě Ptačina, ploch bydlení u lesa nebo plán na rozšíření hřbitova.

U všech druhových předmětů ochrany EVL Moravský kras i EVL Údolí Svitavy byl vliv koncepce vyhodnocen jako nulový. Důvodem je skutečnost, že se tyto druhy buď v zájmovém území Adamova vůbec nevyskytují, anebo jejich stěžejní stanoviště nebudou rozvojovými aktivitami, vyplývajícími ze změny ÚP, nijak dotčena. Podobný závěr patří také pro stanovištní předměty ochrany obou EVL, jejichž lokality nebudou realizací návrhových ploch nijak dotčeny.

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Úplná aktualizace 2016 Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko (dále ÚAP) byla vypracována v souladu s § 26, § 27 a § 28 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, a vyhláškou č. 500/2006 Sb. úřadem územního plánování – oddělením územního plánování a regionálního rozvoje odboru stavební úřad Městského. Úplnou aktualizaci vypracovali Ing. arch. Zita Řehůrková, referentka oddělení ÚP a RR, a Mgr. Adam Iránek, referent GIS oddělení ÚP a RR.

C.1 Vyhodnocení vlivu změn územního plánu na problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

Z celkových 11 problémů, které jsou uvedené v kartě města Adamov, mají změny územního plánu vliv pouze na dva z nich, a to:

- C1 vyšší podíl nezaměstnaných ve vztahu k ORP
- C2 vyšší počet vyjíždějících za prací

Změna Ad2 zlepšila podmínky pro řešení uvedených problémů vymezením přestavbové plochy pro lehký průmysl, čímž podpoří vznik nových pracovních míst ve městě.

C.2. Vyhodnocení vlivu změn územního plánu na zjištěné silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a rizika

C.2.1 Vliv změn na omezení slabých stránek a eliminaci hrozeb a rizik

Ze všech slabých stránek, hrozeb a rizik byly vybrány pouze ty, které mohly být ovlivněny změnami územního plánu. V následujících tabulkách je uvedeno, zda změny územního plánu slabou stránku, hrozbu či riziko odstranily nebo omezily. Vliv změn územního plánu byl hodnocen v pětibodové stupnici:

- | | |
|----------|---|
| + | – pozitivní vliv na slabé stránky nebo hrozby |
| 0 | – bez vlivu na slabé stránky nebo hrozby |
| – | – negativní vliv na slabé stránky nebo hrozby |
| N | – slabou stránku nebo hrozbu nelze řešit nástroji územního plánování |
| X | – slabá stránka nebo hrozba již neexistuje |

Slabé stránky

Výrok	Vliv koncepce	Hodnocení
Příznivé životní prostředí		
Inverzní poloha části zastavěného území	Nově vymezená přestavbová plocha BI50 určená pro bydlení se nenachází v inverzní poloze	+
Hospodářský rozvoj		
Jednostranně orientované spektrum pracovních příležitostí	Nově vymezená přestavbová plocha VL49 pro lehký průmysl rozšiřuje možné spektrum pracovních příležitostí.	+

Hrozby

Výrok	Vliv koncepce	Hodnocení
Příznivé životní prostředí		
Neregulovaný rozvoj obce, zábor lesů	Rozvoj obce je regulován územním plánem, ve změnách ÚP nedošlo k významnému záboru lesních pozemků, zábor vzniklý návrhem cyklostezky je zanedbatelný, vzhledem k tomu, že se jedná o lesní cestu.	X
Nárůst hluku z důvodu intenzifikace železniční dopravy	Koridor územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 nemění vymezení ploch železniční dopravy.	0
Zátěž území z průmyslové výroby	Přestavbová plocha VL49, vzhledem k tomu, že se jedná o pro lehký průmysl, nezvýší negativní zátěž území.	0
Soudržnost společenství obyvatel		
Střet turistického ruchu (především cykloturistiky) s ochranou přírody	Vymezený koridor cyklostezky KD2 nenarušují ochranu přírody, protože je veden v zastavěném území.	0

Změny územního plánu mají pozitivní vliv na vybrané slabé stránky, nová plocha pro bydlení není umístěna v inverzní poloze, nová plocha pro výrobu zlepšuje nabídku pracovních příležitostí. Hrozba plynoucí z neregulovaného rozvoje obce je eliminována existencí územního plánu, Změny územního plánu nemají žádný významný vliv na zvyšování zátěže území výrobou a železniční dopravou, rozvoj cyklo dopravy není v konfliktu s ochranou přírody.

C.2.2. Vliv změn na posílení silných stránek a využití příležitostí

Ze všech silných stránek a příležitostí byly vybrány pouze ty, které mohly být ovlivněny změnami územního plánu. V následujících tabulkách je uvedeno, zda změny územního plánu posílily silnou stránku či využily příležitost. Vliv změn územního plánu byl hodnocen v pětibodové stupnici:

- +** – pozitivní vliv na silné stránky nebo příležitosti
- 0** – bez vlivu na silné stránky nebo příležitosti
- – negativní vliv na silné stránky nebo příležitosti
- N** – silné stránky nebo příležitosti nelze řešit nástroji územního plánování
- X** – silná stránka nebo příležitost již neexistuje

Silné stránky

Výrok	Vliv koncepce	Hodnocení
Příznivé životní prostředí		
Přítomnost přírodně významných území – NATURA 2000	Záměry ve změnách ÚP nejsou v konfliktu se soustavou NATURA 2000, viz část B.	0
Bohatá lesnatost	Ke snížení lesnatosti nedochází, zábor lesních pozemků vzniklý návrhem cyklostezky je zanedbatelný, vzhledem k tomu, že se jedná o lesní cestu.	0
CHKO Moravský kras	Nově vymezená přestavbová plocha VL49 pro lehký průmysl zasahuje do CHKO Moravský kras, nicméně vzhledem k tomu, že se nachází uvnitř zastavěného území, nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, vypuštěním zastavitelné plochy RZ19 pro zahrádkářskou osadu došlo ke snížení potenciálních záborů zemědělského půdního fondu a ke snížení rizika negativního ovlivnění krajinného rázu.	0
Hospodářský rozvoj		
Snižující se podíl nezaměstnaných	Nově vymezená přestavbová plocha VL49 pro lehký průmysl dále zvyšuje nabídku pracovních míst.	+
Existence velkého počtu podnikatelských subjektů	Změny územního plánu nezhoršují podnikatelské prostředí ve městě, nově vymezená přestavbová plocha VL49 pro lehký průmysl zvyšuje potenciál pro vznik dalších podnikatelských subjektů.	+
Dobrá dostupnost města Brna po železnici	Koridor KD1 územní rezervy pro optimalizaci železniční tratě č. 260 byl vymezen v rozsahu stávajících ploch dopravy železniční, dopravní dostupnost se nezmění.	0
Příměstská veřejná doprava IDS JMK	Změny ÚP nemají přímý vliv na zlepšení příměstské veřejné dopravy IDS JMK.	0
Dobrá dopravní dostupnost po železnici	Koridor KD1 územní rezervy pro optimalizaci železniční tratě č. 260 byl vymezen v rozsahu stávajících ploch dopravy železniční, dopravní dostupnost se nezmění.	0
Soudržnost společenství obyvatel		
Rekreační potenciál CHKO Moravský kras	Rekreační potenciál byl podpořen vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku, která zlepšuje dostupnost CHKO Moravský kras.	+
Od roku 2011 nárůst počtu obyvatel	Růst počtu obyvatel byl podpořen vymezením přestavbové plochy BI50 pro bydlení individuální.	+

Příležitosti

Výrok	Vliv koncepce	Hodnocení
Příznivé životní prostředí		
Ochrana krajinného rázu	Nově vymezené přestavbové plochy se nacházejí v zastavěném území a nenarušují krajinný ráz, vypuštěním zastavitelné plochy RZ19 pro zahrádkářské osady došlo ke snížení potenciálních záborů zemědělského půdního fondu a ke snížení rizika negativního ovlivnění krajinného rázu, neboť plocha se nachází uvnitř CHKO Moravský kras.	+
Hospodářský rozvoj		
Rozvoj podnikatelských aktivit v areálech výroby	Byla vymezena pouze jedna přestavbová plocha pro lehký průmysl, která neomezí rozvoj podnikatelských aktivit v areálech výroby.	0
Soudržnost společenství obyvatel		
Harmonický rozvoj	Změny územního plánu podpořily harmonický rozvoj společenství obyvatel, a to vymezením nové přestavbové plochy BI50 pro bydlení a koridoru KD2 pro cyklostezku.	+
Realizace dalších cyklostezek	Byl vymezen koridor KD2 pro cyklostezku.	+

Změny územního plánu posilují rozvoj podnikatelských aktivit především vymezením přestavbové plochy určené pro lehký průmysl, přičemž nedochází k omezení rozvoje uvnitř stabilizovaných ploch výroby. Rozvoj obytných funkcí byl podpořen vymezením přestavbové plochy pro bydlení individuální a dále koridoru pro cyklostezku, která zlepšuje dostupnost rekreační oblasti Moravský kras. Změnami územního plánu nedochází k narušení krajiny, vypuštěním zastavitelné plochy pro zahrádkářské osady bylo sníženo riziko negativního ovlivnění krajinného rázu, neboť plocha se nachází uvnitř CHKO Moravský kras.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Vyhodnocení nebylo provedeno vzhledem k tomu, že nebyly zjištěny žádné jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

E.1 Naplnění priorit územního plánování obsažených v PÚR

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015. Hodnocení přínosu návrhu změn územního plánu Adamov k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území bylo provedeno takto:

- byl proveden výběr priorit, které se týkají změn ÚP Adamov
- byla provedena dekompozice každé priority na jednotlivé dílčí požadavky,

- vliv změn územního plánu byl vyhodnocen v této struktuře:
 - +** – požadavek byl naplněn
 - 0** – požadavek nebyl naplněn
 - N** – požadavek není možné řešit návrhem územně plánovací dokumentace
 - X** – požadavek se netýká řešeného území
- byla stanovena míra naplnění jednotlivých priorit,
- byla provedeno shrnutí výsledků a zjištění problémů v naplňování priorit.

Změny ÚP Adamov se týkají těchto vybraných priorit:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	14
Požadavek	Naplnění	Hodnocení	
Chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území.	Změny územního plánu byly zpracovány s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras, území NATURA 2000 a krajinný ráz údolí řeky Svitavy; nově byly vymezeny pouze plochy přestavby, navíc byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ19, vymezené plochy přestavby se nacházejí v zastavěném území, nezasahují tudíž do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability a nenacházejí se v pohledově exponovaných lokalitách.	+	
Chránit a rozvíjet civilizační hodnoty území.	Vymezené plochy přestavby nejsou vymezeny v blízkosti civilizačních hodnoty území, což je především kostel sv. Barbory se světelským oltářem a rekreační a turistická atraktivita území.	+	
Chránit a rozvíjet kulturní hodnoty území.	Vymezené plochy přestavby nejsou vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot města, kterými jsou území s archeologickými nálezy, území významných urbanistických hodnot a kostel sv. Barbory se Světelským oltářem.	+	
Chránit a rozvíjet urbanistické dědictví.		+	
Chránit a rozvíjet architektonické dědictví.		+	

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	14
Požadavek	Naplnění	Hodnocení	
Chránit a rozvíjet archeologické dědictví.	Ve správním území města Adamov se nacházejí území archeologických nalezišť I. třídy ochrany. V územích archeologických nalezišť nejsou změnou vymezeny žádné zastavitelné plochy, které svým charakterem vytváří podmínky pro kontaminaci či poškození území s archeologickými nálezy nebo které by omezovaly či znemožňovaly provádění archeologického průzkumu.	+	
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území.	Změny územního plánu respektují jedinečnost urbanistické struktury osídlení a nenarušuje její ráz.	+	
Zachovat ráz jedinečné struktury osídlení.	Vymezují pouze přestavbové plochy.	+	
Zachovat ráz jedinečné kulturní krajiny.	Změny územního plánu respektují specifika krajinného rázu, nevymezují další zastavitelné plochy, ale pouze plochy přestavby.	+	
Ochranu provázat s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.	Změnou Ad2 vymezená plocha přestavby pro výrobu a skladování - lehký průmysl byl posílen hospodářský pilíř. Sociální rozvoj byl podpořen vymezením přestavbové plochy pro bydlení individuální.	+	
Aplikovat tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji krajiny, která je živým v čase proměnným celkem, tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	Kulturní, přírodní nebo civilizační hodnoty řešeného území nejsou narušeny. Do změn byly zařazeny pouze takové plochy, ve kterých nebyl předpokládán výrazný střet s kulturními, přírodními nebo jinými hodnotami území.	+	
Celkem		11/11	
Míra naplnění priority		100 %	

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	14a
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Změnou Ad4 byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ19 a plocha byla ponechána v zemědělském půdním fondu, což zlepšilo podmínky pro rozvoj primárního sektoru		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	16
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.	Změny územního plánu byly zpracovány v souladu se zadáním a v souladu s nadřazenou dokumentací; do změny byly zařazeny pouze takové záměry, u kterých nehrozí uplatňování jednostranných hledisek a požadavků.		+
Vhodná řešení územního rozvoje hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli.	Změny byly zpracovány v souladu se zadáním, které bylo připraveno na základě požadavků veřejnosti a rovněž s veřejností projednáno.		+
Vhodná řešení územního rozvoje hledat v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Změnami územního plánu jsou respektována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v rozvojových oblastech, stejně jako úkoly územního plánování vyplývající ze zařazení Adamova do rozvojové oblasti OB3 Brno.		+
Celkem			3/3
Míra naplnění priority			100 %

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	17
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Vymezením ploch přestavby výroby a skladování – lehkého průmyslu byly zlepšeny podmínky pro tvorbu pracovních příležitostí.		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	20
Požadavek	Naplnění	Hodnocení	
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	Změnami byly vymezeny pouze plochy přestavby, zastavitelná plocha RZ19 byla vypuštěna, čímž byl zmenšen předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu; plochy přestavby se nenacházejí v pohledově exponovaných lokalitách a nejsou v konfliktu s ochranou přírody.	+	
Pokud je to možné a odůvodněné, důsledně chránit zvláště chráněná území.	V rámci území řešeného návrhem změny územního plánu se nachází lokalita soustavy NATURA 2000, chráněna krajinná oblast Moravský kras, lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a národní přírodní rezervace; plochy přestavby se nenacházejí v pohledově exponovaných lokalitách a nejsou v konfliktu s ochranou přírody.	+	
Pokud je to možné a odůvodněné, důsledně chránit lokality soustavy Natura 2000.		+	
Pokud je to možné a odůvodněné, důsledně chránit mokřady.	Netýká se správního území města Adamov, nezasahují do něj žádné mokřady.	X	
Pokud je to možné a odůvodněné, důsledně chránit ochranná pásma vodních zdrojů.	V území řešeném návrhem změny územního plánu se vodní zdroje nevyskytují. Ve východním cípu se nacházejí pouze jejich ochranná pásma, která však nebyla změnou nijak dotčena.	X	
Pokud je to možné a odůvodněné, důsledně chránit chráněné oblasti přirozené akumulace vod.	Netýká se správního území města Adamov, nezasahuje do chráněných oblastí přirozené akumulace vod.	X	
Pokud je to možné a odůvodněné, důsledně chránit nerostné bohatství.	Netýká se správního území města Adamov, nezasahují do něj žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území.	X	
Pokud je to možné a odůvodněné, chránit zemědělský a lesní půdní fond.	Návrh změny územního plánu nevytváří žádný další zábor zemědělského půdního fondu ani zábor PUPFL, zastavitelná plocha RZ19 byla vypuštěna, čímž byl zmenšen předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu.	+	
Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability.	Změna územního plánu upravuje síť skladebných částí ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací. ÚSES byl návrhem změny územního plánu v některých místech zmenšen a	+	

Vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí v ostatní volné krajině.	v některých místech naopak rozšířen. Změna ÚP vymežila pouze přestavbové plochy, takže nedochází k dalšímu záboru zemědělského a lesního půdního fondu. Podmínky jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území zajišťují podmínky pro ochranu ekologických funkcí krajiny.	+
Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích.	V zastavěném území došlo k rozšíření regionálního biokoridoru čímž přispívá k ochraně krajinných prvků v zastavěných územích.	+
Vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.	Návrh změny územního plánu respektuje specifika rázu krajiny daná krajinným typem 24. Bílovicko-ostrovský a č. 27 Hořicko-soběšický dle ZÚR Jihomoravského kraje. Změna ÚP vymežila pouze přestavbové plochy, které nenarušují rozmanitost krajiny.	+
Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny.	Plochy přestavby se nenacházejí v pohledově exponovaných lokalitách a nejsou v konfliktu s ochranou přírody; návrh změny územního plánu vychází při ochraně krajinného rázu z cílových charakteristik a typů krajiny dle ZÚR Jihomoravského kraje.	+
Vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Do správního území města Adamova nezasahují CHLÚ, CHOPAV ani léčivé zdroje či zdroje minerálních vod. Do východního cípu zasahují pouze jejich ochranná pásma, která však nebyla změnou nijak dotčena.	+
Celkem		10/10
Míra naplnění priority		100 %

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	20a
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury.	Změny územního plánu nezhoršily podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka; koridor územní rezervy KD1 a koridor KD2 byly vymezeny v rámci zastavěného území, resp. stabilizovaných ploch dopravy železniční, čímž nedojde ke fragmentaci volné krajiny.		+
Omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.	Změny územního plánu vymezily pouze přestavbové plochy, takže nebyla nijak narušena přístupnost a propustnost krajiny a zároveň bylo zamezeno nežádoucímu srůstání zastavěného území s okolními sídly.		+
Celkem			2/2
Míra naplnění priority			100 %

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	22
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Při zachování a rozvoji hodnot území vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika).	Podmínky pro rozvoj cykloturistiky byly podpořeny vymezením koridoru KD2, který je určen pro cyklistický koridor Eurovelo 9.		+
Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Propojení atraktivních míst bylo podpořeno vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku; koridor výrazně usnadňuje průchod cyklistické dopravy zastavěným územím.		+
Celkem			2/2
Míra naplnění priority			100 %

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	23
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Podle místních podmínek a s ohledem na prostupnost krajiny vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.	Předpoklady pro lepší dostupnost území a pro zkvalitnění dopravní infrastruktury byly podpořeny vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 a koridoru KD2 pro cyklostezku; tvorba předpokladů pro zlepšení technické infrastruktury nebyla předmětem změn územního plánu.		+
Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	Koridory dopravní infrastruktury byly vymezeny tak, aby nenarušovaly krajinu, koridor KD1 byl vymezen ve stávajících plochách železniční dopravy a koridor KD2 byl vymezen v rámci zastavěného území		+
Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mj. i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území.	Ochrana proti nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy nebyla předmětem změn ÚP.		+
Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu v dostatečném odstupu od vymezených koridorů nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic.	Žádná z nově vymezených přestavbových ploch se nenachází v blízkosti železnice.		+
Celkem			4/4
Míra naplnění priority			100 %

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	24
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví.	Podmínky pro zlepšování dostupnosti území byly zlepšeny vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 a koridoru KD2 pro cyklostezku. Související dopravní infrastrukturu je přípustné umísťovat dle podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.		+
Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.	Nově vymezené přestavbové plochy lze napojit na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.		+
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.	Žádný z vymezených koridorů nepředpokládá snižování kvality obytného prostředí.		+

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	24
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
S ohledem na zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy byly zlepšeny vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 a koridoru KD2 pro cyklostezku.		+
Celkem			4/4
Míra naplnění priority			100 %

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	26
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Zastavitelné plochy vymezovat v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.	Do záplavového území řeky Svitavy zasahuje koridor KD2 pro cyklostezku a v některých místech i koridor pro železniční trať KD1. Koridory jsou vedeny po okraji záplavového území, pouze v jednom úseku koridor pro cyklostezku přiléhá přímo k řece; jiné vedení koridorů se nejeví jako vhodné, koridor pro železnici je vedený ve stávajících plochách železniční dopravy, vybudovaná cyklostezka vzhledem ke svému charakteru nebude bránit průtoku vody při povodních.		+
Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Vymezení zastavitelných ploch pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod není předmětem změny územního plánu.		X
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	27
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.	Podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury byly zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku a vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.		+

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	27
Požadavek	Naplnění	Hodnocení	
Ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí.	Netýká se správního území města Adamov.	X	
Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.	Využívání regionálních seskupení (klastrů) nelze řešit v rámci návrhu změny územního plánu.	N	
Stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť.	Stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť není předmětem změny územního plánu.	N	
Stanovovat podmínky pro vytvoření efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi.	Podmínky pro vytvoření efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi byly zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku a vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.	+	
Stanovovat podmínky pro řešení přeshraniční dopravy.	Netýká se správního území města Adamov.	X	
Celkem		2/2	
Míra naplnění priority		100 %	

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1		Priorita	29
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy.	Obcí prochází železniční trať, pro jejíž optimalizaci byl změnami ÚP vymezen koridor KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260, který je vymezen ve stávajících plochách dopravy železniční; vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku byly zlepšeny podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě cyklistických cest.		+
S ohledem na návaznosti různých druhů dopravy vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.			+
Vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.			+
S ohledem na rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území, vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku byly zlepšeny podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě cyklistických cest.		+
Celkem			4/4
Míra naplnění priority			100 %

Číslo priority	Míra naplnění (%)
14	100
14a	100
16	100
17	100
20	100
20a	100
22	100
23	100
24	100
26	100
27	100
29	100

Návrh změn územního plánu v rámci svých možností naplnil priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v politice územního rozvoje.

E.2 Naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 formou opatření obecné povahy a nabyly účinnosti 3. 11. 2016.

Hodnocení přínosu návrhu změn územního plánu Adamov k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území bylo provedeno takto:

- byl proveden výběr priorit, které se týkají změn ÚP Adamov
- byla provedena dekompozice každé priority na jednotlivé dílčí požadavky,
- vliv změn územního plánu byl vyhodnocen v této struktuře:
 - +** – požadavek byl naplněn
 - 1** – požadavek nebyl naplněn
 - N** – požadavek není možné řešit návrhem územně plánovací dokumentace
 - X** – požadavek se netýká řešeného území
- byla stanovena míra naplnění jednotlivých priorit,
- byla provedeno shrnutí výsledků a zjištění problémů v naplňování priorit.

Změny ÚP Adamov se týkají těchto vybraných priorit:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	1
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.	Změnami územního plánu byly podmínky pro naplnění vize ekonomicky prosperujícího regionu dále zlepšeny vymezením přestavbové plochy pro lehký průmysl.		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	3
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje.	Změnou Ad2 byly územní podmínky zvyšující atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje dále podpořeny vymezením přestavbové plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu.		+
Vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje.			+

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	3
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce.	Změnami ÚP byly prostorové vazby na blízké centrum – Brno podpořeny vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 a koridoru KD2 pro cyklostezku.		+
Vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.	Netýká se řešeného území, protože správní území města Adamov se nenachází v marginálních územích na obvodu kraje.		X
Celkem			3/3
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	4
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.	Vzhledem ke specifickým podmínkám není Adamov ohrožen urbanizací, město je obklopeno lesy a postrádá možnosti dalšího plošného rozvoje, změny ÚP navrhuji pouze přestavbové plochy.		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	5
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).	Principy integrovaného rozvoje území byly změnami územního plánu podpořeny vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 a koridorem KD2 pro cyklostezku a vymezením přestavbové plochy pro výrobu a skladování – lehký průmysl.		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	6
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit.	Změny územního plánu byly zpracovány s přihlédnutím k CHKO Moravský kras, území NATURA 2000 a krajinnému rázu údolí řeky Svitavy, což jsou nevýznamnější přírodní hodnoty území; nebyly vymezeny žádné plochy, které by zmíněné přírodní hodnoty narušovaly.		+
V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.	Ze závěrů vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývá, že změny územního plánu mají na vyváženost vztahu územních podmínek kladný vliv.		+
Celkem			2/2
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	7
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.	Změny územního plánu podmínky pro kvalitní dopravní propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji zlepšily vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	8
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.	Územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury byly vytvořeny vymezením koridoru KD1 územní rezervy pro železniční trať č. 260 a vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku.		+

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	8
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy.	Řešeným územím neprochází komunikace zařazená do krajské silniční sítě.		X
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě.	Změny územního plánu podmínky pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury zlepšily vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.		+
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.	Změnami územního plánu byly územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku, která je součástí nadmístního cyklistického koridoru Eurovelo 9 (Jantarová stezka) vedoucího od Baltu k Jadranu.		+
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.	Změny územního plánu podmínky pro rozvoj integrovaného dopravního systému zlepšily vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.		+
Celkem			4/4
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	9
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.	Změnami ÚP byly vymezeny pouze přestavbové plochy, které jsou napojené na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	10
Požadavek	Naplnění	Hodnocení	
Podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.	Změnami územního plánu byla prostupnost krajiny zlepšena vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku, která je součástí cyklistického koridoru Eurovelo 9; změny územního plánu nevymezují koridory dopravní infrastruktury tak, aby narušovaly krajinu; koridor KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 byl vymezen ve stávajících plochách železniční dopravy a koridor KD2 pro cyklostezku byl vymezen v rámci zastavěného území, k fragmentaci volné krajiny nedojde.	+	
Celkem		1/1	
Míra naplnění priority		100 %	

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	11
Požadavek	Naplnění	Hodnocení	
Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.	Změnami ÚP byly vymezeny pouze přestavbové plochy určené k bydlení a lehkému průmyslu.	+	
Celkem		1/1	
Míra naplnění priority		100 %	

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	12
Požadavek	Naplnění	Hodnocení	
Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.	Územní podmínky pro zlepšování kvality krajiny a ochranu zdraví lidí byly změnami územního plánu zlepšeny; z vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 na životní prostředí vyplývá, že změny územního plánu nemají negativní vliv na životní prostředí.	+	
Celkem		1/1	
Míra naplnění priority		100 %	

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	13
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.	Změnou Ad2 byla vymezena plocha přestavby pro výrobu a skladování – lehký průmysl, která nemá vliv na zhoršování stavu v území.		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	14
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.	Změnami územního plánu byly nově vymezeny pouze plochy přestavby, zastavitelná plocha RZ19 byla vypuštěna, což zmenšilo předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu; nově vymezené plochy přestavby nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability a nenacházejí se v pohledově exponovaných lokalitách.		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	15
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.	Vzhledem k vysokému stupni zalesnění a výskytu zemědělské půdy pouze s V. třídy ochrany nehrozí zábor kvalitní zemědělské, především orné půdy; změnou územního plánu byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ19, čímž byl snížen zábor zemědělské půdy s V. třídy ochrany.		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100 %

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	16
Požadavek	Naplnění	Hodnocení	
Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území.	Stabilizace a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti byly změnami územního plánu podpořeny vymezením přestavbové plochy pro výrobu a skladování – lehký průmysl a přestavbové plochy pro bydlení individuální.	+	
Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny.	Změnami ÚP byly podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku a koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.	+	
Vytvářet územní podmínky pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině.	Změnou Ad2 byla vymezena malá plocha přestavby pro výrobu a skladování – lehký průmysl.	+	
Vytvářet územní podmínky pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi.	Vymezené přestavbové plochy jsou malého rozsahu, nejde o rozsáhlé demolice nebo asanace.	+	
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.	Zvýšení rekreační atraktivity a rozvoj turistického ruchu v řešeném území byly změnou Ad10 podmínky zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku.	+	
Celkem		5/5	
Míra naplnění priority		100 %	

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		Priorita	18
Požadavek	Naplnění		Hodnocení
Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.	Do záplavového území řeky Svitavy zasahuje změnou Ad10 vymezený koridor KD2 pro cyklostezku a v některých místech i koridor územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260; koridory jsou vedeny po okraji záplavového území, pouze v jednom úseku koridor KD2 pro cyklostezku přiléhá přímo k řece; riziko záplav v důsledku narušení přirozené akumulace vody v řešeném území je eliminováno stanovením podmínek využití ploch s rozdílným využitím území, které v zastavitelných plochách ukládají požadavek na udržení retenční schopnosti území.		+
Celkem			1/1
Míra naplnění priority			100%

Číslo priority	Míra naplnění (%)
1	100
2	100
3	100
4	100
5	100
6	100
7	100
8	100
9	100
10	100
11	100
12	100
13	100
14	100
15	100
16	100
17	-
18	100
19	-
20	-
21	-
22	-
23	-

Návrh změny územního plánu v rámci svých možností naplnil priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

Shrnutí kapitoly A.

Navržené změny územního plánu Adamov nebudou mít z hlediska identifikovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí. Nebyl zjištěn žádný významný vliv na ovzduší, na fyzikální jevy (hluk) a na veřejné zdraví. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu změn se jeví jako dostatečná.

Shrnutí kapitoly B.

Navržené změny územního plánu Adamov nebudou mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

Shrnutí kapitoly C.

Navržené změny územního plánu Adamov mají pozitivní vliv na vybrané slabé stránky, nová plocha pro bydlení není umístěna v inverzní poloze, nová plocha pro výrobu zlepšuje nabídku pracovních příležitostí. Hrozba plynoucí z neregulovaného rozvoje obce je eliminována existencí územního plánu, Změny územního plánu nemají žádný významný vliv na zvyšování zátěže území výrobou a železniční dopravou, rozvoj cyklo dopravy není v konfliktu s ochranou přírody.

Změny posilují rozvoj podnikatelských aktivit především vymezením přestavbové plochy určené pro lehký průmysl, přičemž nedochází k omezení rozvoje uvnitř stabilizovaných ploch výroby. Rozvoj obytných funkcí byl podpořen vymezením přestavbové plochy pro bydlení individuální a dále koridoru pro cyklostezku, která zlepšuje dostupnost rekreační oblasti Moravský kras. Změnami územního plánu nedochází k narušení krajiny, vypuštěním zastavitelné plochy pro zahrádkářské osady bylo sníženo riziko negativního ovlivnění krajinného rázu, neboť plocha se nachází uvnitř CHKO Moravský kras.

Shrnutí kapitoly D.

Vyhodnocení nebylo provedeno vzhledem k tomu, že nebyly zjištěny žádné jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením.

Shrnutí kapitoly E.

Návrh změn územního plánu v rámci svých možností naplnil priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v politice územního rozvoje a v zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Závěrečné shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Podmínky pro příznivé životní prostředí nejsou územním plánem zhoršeny. Dle vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) nebude mít předmětná koncepce významný negativní vliv na životní prostředí. Změnami jsou vymezeny pouze přestavbové plochy a koridory v rámci stavových ploch a z velké části v rámci zastavěného území, které nenarušují žádné přírodní hodnoty. Jedna zastavitelná plocha je naopak vypuštěna, čímž došlo ke snížení potenciálních záborů zemědělského půdního fondu.

Podmínky pro hospodářský rozvoj byly změnami územního plánu ovlivněny pozitivně. Vymezením zastavitelných ploch pro výrobu a skladování byl vytvořen prostor pro podnikatelské aktivity, čímž dojde k vytvoření nových pracovních míst.

Pozitivní vliv návrhu změny ÚP se předpokládá v podmínkách soudržnosti společenství obyvatel území. Vymezením plochy přestavbové pro bydlení individuální byly změnou

územního plánu vytvořeny podmínky pro růst počtu obyvatel. Vymezení koridoru pro cyklostezku byly vytvořeny podmínky pro rozvoj turistického ruchu.

Závěrem lze konstatovat, že Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov mají na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území kladný vliv. Podmínky pro příznivé životní prostředí zůstávají neměnné, naopak jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel a pro hospodářský rozvoj.

G. PODKLADY

- Zpráva o uplatňování Územního plánu Adamov s pokyny pro zpracování návrhů změn, které bylo schváleno usnesením č. 6, přijatým Zastupitelstvem města Adamov na 14. zasedání dne 31. 10. 2016.
- Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov, dokumentace pro společné jednání, Institut regionálních informací, s.r.o., červen 2017.
- Vyhodnocení vlivů návrhu změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na životní prostředí, Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o., 2017
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády č. 276 dne 15. 04. 2015
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydané zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016
- Územně analytické podklady ORP Blansko – úplná aktualizace 2016