

ZMĚNY

Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11

ÚZEMNÍHO PLÁNU

ADAMOV

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ – LEDEN 2018

C - TEXTOVÁ ČÁST	
Objednatel: Město Adamov	Pořizovatel: Městský úřad Blansko
Zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o. 	Autorizační razítko
Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě: Ing. arch. Michal Hadlač	
Číslo autorizace: 03 497	
Projektanti: Mgr. Jakub Kura Mgr. Barbora Necedová	

C – Textová část

1. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
2.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	5
2.2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	10
3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT	31
3.1. SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 STAVEBNÍHO ZÁKONA	31
3.2. SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	33
4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	34
5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	35
5.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	35
5.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ	37
6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
6.1. VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	48
6.2. VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	50
6.3. VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	50
7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	51
8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	52
9. ZDŮVODNĚNÍ VĚCNÉHO ŘEŠENÍ	53
9.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	54
9.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	54
9.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.	55
9.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	56
9.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	56
9.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	57
9.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	58
9.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO.	58
9.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA	58
9.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	58
9.11. ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY	58
10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH	59
11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	59
12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	59

13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	66
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	66
15.	VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ ZMĚN PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ	67
16.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	68
17.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	68

D – Grafická část

D.1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

D.2 – Výkres širších vztahů (1 : 30 000)

D.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

Upravený a doplněný text po společném jednání je zobrazen červeně.

1. Postup pořízení změny územního plánu

Přehled změn:

Ad2: Výroba

Ad3: Rodinný dům – ulice Sadová

Ad4: Chov včel, sad

Ad9: Územní studie – prodloužení platnosti

Ad10: Cyklostezka

Ad11: Úpravy územního plánu z podnětu pořizovatele

Změny označené jako Ad5, Ad6, Ad7, Ad8 nebyly zapracovány z důvodů uvedených v kapitolách 6. a 12. Odůvodnění změn. Součástí dokumentace projednávaných změn je i uvedení ÚP Adamov do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

1. Zadání

Návrhy změn Územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 (dále Návrhy změn) byly zpracovány na základě pokynů pro zpracování Návrhů změn, které byly součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov (dále Zpráva).

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace je na základě žádosti Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, který splňuje kvalifikační požadavky na pořizovatelskou činnost.

Návrh Zprávy s pokyny pro zpracování návrhů změn byl pořizovatelem zpracován v červenci 2017 a zkontrolován s určeným zastupitelem. Návrh Zprávy byl vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zprávy. Podle výsledků projednání pořizovatel text zadání podle odst. 4 § 47 stavebního zákona upravil a předložil ke schválení.

Součástí Zprávy bylo rovněž zadání změn označených jako Ad5, Ad6, Ad7 a Ad8. Návrhy těchto změn nebyly zpracovány z důvodů uvedených v kapitolách 6. a 12. odůvodnění změn. Součástí dokumentace projednávaných změn je i uvedení ÚP Adamov do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Zpráva s pokyny pro zpracování návrhů změn byla schválena usnesením č. 6 přijatým zastupitelstvem města Adamov na 14. zasedání dne 31. 10. 2016. Zároveň bylo zpracováno vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území.

2. Návrh:

Společné jednání o návrhu:

Na základě schválené Zprávy s pokyny pro zpracování návrhů změn pořizovatel zajistil pro město zpracování Návrhů změn včetně vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území.

Návrh změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10 a Ad11 ÚP Adamov byl dle § 50 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon). v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 22. 8. 2017. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. Připomínky nebyly uplatněny.

Poživatel zaslal stanoviska krajskému úřadu se žádostí o stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§50 odst. 7) a o stanovisko krajského úřadu k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 50 odst.5 SZ).

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem obdržel pořizovatel dne 30. 10. 2017 pod č.j. JMK 140403/2017 ze dne 25. 10. 2017. Obsah a vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 5.2 odůvodnění změn.

Souhlasné stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí „Návrhů změn Územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10“ podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů obdržel pořizovatel na základě své žádosti dne 26. 10. 2017 pod č.j. JMK 153156/2017 ze dne 24. 10. 2017. Obsah a vyhodnocení je uvedeno v kapitolách 7. a 8. odůvodnění změn.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace, přehled úprav je uveden v kap. 15 odůvodnění změn.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dle Politiky územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované dálnice D43 a železniční trať č. 260. Město Adamov patří mezi obce ležící v rozvojové oblasti OB3, jeho území je ovlivněno především železniční tratí č. 260.

Soulad platného územního plánu s Politikou územního rozvoje 2008 byl prověřen při zpracování původního územního plánu v roce 2012, tak i při zpracování změny Ad1 v roce 2014. V rámci aktualizace politiky v roce 2015 došlo ve vztahu k městu Adamov k těmto změnám:

- byl vypuštěn koridor ŽD7,
- byly upraveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:
 - byly doplněny články 14a, 16a, 20a a 24a,
 - z věcného hlediska bylo upraveno znění článků 16, 17, 23, 24 a 29,
- byly upraveny a doplněny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v rozvojových oblastech, čl. 38,
- byly upraveny a doplněny úkoly pro územní plánování v rozvojových oblastech, čl. 39 – změny se však netýkají problematiky územních plánů.

Územní plán Adamov ve znění změny Ad1 byl prověřen z hlediska změn v PÚR ČR takto:

- koridor ŽD7 nebyl v platném ÚP konkrétně vymezen vzhledem k tomu, že homogenizace, modernizace a údržba trati měly probíhat pouze ve stabilizovaných

plochách dopravy železniční – vypuštění koridoru nemá na územní plán žádný dopad.

- soulad s doplňovanými a měněnými republikovými prioritami byl prověřen takto
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **v případě správního území města Adamov se nejedná o typicky venkovské území, zastavěné území je obklopeno především lesy, je zde minimum orné půdy, její zábor je rovněž minimální, jedná se pouze o zábor půdy s V. třídou ochrany; ekologické funkce krajiny zde zajišťují především rozsáhlé lesní porosty a tok řeky Svitavy.**
- (16) Vypuštění části textu nemá vliv na soulad platného ÚP s touto prioritou.
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – **původní územní plán včetně změny Ad1 byl zpracován v souladu se zadáním; i když v té době nebyla k dispozici nadřazená územně plánovací dokumentace, při řešení byly respektovány a koordinovány všechny záměry obsažené v ÚAP, příp. v jiných oborových dokumentacích.**
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích – **město Adamov je typické existencí velkých výrobních areálů, v platném územním plánu jsou tyto plochy stabilizovány, nebylo nutné řešit jejich další rozvoj, město se navíc nenachází v hospodářsky problémovém regionu.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny – **migrační prostupnost krajiny byla v původním územním plánu zajištěna vymezením skladebných částí ÚSES, nové koridory dopravní a technické infrastruktury, které by prostupnost krajiny omezovaly, nebyly vymezeny, k nežádoucímu srůstání sídel nedošlo; změna Ad1 se týkala pouze zastavěného území.**
- (23) Do článku byl doplněn text: Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – **město Adamov není zatíženo tranzitní silniční dopravou, v platném územním plánu nebyly vzhledem k tomu vymezeny žádné koridory pro silniční dopravu; správním územím prochází železniční koridor, z důvodů ochrany proti nepříznivým účinkům železniční dopravy nebyly v blízkosti koridoru vymezeny žádné plochy určené pro bydlení, protihlukovou ochranu lze realizovat v rámci stabilizovaných ploch dopravy železniční.**
- (24) Do článku doplněný text nemá vliv na splnění této priority v platném ÚP.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení, zejména s ohledem na lidské zdraví, hluk, prach nebo zápach – **netýká se správního území města Adamov**
- (29) Do článku doplněný text nemá vliv na splnění této priority v platném ÚP.
- soulad s upravenými a doplněnými podmínkami pro rozhodování o změnách v území byl prověřen takto:
 - a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – **platný ÚP nezhoršuje podmínky využití stávající veřejné infrastruktury, požadavek na zpracování územní studie ÚS1 umožňuje řešení veřejných prostranství v lokalitě nám. Práce.**
 - b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu – **stabilizací ploch v zastavěném území a vymezením přestavbových ploch umožňuje platný ÚP rozvoj zastavěného území, k prostorové segregaci nedochází; zastavitelné plochy jsou vymezené v návaznosti na zastavěné území, nedochází tudíž k fragmentaci krajiny; k záborům veřejné zeleně nedochází.**
 - c-f) kritéria a podmínky se nezměnily – bez vlivu na platný ÚP,
 - g) ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území – **platný ÚP byl zpracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras, území NATURA 2000 a krajinný ráz údolí řeky Svitavy; zastavitelné plochy byly vymezeny pouze v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability a nenacházejí se v pohledově exponovaných lokalitách.**

Změny územního plánu Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 byly prověřeny z hlediska republikových priorit, které se týkají předmětů těchto změn:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – **změny územního plánu byly zpracovány s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras, území NATURA 2000 a krajinný ráz údolí řeky Svitavy; nově byly vymezeny pouze plochy přestavby, navíc byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ1, vymezené plochy přestavby se nacházejí v zastavěném území, nezasahují tudíž do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem**

ekologické stability a nenacházejí se v pohledově exponovaných lokalitách; vymezené plochy přestavby nejsou vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot města, kterými jsou území s archeologickými nálezy, území významných urbanistických hodnot a kostel sv. Barbory se Světelským oltářem.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **změnou Ad4 byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ19 a plocha byla vrácena do zemědělského půdního fondu, což zlepšilo podmínky pro rozvoj primárního sektoru.**
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – **změny územního plánu byly zpracovány v souladu se zadáním a v souladu s nadřazenou dokumentací; do změny byly zařazeny pouze takové záměry, u kterých nehrozí uplatňování jednostranných hledisek a požadavků; změny byly zpracovány v souladu se zadáním, které bylo připraveno na základě požadavků veřejnosti a rovněž s veřejností projednáno; změnami územního plánu jsou respektována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v rozvojových oblastech, stejně jako úkoly územního plánování vyplývající ze zařazení Adamova do rozvojové oblasti OB3 Brno.**
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích – **vymezením ploch přestavby výroby a skladování – lehkého průmyslu byly zlepšeny podmínky pro tvorbu pracovních příležitostí.**
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy, např. ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – **změnami byly vymezeny pouze plochy přestavby, zastavitelná plocha RZ19 byla vypuštěna, čímž byl zmenšen předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu; plochy přestavby se nenacházejí v pohledově exponovaných lokalitách a nejsou v konfliktu s ochranou přírody.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem

na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny – **změny územního plánu nezhoršily podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka; koridor územní rezervy KD1 byl vymezen v rámci zastavěného území, resp. stabilizovaných ploch dopravy železniční a navazujících ploch občanského vybavení a veřejných prostranství, koridor KD2 byl vymezen převážně v zastavěném území, pouze v jihovýchodní části je veden po pozemcích lesních a ostatních. K záboru zemědělského půdního fondu nedojde, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude v minimálním rozsahu, vzhledem k tomu, že koridor je veden po stávající lesní cestě; k fragmentaci volné krajiny nedojde; změny územního plánu vymezily dále pouze přestavbové plochy, takže nebyla nijak narušena přístupnost a prostupnost krajiny a zároveň bylo zamezeno nežádoucímu srůstání zastavěného území s okolními sídly.**

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – **podmínky pro rozvoj cykloturistiky byly podpořeny vymezením koridoru KD2, který je určen pro cyklistický koridor Eurovelo 9; koridor výrazně usnadňuje průchod cyklistické dopravy zastavěným územím.**
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – **předpoklady pro lepší dostupnost území a pro zkvalitnění dopravní infrastruktury byly podpořeny vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 a koridoru KD2 pro cyklostezku; tvorba předpokladů pro zlepšení technické infrastruktury nebyla předmětem změn územního plánu; koridory dopravní infrastruktury byly vymezeny tak, aby nenarušovaly krajinu, koridor KD1 byl vymezen ve stávajících plochách železniční dopravy a navazujících plochách občanského vybavení a veřejných prostranství, koridor KD2 byl vymezen převážně v zastavěném území, pouze v jihovýchodní části je veden po pozemcích lesních a ostatních; k záboru zemědělského půdního fondu nedojde, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude v minimálním rozsahu, vzhledem k tomu, že koridor je veden po stávající lesní cestě.; žádná z nově vymezených přestavbových ploch se nenachází v blízkosti železnice, ochrana proti nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy nebyla předmětem změn ÚP.**
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – **podmínky pro zlepšování dostupnosti území byly zlepšeny vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 a koridoru KD2 pro cyklostezku.**

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **do záplavového území řeky Svitavy zasahuje koridor KD2 pro cyklostezku a v některých místech i koridor pro železniční trať KD1. Koridory jsou vedeny po okraji záplavového území, pouze v jednom úseku koridor pro cyklostezku přiléhá přímo k řece; jiné vedení koridorů se nejeví jako vhodné, koridor pro optimalizaci železniční tratě je vedený ve stávajících plochách železniční dopravy a navazujících plochách občanského vybavení a veřejných prostranství, vybudovaná cyklostezka vzhledem ke svému charakteru nebude bránit průtoku vody při povodních.**
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastrukturu zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech – **podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury byly zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku a vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.**
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – **obcí prochází železniční trať, pro jejíž optimalizaci byl změnou ÚP vymezen koridor KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260, který je vymezen ve stávajících plochách dopravy železniční a v navazujících plochách občanského vybavení a veřejných prostranství; vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku byly zlepšeny podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě cyklistických cest.**

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 formou opatření obecné povahy a

nabyly účinnosti 3. 11. 2016. Správní území města Adamov se nachází v rozvojové oblasti OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno.

V době vydání ÚP Adamov i jeho změny Ad1 nebyly v platnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje a tudíž nebyl vyhodnocen soulad územního plánu s nadřazenou dokumentací. **Dále v textu je soulad územního plánu vyhodnocen v předpokládaném právním stavu po změnách Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10 a Ad11.**

Kapitola A – priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje udržitelného rozvoje, jsou naplňovány takto:

- (1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život – **podmínky pro naplnění vize ekonomicky prosperujícího regionu byly v platném územním plánu podpořeny vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby zemědělské a lesnické výroby, změnami územního plánu byly podmínky dále zlepšeny vymezením přestavbové plochy lehkého průmyslu.**
- (2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury – **správní území města Adamov je zařazeno do rozvojové oblasti OB3, tudíž do jádra kraje; není zde nutné vytvářet podmínky pro eliminaci rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními částmi.**
- (3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba
 - a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje – **územní podmínky zvyšující atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje jsou v platném územním plánu podpořeny vymezením zastavitelných (přestavbových) ploch občanského vybavení a ploch výroby a skladování; územní plán dále zlepšil podmínky pro tvorbu nových pracovních příležitostí stabilizací stávajících ploch smíšených obytných, které umožňují umístování občanského vybavení v rámci těchto ploch; změnou Ad2 byly územní podmínky zvyšující atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje dále podpořeny vymezením přestavbové plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu.**
 - b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce – **platný územní plán nevymezuje žádné koridory dopravní infrastruktury, které by vytvářely podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry; změnami ÚP byly prostorové vazby na blízké centrum – Brno byly podpořeny vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 a koridoru KD2 pro cyklostezku.**
 - c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje – **správní území města Adamov se nenachází v marginálních územích na obvodu kraje.**

- (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel – **vzhledem ke specifickým podmínkám není Adamov ohrožen urbanizací, město je obklopeno lesy a postrádá možnosti dalšího plošného rozvoje, změny ÚP navrhuje pouze přestavbové plochy.**
- (5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek) – **principy integrovaného rozvoje území jsou v platném územním plánu podpořeny návrhem ploch s různým způsobem využitím – plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování a plochy smíšené obytné, které umožňují kombinaci různých způsobů využití; zastavitelné plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byly minimalizovány zábory lesních ploch a aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající dopravní a technická infrastruktura, rovněž jsou vymezeny plochy přestavbové; principy integrovaného rozvoje území byly změnami územního plánu podpořeny vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 a koridorem KD2 pro cyklostezku a vymezením přestavbové plochy pro výrobu a skladování – lehký průmysl.**
- (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek – **územní plán včetně změn byl zpracován s přihlédnutím k CHKO Moravský kras, území NATURA 2000 a krajinnému rázu údolí řeky Svitavy, což jsou nevýznamnější přírodní hodnoty území; nebyly vymezeny žádné plochy, které by zmíněné přírodní hodnoty narušovaly; ze závěrů vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývá, že platný územní plán a jeho změny mají na vyváženost vztahu územních podmínek kladný vliv.**
- (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony – **platný územní plán vytvořil podmínky pro průchod transevropského multimodálního koridoru IV. Ž vymezením stabilizovaných ploch železniční dopravy, změny územního plánu tyto podmínky zlepšily vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.**
- (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:
- vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu

- dálnic a silnic I. třídy – **správní území města Adamov se z hlediska silniční dopravy nenachází na krajské dopravní síti.**
- b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě – **platný územní plán vytvořil podmínky pro průchod transevropského multimodálního koridoru IV. Ž vymezením stabilizovaných ploch železniční dopravy, změny územního plánu tyto podmínky zlepšily vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.**
- c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace – **podmínky pro zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu nebyly v platném územním plánu přímo řešeny, změnami územního plánu byly územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku, která je součástí nadmístního cyklistického koridoru Eurovelo 9 (Jantarová stezka) vedoucího od Baltu k Jadranu**
- d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému – **město Adamov je obsluženo především železniční dopravou, platný územní plán vytvořil podmínky pro průchod transevropského multimodálního koridoru IV. Ž vymezením stabilizovaných ploch železniční dopravy, změny územního plánu tyto podmínky zlepšily vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.**
- (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území – **v územním plánu byly navrženy plochy přestavby a zastavitelné plochy, které byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území, aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající dopravní a technická infrastruktura, jejíž kapacita je dostatečná; změnami ÚP byly vymezeny další přestavbové plochy, které jsou rovněž napojené na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.**
- (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny – **prostupnost krajiny byla územním plánem zlepšena především stabilizací územního systému ekologické stability, zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území, změnami územního plánu byla prostupnost krajiny zlepšena vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku, která je součástí cyklistického koridoru Eurovelo 9; změny územního plánu nevymezují koridory dopravní infrastruktury tak, aby narušovaly krajinu; koridor KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 byl vymezen ve stávajících plochách železniční dopravy a navazujících plochách občanského vybavení a veřejných prostranství, koridor KD2 pro cyklostezku byl vymezen převážně v zastavěném území, pouze v jihovýchodní části je veden po pozemcích lesních a ostatních; k záboru zemědělského půdního fondu nedojde, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude v minimálním rozsahu, vzhledem**

k tomu, že koridor je veden po stávající lesní cestě; k fragmentaci volné krajiny nedojde.

- (11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území – **plochy občanského vybavení byly územním plánem stabilizovány a rozšířeny mj. o zastavitelnou plochu pro tělovýchovná a sportovní zařízení a o plochu přestavby pro komerční zařízení malá a střední; rozvoj občanské vybavenosti je možný i v rámci ploch smíšených obytných, jak je stanoveno přípustným využitím ploch; změnami ÚP byly vymezeny pouze přestavbové plochy určené k bydlení a lehkému průmyslu.**
- (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí – **územní podmínky pro zlepšování kvality krajiny a ochranu zdraví lidí byly územním plánem vytvořeny, z vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí vyplývá, že při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá žádné závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel; z vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 na životní prostředí vyplývá, že změny územního plánu rovněž nemají negativní vliv na životní prostředí.**
- (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – **platný územní plán ponechává těžkou strojírenskou výrobu na současném stupni, čímž nedochází ke zvyšování zátěže okolních ploch; rozdělením výrobních a skladovacích ploch na plochy pro těžké strojírenství a na plochy pro lehký průmysl platný územní plán podporuje rozvoj v plochách lehkého průmyslu a omezuje rozvoj těžkého průmyslu; zastavitelné plochy pro obytné účely jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od ploch průmyslových a zemědělských areálů; změnou Ad2 byla vymezena malá plocha přestavby pro výrobu a skladování – lehký průmysl, která nemá vliv na zhoršování stavu v území.**
- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje – **platný územní plán respektuje přírodní limity rozvoje území, zejména CHKO Moravský kras, kde nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy; územní plán podporuje kompaktní utváření sídla intenzifikací využití zastavěného území (vymezením ploch přestavby) a rozvojem v návaznosti na zastavěné území, přičemž nenarušuje významné dominanty. Změnami územního plánu byly nově vymezeny pouze plochy přestavby, zastavitelná plocha RZ19 byla vypuštěna, což zmenšilo předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu; nově vymezené plochy přestavby nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability a nenacházejí se v pohledově exponovaných lokalitách.**
- (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny – **rozvoj primárního sektoru nebyl územním plánem narušen, v územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu; vzhledem k vysokému stupni**

zalesnění a výskytu zemědělské půdy pouze s V. třídy ochrany neohroží zábor kvalitní zemědělské, především orné půdy; některé zastavitelné plochy v platném územním plánu vytváří zábor ploch určených k plnění funkce lesa, zábor však byl pro rozvoj bydlení nutný, neboť nejsou k dispozici jiné plochy, navíc lesní porost kolem zastavěného území v místech návrhových ploch je méně kvalitní než převážná většina ostatních souvislých lesních porostů ve správním území města; změnou územního plánu byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ19, čímž byl snížen zábor zemědělské půdy s V. třídy ochrany.

- (16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:
- a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny – **platný územní plán přímo nevytváří podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v řešeném území, změnami ÚP byly podmínky zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku a koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.**
 - b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině – **podmínky pro rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů byly v platném ÚP vytvořeny stabilizací ploch výroby a skladování a dále vymezením přestavbových ploch; podmínky byly rovněž vytvořeny stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž byl kladen důraz na smíšené využití ploch v zastavěném území; změnou Ad2 byla vymezena malá plocha přestavby pro výrobu a skladování – lehký průmysl.**
 - c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi – **podmínky byly územním plánem vytvořeny, nejrozsáhlejší přestavbou plocha je přestavba části výrobního areálu na zařízení občanské vybavenosti, změnou Ad2 byla vymezena malá plocha přestavby pro výrobu a skladování – lehký průmysl.**
 - d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot – **zvýšení rekreační atraktivity a rozvoj turistického ruchu v řešeném území byly v platném územním plánu podpořeny vymezením plochy pro sportovní a tělovýchovné zařízení a taktéž byly vymezeny plochy změn v krajině pro veřejnou zeleň, jež mohou částečně sloužit i pro rekreační účely; změnou Ad10 byly navíc podmínky dále zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku.**
- (17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zlepší podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohroží zachování jeho hodnot – **řešené území se nenachází ve specifické oblasti.**

- (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území – **do správního území města Adamov zasahuje záplavové území řeky Svitavy a Křtinského potoka; v záplavovém území Křtinského potoka nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy kromě plochy VZ43, která má sloužit pro zemědělskou a lesnickou výrobu, konkrétně pro chov ryb; v této ploše budou provedena opatření pro zabezpečení objektů a zařízení před průchodem Q100; v zastavěném území a v zastavitelných plochách, které se nacházejí v záplavovém území Q100, budou umístěny jenom stavby a zařízení, které, nebudou bránit neškodnému odtoku povrchových vod při povodni; v záplavovém území nejsou navrženy zastavitelné plochy kromě návrhových ploch v areálu již vybudovaného sportoviště a výše zmiňované plochy pro chov ryb; dále do záplavového území řeky Svitavy zasahuje změnou Ad10 vymezený koridor KD2 pro cyklostezku a v některých místech i koridor územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260; koridory jsou vedeny po okraji záplavového území, pouze v jednom úseku koridor KD2 pro cyklostezku přiléhá přímo k řece; riziko záplav v důsledku narušení přirozené akumulace vody v řešeném území je eliminováno stanovením podmínek využití ploch s rozdílným využitím území, které v zastavitelných plochách ukládají požadavek na udržení retenční schopnosti území.**
- (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie – **platný územní plán podporuje energetické úspory a zvyšování podílu obnovitelnosti zdrojů energie, v řešeném území se vyskytuje vodní elektrárna; územní plán umožňuje osazení střech fotovoltaickými panely, plochy pro jiné obnovitelné zdroje energie nejsou v území vzhledem k ochraně přírody a krajiny a k přírodním podmínkám vymezeny; změny územního plánu se zlepšováním podmínek pro využívání šetrnějších primárních energetických nebo obnovitelných zdrojů energie nezabývají.**
- (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje – **řešené území se nenachází v CHOPAV, není zde vymezena LAPV, ochrana povrchových a podzemních vod není územním plánem ani změnami ohrožena, v ochranných pásmech vodních zdrojů nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy.**
- (21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka – **řešené území je ohroženo únikem nebezpečných škodlivin z výrobních areálů firem Adast Systems, a.s. a Galvanovna Adafinish, s.r.o., které jsou zařazeny do stabilizovaných ploch; územní plán, ani jeho změny zvláštní územní podmínky nevytváří.**
- (22) Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci – **netýká se územního plánu konkrétní obce.**

- (23) Podporovat pořízení a vydání územních plánů pro obce na území Jihomoravského kraje – **netýká se územního plánu konkrétní obce.**

Kapitola B – Požadavky na uspořádání a využití území, které vyplývají z umístění správního území města Adamov v nadmístní rozvojové oblasti OB3, jsou plněny takto:

- a) Vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostní a vzdělanostní ekonomiky, a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti (Brno, Modřice, Šlapanice) – **rozsáhlé plochy výroby a skladování v řešeném území byly platným územním plánem stabilizovány, byly vymezeny pouze dvě zastavitelné plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Další rozvoj podnikatelských aktivit je možný v plochách občanského vybavení a ve stabilizovaných plochách smíšených obytných; změnou Ad2 byla vymezena plocha přestavby pro výrobu a skladování – lehký průmysl.**
- b) Podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí – **vzájemná koordinace s rozvojem města Brna byla posílena především vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, aby byla posílena rezidenční funkce města, rozvoj pracovních funkcí byl v omezené míře podpořen vymezením dvou zastavitelných ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu; změny územního plánu se týkají mírného rozvoje obou funkcí, byly vymezeny přestavbové plochy pro bydlení individuální a pro výrobu a skladování – lehký průmysl.**
- c) Podporovat posílení polycentrického rozvoje metropolitní rozvojové oblasti prostřednictvím podpory sekundárních center osídlení (Kuřim, Modřice, Rosice, Zastávka, Šlapanice, Veverská Bítýška, dále Pohořelice, Rajhrad, Slavkov u Brna, Tišnov, Židlochovice); vytvářet zde územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury – **požadavek se netýká správního území města Adamov.**
- d) Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Brno, Adamov, Kuřim, Modřice, Pohořelice, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov, Veverská Bítýška, Zastávka, Židlochovice) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou – **v platném územním plánu byly vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení individuální, změnou Ad3 byla vymezena další plocha přestavby pro bydlení individuální, čímž bylo podpořeno směřování rozvoje bydlení do sídla s odpovídající veřejnou infrastrukturou.**
- e) U vybraných center osídlení (Adamov, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Šlapanice) vytvářet územní podmínky pro posílení funkční komplexity (nabídku pracovních míst a občanské vybavenosti) – **nabídka pracovních míst byla v platném územním plánu podpořena vymezením zastavitelných plocha a ploch přestavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu, změnou Ad2 byla vymezena plocha přestavby pro lehký průmysl; plochy občanské vybavenosti byly v platném ÚP stabilizovány, byly rovněž vymezeny zastavitelné plochy tělovýchovných a sportovních zařízení a plochy přestavby komerčních zařízení malých a středních.**
- f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice – **v řešeném území se nenacházejí žádné plochy brownfields; plochy výroby a skladování s vazbou na železnici byly platným územním plánem stabilizovány v dostatečném rozsahu a ve změnách rozvíjeny nejsou.**
- g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti – **ve správním území města se nenacházejí aktivity nebo plochy nadmístního významu.**

- h) Podporovat rozvoj sídel obslužených železniční dopravou v rámci IDS a současně napojených na silniční síť schopnou přenést dopravní zatížení mimo zastavěné území okolních sídel – **město Adamov je obsluženo především železniční dopravou; rozvoj sídla je v platném ÚP podpořen vymezením ploch pro rozvoj podnikatelských aktivit a pro rozvoj bydlení; změnou Ad2 byla vymezena plocha přestavby pro výrobu a skladování – lehký průmysl a plocha pro bydlení individuální.**
- i) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury – **platný územní plán přímo nevytváří podmínky pro podporu realizace dopravní infrastruktury, změnami ÚP byly podmínky zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku a koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260.**
- j) Podporovat v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě metropolitní rozvojovou oblastí a rozvedení dopravních proudů do koridorů, které budou schopny ochránit dotčená sídla metropolitní rozvojové oblasti a zvláště město Brno před nadbytečnou dopravou při maximální eliminaci negativních dopadů dopravy na životní prostředí a lidské zdraví – **správní území města Adamov se z hlediska silniční dopravy nenachází na nadřazené dopravní síti.**
- k) Podporovat v systému IDS posílení významu železniční dopravy směřující do oblastí severozápad (Brno, Řečkovice – Kuřim – Tišnov), jihovýchod (Brněnské Ivanovice – Sokolnice – Telnice – Újezd u Brna – Slavkov u Brna), východ (Slatina – Holubice – Vyškov), jih (Modřice – Rajhrad – Hrušovany u Brna) a západ (Střelice – Omice – Rosice) – **požadavek se netýká správního území města Adamov.**

Úkoly pro územní plánování, které vyplývají z umístění správního území města Adamov v nadmístní rozvojové oblasti OB3, jsou plněny takto:

- a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě – **vzhledem k umístění sídla v úzkém údolí řeky Svitavy není správní území města Adamov vhodné pro rozšiřování silniční sítě.**
- b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu – **netýká se správního území města Adamov.**
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou – **město Adamov je obsluženo především železniční dopravou; rozvoj sídla je v platném ÚP podpořen vymezením ploch pro rozvoj podnikatelských aktivit a pro rozvoj bydlení; změnou Ad2 byla vymezena plocha přestavby pro výrobu a skladování – lehký průmysl a plocha pro bydlení individuální.**
- d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS – **požadavek se netýká správního území města Adamov.**
- e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vírského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody – **požadavek se netýká správního území města Adamov.**

Požadavky na uspořádání a využití území, které vyplývají ze zařazení města Adamov mezi lokální centra kraje, jsou plněny takto:

- a) Podporovat rozvoj obslužných funkcí nadmístního významu (školství, zdravotnictví, kultura) – **plochy občanského vybavení nadmístního významu byly územním plánem stabilizovány a rozšířeny mj. o zastavitelnou plochu pro tělovýchovná a sportovní zařízení; rozvoj obslužných funkcí je možný i v rámci ploch smíšených obytných, jak je stanoveno přípustným využitím ploch; změnami ÚP byly vymezeny pouze přestavbové plochy určené k bydlení a lehkému průmyslu.**
- b) V Adamově, Rajhradu a Zastávce posilovat jejich rozvoj s ohledem na specifickou pozici v těsném zázemí nadregionálního centra Brna – **plochy výroby a skladování byly platným územním plánem stabilizovány, byly vymezeny pouze dvě zastavitelné plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu; další rozvoj podnikatelských aktivit je možný v plochách občanského vybavení a ve stabilizovaných plochách smíšených obytných; rozvoj je s ohledem na specifickou pozici v těsném zázemí nadregionálního centra Brna ve změnách územního plánu posilován především vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které posilují rezidenční funkci města a vymezením dvou zastavitelných ploch pro výrobu.**
- c) Zohledňovat silné územní vazby vybraných lokálních center na centra vyšší kategorie a koordinovat společné rozvojové aktivity (zejména Rájec-Jestřebí a Blansko, Oslavany a Ivančice, Zastávka a Rosice) – **silná vazba města Adamov na nadregionální centrum Brno je v platném územním plánu posilována vytvořením podmínek pro průchod transevropského multimodálního koridoru IV. Ž a následně ve změnách vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 Brno – Česká Třebová, která je hlavním dopravním spojením Adamova s Brnem, v úrovni územního plánu nebyly v Adamově identifikovány významné společné rozvojové aktivity.**
- d) Podporovat posilování dopravní obslužnosti lokálních center a jejich dopravní napojení na centra vyšší kategorie (především u lokálních center Čejč, Černá Hora, Velké Pavlovice, Vracov a Vranov nad Dyjí) – **podmínky pro podporu realizace dopravní infrastruktury a tím pádem posilování dopravní obslužnosti lokálních center a jejich dopravního napojení na centra vyšší kategorie nejsou platným územním plánem přímo vytvářeny, umístění sídla v úzkém údolí řeky Svitavy není vhodné k rozšiřování silniční sítě ve správním území města Adamov, zlepšení napojení lokálních center na centra vyšší kategorie podporuje vymezení koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 Brno – Česká Třebová a vymezení koridoru KD2 pro cyklostezku.**

Úkoly pro územní plánování, které vyplývají ze zařazení města Adamov mezi lokální centra kraje, jsou plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury a ekonomických aktivit – **platný územní plán nezhoršuje podmínky využití stávající veřejné infrastruktury, požadavek na zpracování územní studie ÚS1 umožňuje řešení veřejných prostranství v lokalitě nám. Práce; podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury byly ve změnách územního plánu zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku a vymezením koridoru územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260; v platném, územním plánu byly vytvořeny územní podmínky pro občanskou vybavenost vymezením zastavitelné plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení a plochy přestavby pro komerční zařízení malá a střední, změny územního plánu následně tyto podmínky rozšiřují vymezením plochy pro přestavbu části výrobního areálu na zařízení občanské vybavenosti; v platném územním plánu byly navrženy plochy přestavby a**

zastavitelné plochy, které byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území, aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající veřejná dopravní a technická infrastruktura.

- b) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj lokálních center (Adamov, Rajhrad a Zastávka) zohledňující jejich vazbu na nadregionální centrum – **územní podmínky pro rozvoj lokálních center s ohledem na jejich vazbu na nadregionální centrum Brno byly vytvořeny již v platném územním plánu, plochy výroby a skladování byly stabilizovány, byly vymezeny pouze dvě zastavitelné plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu; rozvoj podnikatelských aktivit je možný rovněž v plochách občanského vybavení a ve stabilizovaných plochách smíšených obytných; rozvoj lokálního centra je ve změnách územního plánu posilován především vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které posilují rezidenční funkci města a vymezením dvou zastavitelných ploch pro výrobu.**

Kapitola C – zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území města Adamova se nenachází ve specifické oblasti vymezené

Kapitola D – zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability

Úkoly pro územní plánování jsou plněny takto:

- a) Koridory liniových záměrů při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce s cílem minimalizace vlivů na odtokové poměry (inundační mosty). Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině – **do záplavového území řeky Svitavy zasahuje koridor KD2 pro cyklostezku a v některých místech i koridor územní rezervy KD1 pro železniční trať č. 260; koridory jsou vedeny po okraji záplavového území, pouze v jednom úseku koridor pro cyklostezku přiléhá přímo k řece, přičemž však nedochází ke zhoršení odtokových poměrů**
- b) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), zásah do biocenter územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF, zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných. V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu – **v platném ÚP byl koridor ŽD7 vymezen pouze v rozsahu stabilizovaných ploch dopravy železniční, po jeho vypuštění je stejným způsobem vymezen i koridor územní rezervy KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260, koridor KD2 pro cyklostezku byl vymezen pouze v zastavěném území; oba koridory nezasahují do ZCHÚ a do biocenter ÚSES; aby byly odstraněny případné konflikty mezi koridorem KD2 pro cyklostezku regionálním biokoridorem RK 1418B, bylo upraveno vymezení biokoridoru, aniž by došlo ke zhoršení jeho funkčnosti; koridor KD2 nezabírá půdu s I. a II. třídou ochrany, zábor PUPFL bude minimální vzhledem k tomu, že koridor je veden po stávající lesní cestě.**
- c) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v územích ovlivněných prostorovou kumulací ploch a koridorů (Brno-jih, Vyškovsko) v co nejvyšší možné míře uplatňovat kompenzační opatření uvedená

v příslušné části vyhodnocení SEA – **správní území města Adamov se nenachází v území ovlivněném prostorovou kumulací ploch a koridorů.**

- d) V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy – **v platném územním plánu byly vymezeny skladebné části ÚSES, změnami ÚP bylo zmenšeno nadregionální biocentrum NRBC 31, čímž bylo dosaženo souladu se ZÚR a upraveno vymezení regionálního biokoridoru RK 1418B, aby byly odstraněny možné konflikty s koridorem KD2 pro cyklostezku.**
- e) Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy – **příprava a realizace silničních a železničních staveb není obsahem územně plánovací dokumentace.**

Do správního území města Adamov zasahují tyto plochy a koridory nadmístního, resp. republikového významu:

Dálkový cyklistický koridor Eurovelo 9

Požadavky na uspořádání a využití území jsou plněny takto:

- a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na evropskou síť EuroVelo a ostatní mezinárodní síť cyklistických koridorů – **v platném územním plánu byl koridor Eurovelo 9 veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru Eurovelo 9 na cyklostezku.**

Úkoly pro územní plánování jsou plněny takto:

- a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení koridorů EuroVelo 4, EuroVelo 9 a EuroVelo 13 v souladu se související zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridoru v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK – **v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru Eurovelo 9 na cyklostezku, silnice II/374, po které je koridor částečně veden, není zařazena do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.**
- b) Zpřesnit a vymežit koridory EuroVelo 9 a EuroVelo 13 s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridory v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě – **památko UNESCO KPZ LVA ani plošná památková ochrana nezasahují do správního území města Adamov.**
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů v územních plánech dotčených obcí – **v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru Eurovelo 9 na cyklostezku, silnice II/374, po které je koridor částečně veden, není zařazena do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.**

Mezinárodní cyklistický koridor Jantarová stezka

Požadavky na uspořádání a využití území jsou plněny takto:

- a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů – **v platném územním plánu byl koridor Jantarová stezka veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru Jantarová stezka na cyklostezku.**

Úkoly pro územní plánování jsou plněny takto:

- a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení mezinárodních cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK – **v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru Jantarová stezka na cyklostezku, silnice II/374, po které je koridor částečně veden, není zařazena do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.**
- b) Zpřesnit a vymežit koridor Greenways Praha – Vídeň s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě – **památko UNESCO KPZ LVA ani plošná památková ochrana nezasahují do správního území města Adamov.**
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu mezinárodních cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí – **v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru Jantarová stezka na cyklostezku, silnice II/374, po které je koridor částečně veden, není zařazena do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.**

Krajská síť cyklistických koridorů Adamov – Býčí skála – Jedovnice

Požadavky na uspořádání a využití území jsou plněny takto:

- a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů – **v platném ÚP je koridor vzhledem k umístění v CHKO Moravský kras veden po silnici III/37445, změny ve vedení koridoru nebyly předmětem změn ÚP.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK – **koridor je veden po silnici III/37445, která není zařazena do tahů dle krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK**
- b) Zpřesnit a vymežit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě – **netýká se správního území města Adamov.**
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí – **v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru Jantarová stezka na cyklostezku, silnice II/374, po které je koridor částečně veden, není zařazena do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.**

Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)

Požadavky na uspořádání a využití území jsou plněny takto:

- a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů – **v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru na cyklostezku.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK – **v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru na cyklostezku, silnice II/374, po které je koridor částečně veden, není zařazena do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.**
- b) Zpřesnit a vymežit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě – **netýká se správního území města Adamov**
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí – **v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru na cyklostezku, silnice II/374, po které je koridor částečně veden, není zařazena do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.**

Do správního území města Adamov zasahují tyto plochy a koridory nadmístního významu jako územní rezervy:

RDZ07 – trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvořit územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků tratě č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace na území JMK včetně všech souvisejících staveb – **v platném územním plánu byl na této trati vymezen koridor ŽD7, který byl změnami ÚP vypuštěn a nahrazen koridorem územní rezervy KD1 pro optimalizaci tratě č. 260; koridor byl vymezen v rozsahu stabilizovaných ploch dopravy železniční a navazujících ploch občanského vybavení a veřejných prostranství.**
- b) V koordinaci s koncepcí vedení tras rychlých spojení v ČR a konvenčních železničních tratí prověření potřeb a plošných nároků dopravně účinného a ekonomicky rentabilního řešení – **koridor územní rezervy KD1 pro optimalizaci tratě č. 260 byl vymezen v rozsahu stabilizovaných ploch dopravy železniční a navazujících ploch občanského vybavení a veřejných prostranství, žádné další potřeby a plošné nároky nejsou známy.**

Úkoly pro územní plánování jsou plněny takto:

- a) Minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví **koridor územní rezervy KD1 pro optimalizaci tratě č. 260 byl vymezen v rozsahu stabilizovaných ploch dopravy železniční a navazujících ploch občanského**

vybavení a veřejných prostranství, protihlukovou ochranu je možné realizovat v rámci těchto ploch.

- b) V ÚPD dotčených obcí vymežit územní rezervu pro trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace a stanovit podmínky pro její využití – **změnami ÚP byl vymezen koridor územní rezervy KD1 pro optimalizaci tratě č. 260.**

Územní systém ekologické stability

Do správního území města Adamov zasahují tyto skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES:

- Nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefské údolí – **v platném ÚP bylo označeno jako NRBC047, z důvodu dosažení souladu se ZÚR bylo biocentrum změnami ÚP zmenšeno.**
- Nadregionální biokoridor K 129 MB – **v platném ÚP byl označen jako NRBK04, změnami ÚP nedošlo ke změnám v jeho vymezení.**
- Regionální biocentrum RBC 363 Jelení skok – **v platném ÚP bylo označeno jako RBC037, změnami ÚP nedošlo ke změnám v jeho vymezení.**
- Regionální biokoridor RK 1468A – **západní odbočka z RBK051, změnami ÚP nedošlo ke změnám v jeho vymezení.**
- Regionální biokoridor RK 1468B – **v platném ÚP byl označen jako RBK051, změnami ÚP byla zvětšena jeho funkční část vzhledem k provedeným úpravám na nám. Práce a bylo upraveno jeho vymezení, aby byly odstraněny případné konflikty mezi tímto koridorem a koridorem KD2 pro cyklostezku a v místě nově vymezeného zastavěného území u tenisových kurtů.**

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech nadregionálního a regionálního ÚSES se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují – **vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES nevytváří střety se zástavbou nebo změnami ve využití území; v rámci nadregionálního biocentra NRBC 31 Josefské údolí se nacházejí i izolovaní plochy bydlení a občanského vybavení, jejich rozvoj však navržen není.**
- b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody

a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES – **netýká se správního území města Adamov, nezasahují do něj žádné dobývací prostory, ložisková území nebo prognózní zdroj, nejsou zde evidována ani území sesuvná.**

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území – **požadavky na návaznost a spojitost byly vyřešeny již v platném územním plánu, změnami ÚP provedené zmenšení nadregionálního biocentra NRBC 31, stejně jako změna vymezení regionálního biokoridoru RK 1418B nemá na spojitost a návaznost vliv; vymezením a zpřesněním skladebných částí ÚSES došlo ke zlepšení podmínek ekologické stability krajiny.**
- b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR – **skladebné části lokálního ÚSES včetně biocenter vložených do regionálního biokoridoru RK 1468A byly vymezeny v platném územním plánu, změny ÚP neřeší změny v ÚSES na lokální úrovni.**
- c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury – **skladebné části ÚSES byly v platném územním plánu přerušeny komunikací pouze ve výjimečných případech, jedná se však pouze o přerušení na nezbytnou šířku komunikace, které nezhoršuje funkčnost těchto skladebných částí; ve změnách ÚP nedošlo v tohoto hlediska ke změnám v principech vymezení, křížení koridoru KD2 pro cyklostezku nemá na funkčnost biokoridoru RK 1418B žádný vliv.**
- d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra – **skladebné části ÚSES byly v platném územním plánu přerušeny komunikací pouze ve výjimečných případech, jedná se však pouze o přerušení na nezbytnou šířku komunikace, které nezhoršuje funkčnost těchto skladebných částí; v platném ÚP ani v jeho změnách nebyly vymezeny koridory dopravní nebo technické infrastruktury, které by se křížily s biocentrem.**
- e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy – **v platném ÚP byl ve většině případů ÚSES vymezen mimo zastavěné území, pouze regionální biokoridor RK 1468B prochází zastavěným územím, kde je ale veden vodním tokem řeky Svitavy a v některých případech přilehlými plochami v zastavěném území, např.**

v prostoru nám. Práce; ve změnách ÚP dochází k rozšíření funkční části biokoridoru vzhledem provedeným úpravám v této lokalitě a k úpravě jeho vymezení, aby byly odstraněny možné konflikty s koridorem KD2 pro cyklostezku a v místě nově vymezeného zastavěného území u tenisových kurtů.

Kapitola E – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění – **platný územní plán není v konfliktu s přírodními hodnotami, navržené plochy nezasahují do přírodních zdrojů, kterými jsou prvky soustavy Natura 2000, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a obecně chráněná území přírody a krajiny; změny ÚP nejsou s touto koncepcí v rozporu, neboť byly vymezeny pouze plochy přestavbové.**
- b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání – **vymezením zastavitelných a přestavbových ploch v platném územním plánu, nedošlo k narušení povrchových a podzemních zdrojů vody, prameniště minerálních léčivých vod se v řešeném území nenacházejí; změny ÚP nejsou s touto koncepcí v rozporu, neboť byly vymezeny pouze plochy přestavbové.**
- c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů – **vymezené zastavitelné plochy v platném územním plánu, nezasahují do přírodě blízkých biotopů; změny ÚP nejsou s touto koncepcí v rozporu, neboť byly vymezeny pouze plochy přestavbové.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území – **platný územní plán vymezením skladebných částí ÚSES zachoval podmínky biodiverzity v území, vzhledem k vysokému podílu lesů a omezenému rozsahu zemědělské půdy jsou možnosti dalšího zvyšování biodiverzity omezené.**
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody – **vzhledem k vysokému podílu lesů jsou současné retenční schopnosti území na vysoké úrovni, v platném územním plánu dojde k mírnému zhoršení vymezením zastavitelných ploch BI1, BI2 s BI3, které byly vymezeny na lesních pozemcích; podmínky pro zvýšení retenční schopnosti území byly podpořeny návrhem asanace části zastavěných ploch v lokalitě náměstí Práce; retence vody v zastavitelných plochách byla zajištěna stanovením koeficientem zastavění ploch a návrhem veřejné zeleně; změny ÚP nejsou s touto koncepcí v rozporu,**
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území – **netýká se správného území města Adamov, neboť se zde nenachází žádný dobývací prostor, ložiskové území nerostných surovin nebo prognózní zdroj.**

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje.

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje – **vymezené zastavitelné a přestavbové plochy nejsou v platném ÚP vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot města, kterými jsou území s archeologickými nálezy a území významných urbanistických hodnot; to se týká i přestavbových ploch vymezených ve změnách Ad2 a Ad3.**
- d) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla) – **specifická atmosféra tzv. „genia loci“, kterou vytváří kombinace výrobních areálů v údolní poloze u řeky Svitavy s obytnou zástavbou umístěnou většinou na strmých okolních svazích, byla v platném územním plánu respektována, zastavitelné plochy pro bydlení jsou rovněž umístěny ve svažitých polohách v návaznosti na stávající zástavbu; zlepšení umožní úpravy náměstí Práce v souladu s územní studií, která již byla zpracována; změny ÚP, vzhledem k tomu, že vymezují pouze plochy přestavbové, nikterak, specifickou atmosféru sídla nenarušují.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot – **zastavitelné a přestavbové plochy v platném ÚP nebyly vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot města, kterými jsou území s archeologickými nálezy, území významných urbanistických hodnot a kostel sv. Barbory se Světelským oltářem; změny ÚP nejsou s touto koncepcí v rozporu, neboť byly vymezeny pouze plochy přestavbové.**
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu – **v platném územním plánu nebyly podmínky pro udržitelné formy cestovního ruchu řešeny, změnou Ad10 byly podmínky zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku; kulturní hodnoty nebyly vymezením tohoto koridoru nijak dotčeny.**

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje.

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat rozvoj center osídlení – **rozvoj byl v platném územním plánu podpořen vymezením zastavitelných a přestavbových ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu – rozdělením výrobních a skladovacích ploch na plochy pro těžké strojírenství a na plochy pro lehký průmysl podporuje rozvoj v plochách lehkého průmyslu a omezuje rozvoj těžkého průmyslu – a dále vymezením zastavitelných a přestavbových ploch pro bydlení; změnami Ad2 a Ad3 byly vymezeny plochy přestavby pro lehký průmysl a pro bydlení individuální.**
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou – **v platném územním plánu byl na železniční trati č. 260 vymezen koridor ŽD7, který byl změnami ÚP vypuštěn a nahrazen koridorem územní rezervy KD1 pro optimalizaci této tratě; pro rozvoj cyklistické dopravy byl vymezen koridor KD2 pro cyklostezku.**
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje – **netýká se správního území města Adamov.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou – **v platném územním plánu byl na železniční trati č. 260 vymezen koridor ŽD7, který byl změnami ÚP vypuštěn a nahrazen koridorem územní rezervy KD1 pro optimalizaci této tratě; pro rozvoj cyklistické dopravy byl vymezen koridor KD2 pro cyklostezku.**

Kapitola F – stanovení cílových charakteristik krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území města Velké Opatovice spadá do těchto krajinných typů:

- 24 – Bílovicko-ostrovský
- 27 – Hořicko-soběšický

24 – krajinný typ Bílovicko-ostrovský

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat opatření pro zachování stávajícího lesnatého charakteru území – **stávající lesnatý charakter je zachován, v platném územním plánu došlo k mírnému zhoršení vymezením zastavitelných ploch BI1, BI2 s BI3, které byly vzhledem k omezeným prostorovým podmínkám vymezeny na lesních pozemcích; ve změnách územního plánu k žádným záborům PUPFL nedochází.**
- b) Podporovat opatření pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) – **v platném územním plánu nebyly podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny řešeny, změnou Ad10 byly podmínky zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku.**
- c) Podporovat opatření k ochraně volné krajiny – **v platném územním plánu byly vymezeny skladebné části ÚSES na nadregionální, regionální i lokální úrovni, změnami ÚP došlo pouze k zmenšení NRBC 31, aby bylo dosaženo souladu se ZÚR a k úpravě RK 1418B, aby byly odstraněny možné konflikty s koridorem KD2 pro cyklostezku.**
- d) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny – **netýká se správního území města Adamov, které se nachází v lesnatém údolí s minimální rozlohou zemědělských ploch.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města – **v platném územním plánu došlo k mírnému zhoršení podmínek vymezením zastavitelných ploch BI1, BI2 s BI3, které byly vzhledem k omezeným prostorovým podmínkám vymezeny na lesních pozemcích; ve změnách územního plánu k žádným záborům PUPFL nedochází.**
- b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot – **podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot byly v platném územním plánu vytvořeny vymezením skladebných částí ÚSES na nadregionální, regionální i lokální úrovni, změnami ÚP došlo pouze k zmenšení NRBC 31, aby bylo dosaženo souladu se ZÚR a k úpravě RK 1418B, aby byly odstraněny možné konflikty s koridorem KD2 pro cyklostezku; zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu tak, aby nedošlo k narušení přírodních a krajinných hodnot území.**
- c) Vytvářet územní podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) a jejich zkvalitňování – **v platném územním plánu nebyly podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny řešeny, změnou Ad10 byly podmínky zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku.**

- d) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy – **vzhledem k vysokému procentu zalesnění katastrálního území a minimálnímu podílu zemědělských ploch není tento požadavek relevantní pro řešené území.**
- e) Vytvářet územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území – **v případě Adamova se jedná především o železniční stanice, které jsou nástupním místem do CHKO Moravský kras, žel. stanice Adamov byla zařazena do stabilizovaných ploch občanského vybavení – komerčních zařízení malých a středních, žel. stanice Adamov – zastávka byla zařazena do stabilizovaných ploch dopravy železniční; ve změnách ÚP k změnám ve vymezení těchto ploch nedošlo.**
- f) Vytvářet územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace – **podmínky pro ochranu byly zajištěny, v platném územním plánu byly vymezeny pouze stabilizované plochy individuální rekreace, žádné zastavitelné plochy vymezeny nebyly, což se týká i změn ÚP.**

27 – krajinný typ Hořicko-soběšický

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území – **vzhledem k vysokému procentu zalesnění katastrálního území a minimálnímu podílu zemědělských ploch není tento požadavek relevantní pro řešené území.**
- b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) – **v platném územním plánu nebyla opatření k podpoře měkkých forem rekreace konkrétně řešena, změnou Ad10 byly podmínky zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku.**

Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Vytváření územních podmínek pro zlepšení rekreační kvality prostředí – **v platném územním plánu nebyly podmínky pro zlepšení rekreační kvality prostředí konkrétně řešeny, změnou Ad10 byly podmínky zlepšeny vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku.**

Kapitola G – vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do správního území města Adamova nezasahují žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezená asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Kapitola H – stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

(431) ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování ploch a koridorů, uvedených v *kap. D. textové části ZÚR JMK* a zobrazených ve *výkrese č. 1.2. grafické části ZÚR JMK*, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí – **do správního území města Adamov zasahují tyto plochy a koridory:**

- TEE19 – údaj v tabulce neodpovídá skutečnosti, dle kap. D a dle grafické části ZÚR JMK koridor TEE19 do správního území města Adamov nezasahuje.
- NRBC 31 – v platném ÚP bylo označeno jako NRBC047, z důvodu dosažení souladu se ZÚR bylo biocentrum změnami ÚP zmenšeno, návaznost v ÚP Olomučany je zajištěna.
- RBC 363 – v platném ÚP bylo označeno jako RBC037, změnami ÚP nedošlo ke změnám v jeho vymezení, návaznost v ÚP Olomučany a v ÚP Vranov je zajištěna.
- K129MB – v platném ÚP byl označen jako NRBK04, změnami ÚP nedošlo ke změnám v jeho vymezení, návaznost v ÚP Olomučany je zajištěna.
- K129MH – údaj v tabulce neodpovídá skutečnosti, dle kap. D a grafické části ZÚR JMK koridor K129MH do správního území města Adamov nezasahuje.
- RK 1468A – západní odbočka z RBK051, změnami ÚP nedošlo ke změnám v jeho vymezení, návaznost v ÚP Bílovice nad Svitavou je zajištěna.
- RK 1468B – v platném ÚP byl označen jako RBK051, změnami ÚP byla zvětšena jeho funkční část vzhledem k provedeným úpravám na nám. Práce a bylo upraveno jeho vymezení, aby byly odstraněny případné konflikty mezi tímto koridorem a koridorem KD2 pro cyklostezku a v místě nově vymezeného zastavěného území u tenisových kurtů, návaznost v ÚP Bílovice nad Svitavou je zajištěna.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

(432) ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v *kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK*, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu – **správním územím města Adamov procházejí tyto cyklistické trasy:**

- EuroVelo 9 – v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru ve správním území města Adamov na cyklostezku; návaznost na Olomučany je zajištěna vedením trasy po místní komunikaci údolím Svitavy (ulice Hradní), návaznost na Babice nad Svitavou je zajištěna vedením trasy po silnici II/374.
- Jantarová stezka – v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru ve správním území města Adamov na cyklostezku; návaznost na Olomučany je zajištěna vedením trasy po místní komunikaci údolím Svitavy (ulice Hradní), návaznost na Babice nad Svitavou je zajištěna vedením trasy po silnici II/374
- krajská síť
 - Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí) – v platném územním plánu byl koridor veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu trasy koridoru ve správním území města Adamov na cyklostezku; návaznost na Olomučany je zajištěna vedením trasy po místní komunikaci údolím Svitavy (ulice

Hradní), návaznost na Babice nad Svitavou je zajištěna vedením trasy po silnici III/374.

- Adamov – Býčí skála – Jedovnice – v platném ÚP je koridor vzhledem k umístění v CHKO Moravský kras veden po silnici III/37445, návaznost na Olomučany je řešena vedením trasy po silnici III/37445.

H.3. Požadavky na koordinaci územních rezerv

(433) ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv, uvedených v *kap. D.5. textové části ZÚR JMK* a zobrazených ve *výkrese č. 1.2. grafické části ZÚR JMK*, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci – **do správního území města Adamov zasahují tyto územní rezervy:**

- RDZ07 – v platném územním plánu byl na této trati vymezen koridor ŽD7, který byl změnami ÚP vypuštěn a nahrazen koridorem územní rezervy KD1 pro optimalizaci tratě č. 260; koridor byl vymezen v rozsahu stabilizovaných ploch dopravy železniční a navazujících ploch občanského vybavení a veřejných prostranství, návaznost na okolní obce bude zajištěna vymezením ploch územních rezerv v ÚP Olomučany a v ÚP Babice nad Svitavou.

H.3. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

(434) ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť – **ve správním území města Adamov nejsou ZÚR JMK vymezeny žádné záměry dopravní a technické infrastruktury nacházející se na území jedné obce**

Kapitola I – vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Do správního území města Adamova nezasahují žádné plochy nebo koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

Kapitola J – vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

Do správního území města Adamova nezasahují žádné plochy nebo koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot

3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změny územního plánu byly zpracovány s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras, území NATURA 2000 a krajinný ráz údolí řeky Svitavy; nově byly vymezeny pouze plochy přestavby, navíc byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ1, vymezené plochy přestavby se nacházejí v zastavěném území, nezasahují tudíž do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability a nenacházejí se v pohledově exponovaných lokalitách; vymezené plochy přestavby nejsou v blízkosti hlavních kulturních hodnot města, kterými jsou území s archeologickými nálezy, území významných urbanistických hodnot a kostel sv. Barbory se Světelským oltářem.**
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změny územního plánu mají na vyváženost vztahu územních podmínek kladný vliv; podmínky hospodářského rozvoje byly zlepšeny vymezením přestavbové plochy pro výroby a skladování – lehký průmysl; podmínky soudržnosti společenství obyvatel území byly zlepšeny vymezením přestavbové plochy pro bydlení individuální a rovněž vymezením koridoru pro cyklostezku, který umožňuje přesun nadmístní cyklotrasy mimo silnici II. třídy.**
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změny územního plánu zkoordinovaly veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním, soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. 5.1.**
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **předmětem změn územního plánu nebylo vymezení nových zastavitelných ploch ani ploch změn v krajině.**
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **změnami územního plánu bylo do nepřipustného využití ploch s rozdílným**

způsobem využití doplněno vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření, vyjmenovaných v tomto odstavci, více v kap. 9.6.

- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **změny územního plánu nezměnily podmínky výstavby v nezastavitelných plochách z hlediska umístění technické infrastruktury.**

3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona:

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **změny územního plánu byly zpracovány s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras, území NATURA 2000 a krajinný ráz údolí řeky Svitavy; nově byly vymezeny pouze plochy přestavby, navíc byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ1, vymezené plochy přestavby se nacházejí v zastavěném území, nezasahují tudíž do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability a nenacházejí se v pohledově exponovaných lokalitách; vymezené plochy přestavby nebyly vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot města, kterými jsou území s archeologickými nálezy, území významných urbanistických hodnot a kostel sv. Barbory se Světelským oltářem.**
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **změny územního plánu nezměnily koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce, jak je stanovena v platném ÚP; vymezené plochy přestavby nebyly vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot města.**
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území; přestavbové plochy byly vymezeny v návaznosti na veřejnou infrastrukturu, což přispělo k jejímu hospodárnému využívání.**
- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.**
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a hodnot území viz kapitolu 9.6**
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **navržené řešení neumožňuje etapizaci.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **změny územního plánu nezhoršily podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. plochy přestavby byly vymezeny mimo záplavové území a tím pádem nejsou ohroženy povodněmi; koridor pro cyklistickou dopravu zasahuje do**

záplavového území řeky Svitavy; vzhledem k charakteru této stavby nedojde ke konfliktu s podmínkami protipovodňové ochrany území.

- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **město Adamov je typické existencí velkých výrobních areálů, v platném územním plánu jsou tyto plochy stabilizovány, změnami ÚP nebylo nutné řešit jejich další rozvoj, město se navíc nenachází v hospodářsky problémovém regionu.**
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **současná urbanistická struktura je respektována, změnami ÚP byly vymezeny pouze plochy přestavbové, změnou Ad3 byla vymezena přestavbová plocha pro bydlení individuální, čímž byly zlepšeny podmínky pro kvalitní bydlení.**
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **změny územního plánu vytvořily podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků vymezením přestavbových ploch v návaznosti na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.**
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změn územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **změnami Ad2 a Ad3 byly vymezeny plochy přestavby pro lehký průmysl a pro bydlení individuální, což přispělo ke zlepšení fyzického stavu území, určení asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů nebylo předmětem změn ÚP.**
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.**
- n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **územní plán nenavrhuje plochy pro využívání přírodních zdrojů. Do východní části území obce zasahuje prognózní zdroj nerostných surovin, jehož rozsah je uveden v koordinačním výkresu.**
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **zpracovatelský tým je tvořen zástupci uvedených oborů, kteří uplatnili a zkoordinovali své poznatky.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změny územního plánu byly zpracovány v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změn územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změn územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Změny územního plánu jsou v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **Změny územního plánu svým řešením zachovávají a nezhoršují podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, nejsou v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů; plochy přestavby byly vymezeny mimo záplavové území a tím pádem nejsou ohroženy povodněmi; koridor pro cyklistickou dopravu zasahuje do záplavového území řeky Svitavy; vzhledem k charakteru této stavby nedojde ke konfliktu s podmínkami protipovodňové ochrany území.**
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu svým řešením respektují zájmy ochrany přírody a krajiny; podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením změn územního plánu narušeny.**
- Zákon č. 171/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu respektuje zájmy ochrany ovzduší. Změny nevymezily žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu respektují zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení změn územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, více v kap. 14.**
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu neovlivňují svým řešením evidované památkově chráněné objekty.**
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu lesní zákon respektují, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením změn územního plánu dotčeny.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu nejsou v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany se nemění.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu nemění stávající síť pozemních komunikací, nové plochy pro dopravu silniční navrženy nebyly, plocha pro novou cyklostezku byla vymezena v dostatečných šířkových parametrech v souladu s ČSN 73 6110.**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Ve změnových lokalitách se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

- **Ve změnových lokalitách se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů, ve změnových lokalitách se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu respektují požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vymezená přestavbová plocha lehkého průmyslu sousedí s plochami smíšenými obytnými komerčními a plochami lehkého průmyslu, takže nedochází k umístování zdrojů hluku a vibrací do oblastí, kde by se tyto zdroje již nevyskytovaly.**
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **Změny územního plánu svým řešením zachovávají a nezhoršují podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, nejsou v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů; plochy přestavby byly vymezeny mimo záplavové území a tím pádem nejsou ohroženy povodněmi; koridor pro cyklistickou dopravu zasahuje do záplavového území řeky Svitavy, vzhledem k charakteru této stavby nedojde ke konfliktu s podmínkami protipovodňové ochrany území.**
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu respektují zájmy ochrany ovzduší; určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu, změny územního plánu nevymezily žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, viz kapitolu 12.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu nejsou v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany se nemění.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu Ad10 vymezila koridor pro cyklostezku, v šířce cca 5 m, což je šířka dostačující pro realizaci cyklostezky.**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Změnové lokality nezasahují do ložisek nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Ve změnových lokalitách se nenacházejí přírodních léčivé zdroje, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.**

- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu neznemožňují provádění geologických výzkumů a průzkumů, umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu v nezastavěném území však bylo z důvodu ochrany krajiny změnami územního plánu vyloučeno.**
 - **Ve změnových lokalitách se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změny územního plánu respektují požadavky týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Splnění požadavků bude řešeno v rámci územního, resp. stavebního řízení**

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

5.2.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 50 SZ

Návrh změn územního plánu byl v souladu s §50, odst. 2 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (koordinované stanovisko)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (koordinované stanovisko)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR – památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha1.
12. Česká republika – Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno
13. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 15. 9. 2017, doručeno 18. 9. 2017)

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Vzhledem k tomu, že „Návrhy změn územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11“ nevyvolávají zábor zemědělského půdního fondu, nemá OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženým „Návrhům změn územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11“ v tom smyslu, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny a nemá proto k návrhům změn připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženým „Návrhům změn územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11“ v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona nemá připomínky k předloženým „Návrhům změn územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11“, podle kterého dojde k záboru PUPFL o výměře 0,203 ha pro plánovaný koridor KD 2 – cyklostezka. Dle předloženého návrhu je zábor situován na stávající lesní komunikaci.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

V rámci projednání návrhu zadání uplatnil OŽP požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Adamov“, která obsahovala pokyny pro

zpracování změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad5, Ad6, Ad7, Ad8, Ad9, Ad10 a Ad11, na životní prostředí. V průběhu pořizování změn bylo od pořízení změn Ad5, Ad6, Ad7, Ad8, upuštěno, a tudíž součástí předloženého návrhu je tedy dokument „Vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na životní prostředí“ (dále jen „SEA vyhodnocení“), který byl vyhotoven v červnu 2017. Zhotovitelem je Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o., České Budějovice, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č. j. 2019/314/OPV/93, ze dne 01.06.1993, prodloužení č. j.: 35125/ENV/06 ze dne 06.06.2006 a č. j. 97800/ENV/11, zde dne 11.01.2012, prodloužení č. j.: 43278/ENV/16; platnost autorizace je do 31.12.2021.

Součástí předloženého návrhu je dále dokument „Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov, Hodnocení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., květen 2017“ (dále jen „Natura 2000 vyhodnocení“), který byl vyhotoven v květnu 2017. Zhotovitelem je RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Olomouc, držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů osvědčení 630/1677/05; 51780/ENV/10-1552/630/10; 52170/ENV/15-2449/630/15; platnost autorizace je do 18.08.2020.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci. OŽP nemá připomínky k SEA vyhodnocení ani Natura 2000 vyhodnocení.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny, např. tučným písmem; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu změn ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c).

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 13. 9. 2017, doručeno 15. 9. 2017)

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov, označených jako Ad1, Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov, označených jako Ad1, Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov, označených jako Ad1, Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 připomínky.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov, označených jako Ad1, Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov, označených jako Ad1, Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 žádné připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Adamov, označených jako Ad1, Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání změn. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil.

4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR – památková péče

(stanovisko ze dne 17. 8. 2017, doručeno 17. 8. 2017)

K výše uvedeným návrhům změn Územního plánu Adamov, označeným jako Ad2 – Ad4 a Ad9 – Ad11 vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

V katastrálním území Adamov se nachází kulturní památky registrované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR i památky místního významu. Žádná z nich však neleží v bezprostřední blízkosti navrhovaných změn, tudíž pořízením změn nedojde k jejich ovlivnění.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání změn.

6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 6. 9. 2017, doručeno 6. 9. 2017)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Z předmětných návrhů změn ÚP Adamov, označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10 a Ad11 je zřejmé, že územní plán naplňuje požadavky a úkoly k řešení opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany města Adamov, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 4. 9. 2017, doručeno 4. 9. 2017)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změn územního plánu Adamov vydává stanovisko:

S návrhem změn územního plánu Adamov, ozn. jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 a vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj se souhlasí.

Pozn. pořizovatele: Stanovisko obsahuje rozsáhlé odůvodnění, do kterého je možné nahlédnout ve spise u pořizovatele.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 32 Brno a 24 – 41 Vyškov, nejsou v k.ú. Adamov vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

V dotčeném prostoru je dále evidováno poddolované území z minulých těžeb „Adamov“ - ev. č. 3807 – po těžbě rudy do 19. století – nedostatečná pravděpodobnost.

Změny ÚP Adamov jsou řešeny mimo tato poddolovaná území.

V k.ú. Adamov nejsou evidována sesuvná území.

9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn.

Podle evidence dobývacích prostorů, vedené ObÚ Brno v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Adamov v Jihomoravském kraji není evidován žádný dobývací prostor.

10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

(stanovisko ze dne 28. 8. 2017, doručeno dne 29. 8. 2017)

MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství neuplatňuje podle ust. § 50 odst.2 stavebního zákona a ust. §15 odst.2 horního zákona k návrhům změn žádné připomínky. Na správní území města nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, Praha 1.

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změny neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změny.

12. Česká republika – Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

(stanovisko ze dne 18. 9. 2017, doručeno dne 18. 9. 2017)

Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Upozorňujeme, že VUSS Brno jako bezsubjektivní součást Ministerstva obrany zanikla k datu 31. 12. 2013. V důsledku reorganizace Ministerstva obrany byla kompetence uvnitř dotčeného orgánu z Vojenské ubytovací a stavební správy Brno přenesena nejprve na Agenturu hospodaření s nemovitým majetkem a následně na Sekci ekonomickou a majetkovou, Oddělení ochrany územních zájmů Brno. Požadujeme proto vypustit z textu návrhu územního plánu text „jehož jménem jedná VUSS Brno“ a navrhuje v návrhu územního plánu s ohledem na dlouhodobou platnost územně plánovací dokumentace nadále uvádět pouze Ministerstvo obrany.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k předloženému návrhu územního plánu dalších připomínek za předpokladu úpravy textové části v souladu s tímto stanoviskem.

Vyhodnocení:

Text bude v příslušné kapitole opraven – v kapitole 6.16. textové části územního plánu byl vypuštěn text „jehož jménem jedná VUSS Brno“

13. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání Změn. Území řešené změnami se nachází mimo CHKO Moravský kras.

5.2.2. Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 7 SZ

(č.j. JMK 140403/2017 ze dne 25. 10. 2017)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změn územního plánu (dále jen ÚP) Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11. Spolu s řešením uvedených dílčích změn je současně ÚP Adamov uváděn do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Změny označené jako Ad5, Ad6, Ad7 Ad8 nebyly zpracovány z důvodů uvedených v kapitolách 6. a 12. Odůvodnění návrhu. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ), sděluje po obdržení stanovisek a připomínek, po vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11

Pořizovatel:	Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad
Projektant:	Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno, Ing. arch. Michal Hadlač
Datum zpracování:	červenec 2017
Řešené území:	katastrální území Adamov

2. Posouzení návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 (dle současné právní úpravy dálnice D43) a železniční trať č. 260. Správní území obce Adamov má přímou vazbu na uvedenou železniční trať. Dle upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) je město Adamov součástí rozvojové oblasti OB3.

Při zpracování původního ÚP v roce 2012 a rovněž při zpracování změny Ad1 v roce 2014 byl prověřen soulad platného ÚP s Politikou územního rozvoje 2008. V rámci pořizování současných změn byl ÚP Adamov ve znění změny Ad1 prověřen ve vztahu k Aktualizaci č. 1 PÚR ČR. Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevyplývají pro ÚP Adamov a jeho změny konkrétní požadavky. Návrh změn neomezuje budoucí využití dopravních koridorů, řešených v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR. Uplatněny jsou relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména dle článku 14 kapitoly 2 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 16 (tj. komplexní řešení území ve spolupráci s jeho obyvateli a uživateli) a článku 22 (vytváření předpokladů pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.)

Řešení změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 ÚP Adamov je v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 3. 11. 2016.

V době vydání ÚP Adamov i jeho změny Ad1 neměl Jihomoravský kraj platné zásady územního rozvoje, nebyl tudíž vyhodnocen soulad územního plánu s nadřazenou dokumentací. V textu odůvodnění návrhu změn je soulad ÚP plánu se ZÚR JMK vyhodnocen v předpokládaném právním stavu po změnách Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10 a Ad11.

ÚP Adamov není v rozporu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v ZÚR JMK.

Řešené změny zohledňují relevantní body priorit, podporují zejména naplňování bodu (7) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť), bodu (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území). A bodu (16) priorit (tj. podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje). V rámci řešených změn byl mj. vymezen koridor územní rezervy pro optimalizaci železniční tratě č. 260 a koridor pro cyklostezku.

Pro město Adamov ze ZÚR JMK vyplývá, že jeho správní území je součástí OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a zároveň je stanoveno jako lokální centrum osídlení. ÚP Adamov ve znění navrhovaných změn respektuje relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK pro rozvojovou oblast OB3; vyhodnocení je třeba doplnit o posouzení souladu s požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro lokální centrum.

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území obce Adamov plochy a koridory nadmístního významu:

- RDZ07 – rezervu pro konvenční celostátní železniční trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace
- plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES (nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefovské údolí, nadregionální biokoridory K129MB a K129MH, regionální biocentrum 363 Jelení skok a regionální biokoridory RK 1468A a RK 1468B)
- vedení dálkového cyklistického koridoru nadmístního významu EuroVelo 9 Balt – Jadran, mezinárodního cyklistického koridoru Jantarová stezka a vedení cyklistických koridorů krajské sítě Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí) a Adamov – Býčí skála – Jedovnice.

V rámci změn ÚP je koridorem územní rezervy KD1 pro optimalizaci tratě č. 260 nahrazen koridor ŽD7 vymezený původně v ÚP v souvislosti s PÚR ČR (Aktualizace č. 1 PÚR ČR koridor na území Jihomoravského kraje vypustila). Koridor je vymezen v rozsahu stabilizovaných ploch dopravy železniční a navazujících ploch občanského vybavení a veřejných prostranství.

Cyklistické koridory Eurovelo 9 a Jantarová stezka byly v platném ÚP vedeny po silnici II. třídy a po místních komunikacích, změnou Ad10 je vymezen koridor dopravní infrastruktury KD2, který převádí většinu jejich tras na cyklostezku. Cyklistický koridor Adamov – Býčí skála – Jedovnice je vzhledem k umístění v CHKO Moravský kras veden v platném ÚP po silnici III/37445, která není zařazena do tahů dle krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK. Změny ve vedení koridoru nebyly předmětem změn ÚP. Druhý výše uvedený krajský cyklistický koridor byl v platném ÚP veden po silnici II. třídy a po místních komunikacích, většina trasy koridoru je převáděna do koridoru dopravní infrastruktury KD2 vymezeného změnou Ad10 pro cyklostezku.

V rámci změn bylo označení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES vymezených v ÚP Adamov uvedeno do souladu se ZÚR JMK, upraveno bylo vymezení regionálního biokoridoru RK 1468B a rozsah nadregionálního biocentra NRBC 31 Josefovské údolí.

V ÚP Adamov jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje, řešené změny nemají na koncepci ochrany a rozvoje těchto hodnot (dle kapitoly E ZÚR JMK) negativní vliv.

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu 24 – Bílovicko-ostrovský a 27 – Hořicko-soběšický. ÚP Adamov není v rozporu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v ZÚR JMK pro tyto krajinné typy a rovněž řešené změny ÚP svým obsahem ani rozsahem nevylučují zachování nebo dosažení cílových charakteristik stanovených krajinných typů.

Vyhodnocení souladu ÚP Adamov a navržených změn je třeba doplnit o posouzení souladu s požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro Adamov jako lokální centrum osídlení a dále o souhrnné vyhodnocení návazností na správní území sousedních obcí (resp. další katastry) a jejich zajištění v územně plánovací dokumentaci těchto obcí ve smyslu kapitoly H v ZÚR JMK („Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí ...“).

3. Posouzení návrhu změn územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Předmětem posouzení je návrh 6 dílčích změn a současně s tím uvedení ÚP Adamov do souladu se ZÚR JMK. Navržené dílčí změny nemají vzhledem ke svému charakteru a rozsahu vliv na širší vztahy dopravní ani technické infrastruktury, ani jiné návaznosti na okolní katastry. V souladu se ZÚR JMK byl v ÚP Adamov vymezen koridor KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje, a to v rámci stabilizovaných ploch dopravy železniční a navazujících ploch občanského vybavení a veřejných prostranství. Pro zajištění koordinace z hlediska širších vztahů tak vyplynul požadavek, aby v ÚP sousedních obcí Olomučany a Babice nad Svitavou byl při jejich uvedení do souladu se ZÚR JMK (resp. při pořizování nového ÚP) vymezen koridor pro optimalizaci železniční tratě č. 260 v návaznosti na vymezení v ÚP.

Výkres širších vztahů je zpracován na podkladu výkresu ze ZÚR JMK, neodpovídá proto požadavkům na mapové podklady pro zpracování územně plánovací dokumentace dle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsah grafické části územního plánu.

Návrh změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 ÚP Adamov pro veřejné projednání (odůvodnění a výkres širších vztahů) je tedy nutno doplnit a upravit ve výše uvedeném smyslu. V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona odpovídajícím způsobem doplněno.

Vyhodnocení:

Textová a grafická část změn bude doplněna dle výše uvedených připomínek – byly provedeny tyto úpravy:

- **Odůvodnění – textová část:**
 - **do kapitoly 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem bylo do podkapitoly B doplněno splnění požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování, které vyplývají ze zařazení města Adamov mezi lokální centra kraje,**
 - **do kapitoly 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem byla doplněna podkapitola H, která obsahuje splnění požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.**

• **Odůvodnění – grafická část:**

- **výkres širších vztahů byl upraven, jako podkladová mapa je nyní použita Základní mapa ČR 1 : 25 000, což je v souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. Zpracovatel: Mgr. Barbora Necedová.

Část A, posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, byla zpracována ing. arch. Stanislavem Kovářem, CSc., držitelem autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Spolupráce: Ing. Milada Májska, Ph.D.

Část B, hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. na soustavu NATURA 2000, byla zpracováno RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V rámci zpracování dokumentace změn územního plánu bylo rozhodnuto, že nebudou zpracovány změny **Ad5, Ad6, Ad7 a Ad8**. Jedná se o tyto změny:

Ad5: Rozšíření hřbitova

Změna podmínek využití části stabilizované plochy lesní NL na plochy občanského vybavení – hřbitovy OH na části pozemku p.č. 458/108 v k.ú. Adamov v návaznosti na současný hřbitov.

Ad6: Rodinné domy Ptačina

Změna podmínek využití části stabilizované plochy lesní NL na plochy bydlení individuální BI na části pozemků p.č. 512/1, 512/2 v k.ú. Adamov.

Ad7: Garáže Ptačina

Změna podmínek využití části stabilizované plochy lesní NL a stabilizované plochy občanského vybavení OV – veřejná infrastruktura na plochy dopravy v klidu DP na části pozemků p.č. 512/2 a 546 v k.ú. Adamov.

Ad8: Plochy bydlení u lesa

Změnou bude prověřeno dopravní připojení těchto ploch.

Výše uvedené záměry nebyly do návrhu změn územního plánu zapracovány z těchto důvodů:

Ad5: Rozšíření hřbitova

V rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov byl proti rozšíření hřbitova uplatněn požadavek MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, v tomto znění: „Pozemek hřbitova p.č. 458/178 se jeví kapacitně dostatečný, není zdůvodněn požadavek rozšíření ani případný rozsah rozšíření. Nesouhlasíme s využitím lesního pozemku pro rozšíření hřbitova.“ Vzhledem k této skutečnosti bylo s pověřeným zastupitelem konzultováno, zda stále přetrvává potřeba rozšíření hřbitova, aby bylo možné zábor lesních pozemků řádně zdůvodnit. Ukázalo se, že vzhledem k přetrvávajícímu poklesu počtu obyvatel není nutné hřbitov dále rozšiřovat, případné zvýšení kapacity hřbitova bude zajištěno zřízením urnových hrobů, popř. kolumbária. Z těchto důvodů nebyla změna Ad5 do návrhu změn zařazena.

Ad6: Rodinné domy Ptačina

V rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov byl proti výstavbě rodinných domů v lokalitě Ptačina uplatněn požadavek MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, v tomto znění: „Lokalita je dlouhodobě zařazena do rezervních ploch pro bydlení, pravděpodobně již z konce 80. let min. století. Od té doby došlo ke značnému posunu a vývoji ve věci ochrany lesních pozemků a na nich rostoucích lesních porostů, které jsou nezastupitelnou a hlavně nenahraditelnou součástí životního prostředí. Les jako celek funkčního ekosystému je nutné chránit nejen z hlediska zachování jeho produkčních funkcí, ale zejména ostatních funkcí jako jsou funkce hydrické, půdoochranné, klimatické či ekologicko-stabilizační. Tento les, p.č. 512/1 a 512/2 je součástí lesů Mendelovy univerzity v Brně. Územní plán by měl využít toho, že na území města se nachází národní bohatství takového charakteru a měl by jej cíleně chránit, případně využít i jeho další nezastupitelnou rekreační funkci, kterou bezesporu má díky své přímé blízkosti s urbanizovanou zastavěnou krajinou. Z výše popsaných důvodů orgán státní správy lesa nesouhlasí se zařazením těchto ploch do ploch zastavitelných pro individuální bydlení a požaduje vyřadit tuto plochu ze zastavitelných ploch.“

V rámci zpracování změn územního plánu byla pečlivě prověřena reálnost výstavby rodinných domů v této lokalitě, aby bylo možné řádně zdůvodnit vymezení nových zastavitelných ploch. Jedná se o svažitou lokalitu s problematickým napojením na dopravní i technickou infrastrukturu. Problémem je i vlastnická struktura, neboť pozemky jsou ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, která jako vlastník pozemků o jejich zařazení do zastavitelných ploch nepožádala. Navíc by nutně zajistit pro nové stavby zajistit dostatečnou vzdálenost od lesa (min 25 m), což by vedlo k neúměrnému zvýšení rozsahu záboru lesních pozemků. S těmito skutečnostmi byl seznámen pověřený zastupitel, který vypuštění tohoto záměru z návrhu změn odsouhlasil.

Ad7: Garáže Ptačina

V rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov byl proti výstavbě garáží v lokalitě Ptačina uplatněn požadavek MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, v tomto znění: „Orgán státní správy lesa nesouhlasí se zařazením lesního pozemku p.č. 512/2 nebo jeho části do ploch občanského vybavení ze stejných důvodů uvedených pro lokalitu rodinné domy Ptačina.“

V rámci zpracování změn územního plánu byla pečlivě prověřena reálnost výstavby garáží domů v této lokalitě, aby bylo možné řádně zdůvodnit vymezení nových zastavitelných ploch. Záměrem bylo rozšíření skupiny řadových garáží podél ulice Ronovské. V současné době je v Adamově nedostatek garáží, takže se požadavek na vymezení takových ploch jeví jako opodstatněný. Pozemek 512/4 v k.ú. Adamov je ve vlastnictví města a je v současnosti již do ploch dopravy DP zařazen, nacházejí se na něm řadové garáže. Pozemek parc. č. 546 je rovněž ve vlastnictví města Adamov, je vymezena jako plochy občanského vybavení OV, ve kterých výstavba garáží není přípustná. Hlavní výstavba garáží by však zasahovala do pozemku parc. č. 512/2 v k.ú. Adamov, který je ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, která jako vlastník pozemků o vymezení zastavitelné plochy pro garáže nepožádala. Okraj pozemku je navíc svažitý a výstavba garáží by znamenala výrazný zásah do lesních pozemků, vzhledem k nutnosti zajistit dostatečnou vzdálenost od lesa (min 25 m). Vzhledem k těmto skutečnostem se záměr nejeví jako reálný, s čímž byl seznámen pověřený zastupitel, který vypuštění tohoto záměru z návrhu změn odsouhlasil.

Ad8: Plochy bydlení u lesa

V rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov byl proti výstavbě rodinného domu uplatněn požadavek MěÚ Blansko, odboru životního prostředí, v tomto znění: „Požadujeme vyhradit 25 m pásmo z 50 m ochranného pásma lesa jako „plochy zeleně“, kdy na těchto plochách nelze umisťovat hlavní stavbu, pouze výjimečně, a to na základě výjimky dle § 14 odst. 2 lesního zákona stavbu vedlejší, (přípustné využití území pro stavbu altánu, garáže, zahradního skladu ovoce, bazénu).“

V rámci zpracování změn územního plánu byla pečlivě prověřena reálnost výstavby rodinného domů v této lokalitě. Ukázalo se, že není pro nové stavební pozemky zajistit příjezd v souladu s § 20, odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. „ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby“. Možná příjezdová cesta může vést pouze po pozemcích jiných vlastníků. Tato skutečnost byla konzultována s navrhovatelkou, která se rozhodla, že na své žádosti již nebude dále trvat.

Z výše uvedených důvodů nebylo nutné zpracovávat varianty řešení. Invariantnost návrhu lze zdůvodnit rovněž tím, že změny ÚP Adamov označené Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11, svým charakterem a polohou řešení, jsou navrženy tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a tak, aby nebyla narušena jejich celistvost, což je dle § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., cílem ochrany evropsky významných lokalit. Vzhledem k tomu, že tyto cíle ochrany evropsky významných lokalit jsou předkládanou koncepcí naplněny, jeví se dle výsledků posouzení vlivů změn požadavek na varianty řešení jako nadbytečný.

Vzhledem k tomu, že do společného jednání předkládaný návrh koncepce cíle dosáhl, nebyl důvod ke zpracování jakýchkoliv variant koncepce. Požadované varianty lze očekávat pouze u návrhů, jejichž negativní vliv nelze vyloučit. Absence variant změn ÚP Adamov ve smyslu stavebního zákona není v rozporu ani s účelem zákona č. 100/2001 Sb., jak je uveden v § 1 odst. 3 tohoto předpisu, neboť v průběhu tvorby návrhu projektant vzhledem ke specifčnosti zadání změn nenalezl pro jednotlivé návrhové plochy varianty ve smyslu stavebního zákona, které by obstály ve všech pilířích udržitelného rozvoje, a bylo by tedy mezi nimi možné sestavit pořadí preferencí.

6.1. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Předložené „Vyhodnocení vlivů návrhu změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Změnami došlo ke změně podmínek využití stávající plochy následovně:

- Ad2 – změna podmínek využití stávající plochy veřejného prostranství PV na plochu výroby a skladování – lehký průmysl VL
- Ad3 – změna podmínek využití stávající plochy veřejného prostranství PV a plochy přestavby DP40 – plochy dopravy v klidu na plochy bydlení individuálního BI
- Ad4 – změna podmínek využití zastavitelné plochy RZ19 na současné využití jako plochy zemědělské NZ

Ve změně Ad2 došlo k vymezení plochy určené pro výrobu a skladování na místě plochy, která byla platným územním plánem vymezená jako veřejné prostranství. Plocha navazuje na plochu dopravy silniční (silnice III/37445) a je obklopena stabilizovanými plochami výroby a skladování a plochami smíšenými obytnými komerčními, ve kterých je umožněno umístování nerušící výroby. Plocha zasahuje do CHKO Moravský kras, nicméně vzhledem k tomu, že se nachází uvnitř zastavěného území, nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Plocha je určena pro lehkou výrobu, u které se předpokládá, že negativní vlivy nepřesáhnou hranice výrobního areálu. Vzhledem k tomu nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách smíšených obytných komerčních, ani v širším okolí.

Ve změně Ad3 došlo k vymezení plochy určené pro bydlení individuální na místě ploch, které byly platným územním plánem vymezené jako veřejné prostranství a jako přestavbová

plocha dopravy v klidu DP40. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území, takže nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu určenou pro bydlení, nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách bydlení individuálního, ani v širším okolí.

Změnou Ad4 došlo k vypuštění zastavitelné plochy RZ19 určené pro rekreaci, konkrétně pro zahrádkářské osady. Vypuštěním plochy došlo ke snížení potenciálních záborů zemědělského půdního fondu a ke snížení rizika negativního ovlivnění krajinného rázu, neboť plocha se nachází uvnitř CHKO Moravský kras.

Změna Ad9 řeší zpracování územních studií a stanovení nových lhůt pro jejich zpracování, což nemá žádný vliv na životní prostředí.

Změnou Ad10 došlo k vymezení koridoru pro cyklostezku. Koridor byl vymezen převážně v zastavěném území, pouze v jihovýchodní části je veden po pozemcích lesních a ostatních. K záboru zemědělského půdního fondu nedojde, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude v minimálním rozsahu, vzhledem k tomu, že koridor je veden po stávající lesní cestě. Aby se předešlo konfliktu cyklostezky s regionálním biokoridorem, RK 1468B, bylo zpřesnění jeho vymezení, aniž by došlo ke zhoršení jeho funkčnosti. Vzhledem k charakteru cyklistické dopravy nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách, ani v širším okolí.

Změna Ad11 upravuje stabilizované plochy, upravuje regulativy (doplňuje nepřipustné využití pro plochy v nezastavěném území), vypouští ze seznamu veřejně prospěšných staveb stavby D2 (přeložka místní komunikace) a D6 (hromadné garáže) a zařazuje stavbu D8 (hromadné parkování Ptačina) do seznamu VPS s možností vyvlastnění, vypouští se návrhy veřejných prostranství V16 a V20 a dále se v textu upravují názvy kapitol a uvádí se, v čí prospěch je uplatněné předkupní právo. Žádná z těchto změn nemá vliv na životní prostředí, protože se stav životního prostředí nemění. Zanedbatelný vliv na životní prostředí má zmenšení plochy pro založení regionálního biokoridoru RK 1468B z důvodu realizace veřejné zeleně v jižní části náměstí Práce.

Kromě výše uvedených změn bylo dále upraveno vymezení nadregionálního biocentra NRBC 31 z důvodu zajištění souladu se ZÚR JMK. Změna ve vymezení nemá žádný konkrétní vliv na životní prostředí, neboť se nejedná o změnu ve využití území, ale v jeho ochraně z hlediska zajištění ekologické stability. Plochy původně vymezené jako nadregionální biocentrum jsou i nadále vymezeny jako stabilizované plochy lesní.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů předmětné koncepce, Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce **nemá z hlediska identifikovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí**. Nebyl zjištěn žádný významný vliv na ovzduší, na fyzikální jevy (hluk) a na veřejné zdraví. Dále nebyl zjištěn ani významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu změn se jeví jako dostatečná.

Při respektování navržených obecných podmínek a doporučení pro realizaci koncepce nevyvolá návrh změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov závažné střety s ochranou přírody a krajiny, ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

6.2. Výsledky vyhodnocené vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Hodnocení, jehož předmětem byly **Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov**, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). V době posuzování koncepce byly k dispozici všechny relevantní podklady potřebné pro její komplexní a objektivní vyhodnocení Proces posuzování podle § 45i příslušné koncepce probíhal od dubna do května 2017.

Území města Adamov nekoliduje s žádnou ptačí oblastí. Žádná ptačí oblast se nenachází ani v jeho okolí. Na území města však zasahují hned dvě EVL – EVL Moravský kras do jeho východní části a EVL Údolí Svitavy do jeho západní části. Předmět ochrany EVL Moravský kras tvoří 14 typů stanovišť a 12 druhů živočichů a rostlin. Předmět ochrany EVL Údolí Svitavy tvoří 4 typy stanovišť a 1 druh živočicha.

Hodnocená koncepce obsahuje řadu dílčích změn, jež ze své podstaty buď mohou, anebo nemohou mít faktický dopad na živou přírodu území a potažmo na přítomné lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany. Mezi typy dílčích změn bez předpokládaného vlivu patří např. změny názvu kapitol, změny ve formulacích, změny označení biocenter a biokoridorů, změna rozlohy či vypuštění návrhových ploch v zastavěné části území mimo hranice EVL apod. Součástí koncepce však jsou také dílčí změny s možným faktickým dopadem na krajinu a přírodu dané lokality. Jedná se zejména o vymezení ploch přestavby, vypuštění ploch veřejné zeleně, vymezení koridoru územní rezervy pro železniční trať a cyklostezku a doplnění nepřípustných způsobů využití u jistých typů ploch. Řada více či méně problematických dílčích změn, obsažených již v návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov nebyla do změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov z různých důvodů zařazena. Jednalo se zejména o zařazení ploch pro výstavbu rodinných domů a garáží na lokalitě Ptačina, ploch bydlení u lesa nebo plán na rozšíření hřbitova.

U všech druhových předmětů ochrany EVL Moravský kras i EVL Údolí Svitavy byl vliv koncepce vyhodnocen jako nulový. Důvodem je skutečnost, že se tyto druhy buď v zájmovém území Adamova vůbec nevyskytují, anebo jejich stěžejní stanoviště nebudou rozvojovými aktivitami, vyplývajícími ze změny ÚP, nijak dotčena. Podobný závěr patří také pro stanovištní předměty ochrany obou EVL, jejichž lokality nebudou realizací návrhových ploch nijak dotčeny.

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

6.3. Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj Změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Závěrečné shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Podmínky pro příznivé životní prostředí nejsou územním plánem zhoršeny. Dle vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) nebude mít předmětná koncepce významný negativní vliv na životní prostředí. Změnami jsou vymezeny pouze přestavbové plochy a koridory v rámci stavových ploch a z velké části v rámci zastavěného území, které nenarušují žádné přírodní hodnoty. Jedna zastavitelná plocha je naopak vypuštěna, čímž došlo ke snížení potenciálních záborů zemědělského půdního fondu.

Podmínky pro hospodářský rozvoj byly změnami územního plánu ovlivněny pozitivně. Vymezením zastavitelných ploch pro výrobu a skladování byl vytvořen prostor pro podnikatelské aktivity, čímž dojde k vytvoření nových pracovních míst.

Positivní vliv návrhu změny ÚP se předpokládá v podmínkách soudržnosti společenství obyvatel území. Vymezením plochy přestavbové pro bydlení individuální byly změnou územního plánu vytvořeny podmínky pro růst počtu obyvatel.

Závěrem lze konstatovat, že Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov mají na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území kladný vliv. Podmínky pro příznivé životní prostředí zůstávají neměnné, naopak jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel a pro hospodářský rozvoj.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrhy změn Územního plánu Adamov označené jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů bylo vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona dne 24. 10. 2017, doručeno bylo dne 26. 10. 2017.

Text stanoviska:

Na základě „Návrhů změn Územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a připomínek, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. E) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

K Návrhům změn Územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11

a

uplatňuje následující požadavky na řešení:

1. Prioritně využívat stávající plochy, které jsou již vyjmuty ze zemědělského fondu.
2. Podporovat ekologické a krajnotvorné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně.
3. Koridor pro cyklostezku musí být veden po stávající lesní cestě.
4. Podpořit vysazování zeleně fungující jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně.
5. Při zastavování rozvojových ploch cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků.
6. Zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu.
7. V rámci snížení, resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace změn ÚP respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na minimální velikost pozemků a na jeho maximální zastavěnost a respektovat výškovou regulaci staveb.
8. Pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy.

Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Součástí souhlasného stanoviska jsou požadavky na řešení návrhu změn Územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11. Uvedené požadavky jsou buď v platném územním plánu, nebo v návrhu změn řešeny takto:

1. Prioritně využívat stávající plochy, které jsou již vyjmuty ze zemědělského fondu – **podle kapitoly 8.1 „Vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 ÚP Adamov na životní prostředí“ se jedná o obecné doporučení, které se nevztahuje přímo k předmětu řešení změn. V platném Územním plánu Adamov je požadavek vyjádřen v kap. 3 „Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, kde je uvedeno, že urbanistická koncepce rozvoje města sleduje zachování stávajícího způsobu zástavby a návrh zastavitelných ploch přednostně na nezastavěných plochách uvnitř zastavěného území a v návaznosti na ně. Navržené změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 tuto koncepci respektují, neboť v nich nedochází k žádnému novému záboru zemědělského půdního fondu, viz kap. 14. odůvodnění výše uvedených změn.**
2. Podporovat ekologické a krajinnotvorné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně – **podle kapitoly 8.1 „Vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 ÚP Adamov na životní prostředí“ se jedná o obecné doporučení, které se nevztahuje přímo k předmětu řešení změn. Platný územní plán, ani jeho změny nevytvářejí překážky pro výsadbu původních přirozených druhů dřevin, v přípustném využití ploch přírodních NP se uvádí, že se jedná o „pozemky zajišťující ekologickou stabilitu přirozenou druhovou skladbou bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám“ a pro plochy zeleně ZO platí podmínka, že „při povolování staveb musí být maximálně zohledněn územní systém ekologické stability“, což dále přispívá k plnění tohoto požadavku.**
3. Koridor pro cyklostezku musí být veden po stávající lesní cestě – **požadavek byl splněn, neboť koridor pro cyklostezku KD2, který byl vymezen změnou Ad10, je situován v místě stávající lesní cesty.**
4. Podpořit vysazování zeleně fungující jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně – **podle kapitoly 8.3 „Vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 ÚP Adamov na životní prostředí“ se jedná o obecné doporučení, které se nevztahuje přímo k předmětu řešení změn. Platný územní plán, ani jeho změny nevytvářejí překážky pro výsadbu zeleně fungující jako prachový filtr, pro plochy dopravní infrastruktury DS je dále v platném ÚP uvedeno využití „doprovodná a izolační zeleň“, která může být vysazována všude, kde nebude znemožněno vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase a šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.**
5. Při zastavování rozvojových ploch cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny odtokových poměrů a maximalizovat zadržování dešťových vod v rámci pozemků – **požadavek je již vyjádřen v koncepci technické infrastruktury v platném ÚP, v kap. 4.2.1. „Zásobování vodou a odpadové hospodářství“. V této kapitole je uvedeno, že odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím**

způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá odvádění dešťových vod pomocí příkopů nebo vsakováním. Zasakování je podpořeno i stanovením koeficientu zeleně pro plochy bydlení a pro plochy veřejných prostranství.

6. **Zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu – požadavek je obdobný jako v bodě 5. Je vyjádřen v koncepci technické infrastruktury v platném ÚP, v kap. 4.2.1. „Zásobování vodou a odpadové hospodářství“. V této kapitole je uvedeno, že odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá odvádění dešťových vod pomocí příkopů nebo vsakováním. Zasakování je podpořeno i stanovením koeficientu zeleně pro plochy bydlení a pro plochy veřejných prostranství.**
7. **V rámci snížení, resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace změn ÚP respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na minimální velikost pozemků a na jeho maximální zastavěnost a respektovat výškovou regulaci staveb požadavky – podmínky prostorového uspořádání jsou v platném územním plánu obsaženy a nebyly změnami měněny, pro plochy bydlení je stanovena maximální podlažnost a v souvislosti s tím i koeficient zeleně, který vyjadřuje maximální míru zastavěnosti pozemků.**
8. **Pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy – podle kapitoly 8.5 „Vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 ÚP Adamov na životní prostředí“ se jedná o obecné doporučení, které se nevztahuje přímo k předmětu řešení změn. Platný územní plán, ani jeho změny nevytvářejí překážky pro výsadbu původních druhů dřevin, veřejnou zeleň lze vysazovat ve všech veřejných prostranstvích, pro plochy zeleně ZO, která má plnit především funkci ochrannou a izolační, je navíc uvedena podmínka, že „při povolování staveb musí být maximálně zohledněn územní systém ekologické stability“. ÚP ani jeho změny nevyklučují pro výsadbu zeleně používat původní přirozené druhy. Ve výroku změn ÚP Adamov nebude tato podmínka uvedena, neboť jde o konkrétní požadavek na druh výsadby zeleně. Jedná se o podrobnost náležející svým obsahem územním rozhodnutím, posuzování druhu výsadby v případném řízení přísluší orgánu ochrany přírody.**

9. Zdůvodnění věcného řešení

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení obsahuje zdůvodnění navržených změn textové a grafické části platného Územního plánu Adamov. Změna byla zpracována podle Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov s pokyny pro zpracování návrhů změn, období 12/2012 – 7/2016. Splnění požadavků zadání je popsáno v kap. 12.

Záměry obsažené v zadání byly rozděleny dle jednotlivých konkrétních požadavků:

- Ad2: Výroba – zařazení pozemku do ploch výroby a skladování – lehký průmysl VL
- Ad3: Rodinný dům – ulice Sadová – změna zařazení pozemků do ploch bydlení individuálního BI a vypuštění plochy přestavby DP40
- Ad4: Chov včel, sad – prověření možnosti oplocení pozemků a prověření podmínek využití zastavitelné plochy
- Ad5: Rozšíření hřbitova – prověření možnosti rozšíření hřbitova (plochy občanského vybavení – hřbitovy OH)
- Ad6: Rodinné domy Ptačina – prověření podmínek zařazení pozemků do ploch bydlení individuálního BI
- Ad7: Garáže Ptačina – prověření podmínek zařazení pozemků do ploch občanského vybavení OV – veřejná infrastruktura a do ploch dopravy v klidu DP
- Ad8: Plochy bydlení u lesa – prověření podmínek zařazení pozemků do ploch bydlení individuálního – BI
- Ad9: Územní studie – prodloužení platnosti – úprava dle faktického stavu zpracování územních studií a prodloužení lhůty pro pořízení územních studií

- Ad10: Cyklostezka – vymezení koridoru nové trasy cyklostezky
- Ad11: Úpravy územního plánu z podnětu pořizovatele – převedení realizovaných staveb do ploch stabilizovaných; upravení regulativu ploch nezastavěného území; vypuštění a doplnění ploch veřejně prospěšných staveb; upravení názvů kapitol dle platné legislativy; úprava vymezení biokoridoru dle současného stavu; vypuštění návrhů veřejných prostranství; doplnění subjektu, v jehož prospěch je předkupní právo zřízeno

Grafická část byla zpracována s ohledem na rozsah jednotlivých změnových lokalit. Pro celé území města Adamov byly zpracovány výkres základního členění území, hlavní výkres, výkres veřejně prospěšných staveb a koordinační výkres. Výkres záborů půdního fondu byl zpracován pouze pro lokalitu změny Ad4. Součástí odůvodnění změny je i výkres širších vztahů.

9.1. Vymezení zastavěného území

Územní plán je zpracován v měřítku 1 : 5 000 pro celé správní území města Adamov a v grafické části platného ÚP je vyznačena hranice zastavěného území. Aktualizace zastavěného území byla provedena v souladu s § 58 stavebního zákona, podle kterého se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to:

- a) zastavěné stavební pozemky,
- b) stavební proluky,
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,
- d) ostatní veřejná prostranství,
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Zastavěné území bylo aktualizováno v těchto lokalitách:

- hřiště u ZŠ Ronovská – jedná se původně o návrhovou plochu ZV13 pro veřejnou zeleň. V ploše se v současnosti nachází hřiště obklopené travnatými plochami a vzrostlou zelení (pozemky parc. č. 512/16 a 512/17 v k.ú. Adamov). Na pozemku parc. č. 1341 v k.ú. Adamov byl nově postaven sklad nářadí, který nyní s hřištěm vytváří funkční celek, který byl zařazen do stabilizovaných ploch občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení.
- komunikace u hřbitova – ke změně zastavěného území došlo vzhledem ke změnám ve vymezení pozemků v okolí hřbitova; do zastavěného území byla zařazena část účelové komunikace přiléhající ke ploše hřbitova (pozemek parc. č. 458/236 v k.ú. Adamov) a dále plocha ostatní s parkovištěm (pozemek parc. č. 458/195) – zastavitelná plocha PV23 pro veřejné prostranství byla vypuštěna pro nadbytečnost.
- plocha veřejných prostranství u tenisových kurtů – jedná se o část pozemku parc. č. 426/1 v k.ú. Adamov, který je již v současnosti užíván jako veřejné prostranství – zastavitelná plocha PV23 pro veřejné prostranství byla tudíž vypuštěna pro nadbytečnost; vzhledem k vymezení zastavěného území bylo upraveno vymezení regionálního biokoridoru RK 1468B, aniž by byla narušena jeho funkčnost.

9.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změny územního plánu nemění základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot danou platným územním plánem. Plocha přestavby VL49 byla vymezena v severní části zastavěného území u silnice III/37445 v návaznosti na rozsáhlé plochy výroby na protější straně silnice. Plocha přestavby BI50 se nachází při východním okraji

zastavěného území v návaznosti na okolní obytnou zástavbu. K jiným významným změnám ve vymezení zastavitelných a přestavbových ploch ve změnách nedošlo.

9.3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce založená v platném územním plánu nebyla změnami ÚP narušena, došlo pouze k těmto dílčím změnám:

- Změny v kap. 3.1.3. Plochy veřejných prostranství
 - Návrh veřejných prostranství PV23 a PV24 byl z územního plánu vypuštěn v souladu se zadáním změny Ad11. Obě veřejná prostranství byla zařazena do zastavěného území do stabilizovaných ploch veřejných prostranství, viz kap. 9.1.
- Změny v kap. 3.2.1. Plochy bydlení
 - Přestavbová plocha BI50 byla vymezena dle zadání změny Ad3 na části pozemku p.č. 261/1 v k.ú. Adamov na místě ploch, které byly platným územním plánem vymezené jako veřejné prostranství a jako přestavbová plocha dopravy v klidu DP40. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území, takže nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu určenou pro bydlení, nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách bydlení individuálního, ani v širším okolí. Plochu lze dobře napojit na dopravní a technickou infrastrukturu.
- Změny v kap. 3.2.3. Plochy dopravní infrastruktury
 - Přestavbová plocha DP40 byly vypuštěna z důvodu vymezení plochy BI50, rovněž určené k přestavbě, viz výše.
- Změny v kap. 3.2.5. Plochy výroby a skladování
 - Přestavbová plocha VL49 byla vymezena v souladu se zadáním změny Ad2 na pozemku p.č. 111/1 v k.ú. Adamov, který byl platným územním plánem vymezen jako veřejné prostranství. Plocha navazuje na plochu dopravy silniční (silnice III/37445) a je obklopena stabilizovanými plochami výroby a skladování a plochami smíšenými obytnými komerčními, ve kterých je umožněno umístění nerušící výroby. Plocha zasahuje do CHKO Moravský kras, nicméně vzhledem k tomu, že se nachází uvnitř zastavěného území, nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Plocha je určena pro lehkou výrobu, u které se předpokládá, že negativní vlivy nepřesáhnou hranice výrobního areálu. Vzhledem k tomu nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách smíšených obytných komerčních, ani v širším okolí. Plochu lze dobře napojit na dopravní a technickou infrastrukturu.
- Změny v kap. 3.3. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
 - V územním plánu Adamov byly vymezeny plochy územní studie ÚS1 a ÚS2. V ploše ÚS1 byla na části území zpracována územní studie s označením ÚS1/1, u které byla pořizovatelem schválena možnost jejího využití 24. 2. 2014. Vypuštěním části původní plochy územní studie vznikly dvě nové na sebe nenavazující plochy, které byly označeny ÚS1/2 a ÚS1/3. Lhůta pro vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti byla v souladu se zadáním změny Ad9 stanovena do 31. 12. 2021. Ke stejnému datu

byla rovněž posunuta lhůta pro vložení dat i pro studii US2, která má prověřit lokalitu Ptačí svatyně a která dosud nebyla zpracována.

- Změny v kap. 3.4.1. Vymezení systému sídlení zeleně
 - Návrh plochy veřejné zeleně ZV13 byl z územního plánu vypuštěn v souladu se zadáním změny Ad11. Plocha byla zařazena do zastavěného území do stabilizovaných ploch občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení, viz kap. 9.1.
 - Výměra návrhové plochy veřejné zeleně ZV34 se změnila vzhledem ke změnám ve vymezení pozemků, konkrétně pozemku parc. č. 513/2 v k.ú. Adamov.
 - Výměra návrhové plochy veřejné zeleně ZV35 se změnila v souladu se zadáním změny Ad11 vzhledem k tomu, že v části plochy již byla veřejná zeleň realizována (součást biokoridoru RK 1468B).

9.4. Koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce veřejné infrastruktury založená v platném územním plánu nebyla změnami ÚP narušena, došlo pouze k těmto dílčím změnám:

- Změny v kap. 4.1.2. Doprava železniční
 - Koridor územní rezervy KD1 pro optimalizaci konvenční celostátní tratě č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje byl vymezen v souladu se ZÚR JMK. Koridor byl vymezen v rozsahu stabilizovaných ploch dopravy železniční a navazujících ploch občanského vybavení a veřejných prostranství (železniční stanice Adamov a plocha přiléhající autobusové zastávky, více v kap. 2.
- Změny v kap. 4.1.3. Doprava pěší a cyklistická
 - Koridor pro cyklostezku KD2 byl vymezen dle zadání změny Ad10 na základě dokumentace Prověřovací studie cyklostezky Adamov, ADOS, ing. Adolf Jebavý, Brno, 2015. Koridor byl vymezen pouze v zastavěném území, takže nedojde k záboru půdního fondu, ani k negativnímu ovlivnění krajinného rázu. Aby se předešlo konfliktu cyklostezky s regionálním biokoridorem, RK 1468B, bylo zpřesnění vymezení tohoto biokoridoru, aniž by došlo ke zhoršení jeho funkčnosti. Vzhledem k charakteru cyklistické dopravy nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách, ani v širším okolí.
- Změny v kap. 4.4. Veřejná prostranství
 - Návrhy veřejných prostranství PV23 a PV24, stejně jako plochy veřejné zeleně byly vypuštěny vzhledem k zařazení těchto do stabilizovaných ploch v zastavěném území, viz kap.9.1.

9.5. Koncepce uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability

Koncepce uspořádání krajiny založená v platném územním plánu nebyla změnami ÚP narušena, došlo pouze k těmto dílčím změnám:

- Změny v kap. 5.2. Územní systém ekologické stability
 - Změny v označení skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni byly provedeny z důvodu zajištění souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR JMK.
 - Vymezení nadregionálního biocentra NRBC 31 bylo upraveno z důvodu zajištění souladu se ZÚR JMK, ve kterých do biocentra nejsou zařazené lesní pozemky v okolí vrchu Na Horce. Zmenšením biocentra nedošlo k negativnímu dopadu na ekologickou stabilitu území, neboť pozemky původně do biocentra zařazené jsou i nadále vymezené jako plochy lesní.

- Změny ve vymezení regionálního biokoridoru RK 1468B byly provedeny především z důvodů zajištění koordinace s vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku. V úseku od nám. Práce, kde je biokoridor veden podél řeky Svitavy, byla hranice biokoridoru posunuta až za zpevněnou cestu pro pěší, což nezhorší funkčnost biokoridoru, neboť i v nejužším místě má biokoridor šířku větší než 20 m, v některých místech naopak došlo k rozšíření biokoridoru, v průměru má biokoridor v tomto úseku šířku cca 25 m, větší šířky nelze vzhledem k současným prostorovým poměrům dosáhnout. K druhé úpravě došlo k lokalitě Střelčí, kde byla z biokoridoru vypouštěna stávající lesní cesta, což rovněž nemělo negativní dopad na jeho funkčnost, neboť k úpravám došlo v místech, kde se šířka biokoridoru pohybuje v rozmezí 30 až 40 m. K třetí úpravě vymezení biokoridoru došlo v souvislosti s rozšířením zastavěného území na pozemku parc. č. 426/1. Část pozemku původně spadající do biokoridoru není pokryta vzrostlou vegetací, je využívána jako veřejné prostranství. Na funkčnost biokoridoru nemá tato úprava negativní vliv, neboť šířka biokoridoru je zde cca 40 m.

9.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly upraveny z těchto důvodů:

- Kapitola 6.2. Plochy rekreace

Přestavbová plocha VL49 byla vymezena v souladu se zadáním změny Ad2 na pozemku p.č. 111/1 v k.ú. Adamov

- Kapitola 6.9 až 6.13. Plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a zeleně

Pro tyto plochy bylo dle zadání změny Ad11 a z důvodu zajištění souladu územního plánu s platnou legislativou do nepřípustného využití doplněno vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Principy vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření jsou v souladu s PÚR ČR, s prioritou udržitelného rozvoje území č.14, podle které je nutné mj. ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Je nutné zachovat ráz jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

V souladu s touto prioritou lze konstatovat, že ochrana krajiny před nežádoucím zastavěním je veřejným zájmem, který v tomto případě převažuje nad právem investorů umístovat do nezastavěného území stavby, zařízení a opatření, která mohou nevratným způsobem narušit současnou krajinu a tím zhoršit podmínky pro život generací budoucích.

Vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství v nezastavěném území je dáno snahou o zachování krajinného rázu a omezení neregulované výstavby zemědělských areálů v území. Nicméně vzhledem k tomu, že ve správním území města Adamov se nachází pouze malé množství zemědělských ploch, nebylo umístování zemědělských objektů vyloučeno, nadále však platí podmínky stanovené v podmíněně přípustném využití, resp. v dalších podmínkách využití.

Vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů je v souladu s faktem, že se v řešeném území nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin, těžba tudíž nepřichází v úvahu.

Vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví v jiných plochách než lesních odpovídá zásadám vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v § 4-19

vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, kde jsou pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství přiřazeny pouze plochám lesním (§ 15).

Vyloučení umístování technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu již je v platném územním plánu vyřešena pomocí podmíněně přípustného využití. Vyloučeny byly tudíž jen takové objekty, které neodpovídají podmínkám podmíněně přípustného využití.

V souladu se změnou Ad4 byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ19. Možnosti oplocení byly prověřeny, dle podmíněně přípustného využití ploch zemědělských NZ je možné do těchto ploch umísťovat oplocení pro chov, což se týká i oplocení staveb pro chov včelstev.

9.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb byly provedeny v souladu se zadáním změny Ad11 (vypuštění staveb D2, D6 – stavba D7 byla vypuštěna vzhledem k vymezení přestavbové plochy BI50). Nově byla v souladu se zadáním změny Ad10 vymezena veřejně prospěšná stavba D2 – cyklostezka, přičemž stavba byla vymezena pouze v úsecích, které se nenacházejí na pozemcích ve veřejném vlastnictví.

9.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V souladu se zadáním změny Ad11 územního plánu Adamov byly vypuštěny plochy veřejných prostranství s označením V16 a V20 ze seznamu veřejných prostranství s předkupním právem, protože se nacházejí na pozemcích ve vlastnictví města Adamov. U zbývajících ploch veřejných prostranství bylo doplněno, že předkupní právo je zřízeno ve prospěch města Adamov.

9.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. na soustavu NATURA 2000, bylo zpracováno RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Z hodnocení nevyplývá potřeba stanovení žádných speciálních zmírňujících opatření (hodnocení, kap. 7).

9.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Koridor územní rezervy KD1 byl vymezen v souladu se ZÚR JMK v rámci stabilizovaných ploch dopravy železniční a navazujících ploch občanského vybavení a veřejných prostranství, více v kap. 2.2.

9.11. Zvláštní zájmy

Ministerstvo obrany

Celé správní území se nachází v zájmových územích Ministerstva obrany:

- Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN a základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných

elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů a atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO. V případě kolize může být výstavba omezena. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska MO. V případě kolize může být výstavba omezena.

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje

V zastavěném území se systém distribuce požární vody nemění, změny územního plánu nemají vliv na zdroje vody pro hašení požárů a neomezují jejich trvalou použitelnost pro hašení požárů. Ve městě se vyskytují normované zdroje požární vody, které jsou v souladu s určenými normami ČSN 73 0873 pro zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 pro zdroje požární vody. Jedná o síť normovaných požárních hydrantů, které jsou dostupné celoročně a splňují dané tlakové parametry hydrantové sítě. Změny územního plánu vymezují pouze přestavbové plochy, které se nacházejí zastavěném území, a tudíž není nutné rozšiřovat síť požárních hydrantů.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Změny územního plánu nenavrhují žádné nové zastavitelné plochy, byly vymezeny pouze dvě plochy přestavbové, z nichž jedna je určena pro výrobu a skladování – lehký průmysl a druhá je určena pro bydlení individuální. Plocha pro bydlení pouze v malé míře snižuje nedostatečný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení, který byl akcentován již při zpracování původního územního plánu Adamov.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změnami územního plánu byl vymezen koridor KD1 pro optimalizaci železniční tratě č. 260. Koridor byl vymezen v souladu se ZÚR JMK v rámci stabilizovaných ploch dopravy železniční a navazujících ploch občanského vybavení a veřejných prostranství. Z vymezení koridoru vyplynul požadavek, aby v územních plánech sousedních obcí byl koridor pro optimalizaci železniční tratě č. 260 vymezen v návaznosti na vymezení v Územním plánu Adamov. Jedná se o tyto územní plány:

- Územní plán Olomoučany, který nabyl účinnosti 8. 7. 2012
- Územní plán Babice nad Svitavou, který nabyl účinnosti 10. 2. 1998, ve znění změny č. IV, která nabyly účinnosti dne 17. 4. 2010.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Splnění pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:

E.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Kromě splnění obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají z PÚR ČR 2008 ani její aktualizace č.1 z roku 2015 žádné specifické požadavky – soulad s ÚR ČR je popsán v kap. 2.1.

E.2 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky na řešení závad pro změny nevyplývají. U změn Ad5, Ad6 a Ad8 lze předpokládat střet záměrů výstavby rodinných domů s ochranou přírody. Střet bude zohledněn v podmínkách využití území jednotlivých změn a řešení odůvodněno – **plochy pro záměry uvedené v těchto změnách vymezeny nebyly.**

E.3 Jiné územně plánovací podklady vydané krajem

Požadavky na řešení nevyplývají.

E.4 Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

E.4.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky pro konkrétní změny:

Ad2: Výroba

Změnou budou prověřeny podmínky využití stávající plochy veřejného prostranství PV zahrnující pozemek p.č. 111/1 v k.ú. Adamov a jeho zařazení do ploch výroby a skladování – lehký průmysl VL. – **byla vymezena přestavbová plocha VL49**

Ad3: Rodinný dům – ulice Sadová

Změnou budou prověřeny podmínky využití stávající plochy veřejného prostranství PV a ploch přestavby DP40 – plochy dopravy v klidu na části pozemku p.č. 261/1 v k.ú. Adamov a jejich zařazení do ploch bydlení individuální BI. Plochy přestavby DP40 hromadných garáží budou zcela vypuštěny z návrhu a změněny na plochy bydlení individuální BI – **byla vymezena přestavbová plocha BI50**

Ad4: Chov včel, sad

Změnou budou prověřeny podmínky využití zastavitelné plochy RZ19 a jejich zařazení do ploch zemědělských NZ. Bude prověřena možnost oplocení těchto pozemků. – **zastavitelná plocha byla vypuštěna, využití je nyní NZ, možnost oplocení není v podmínkách využití vyloučena.**

Ad5: Rozšíření hřbitova

Změnou bude prověřeno, zda je rozšíření hřbitova (plochy občanského vybavení – hřbitovy OH) potřebné, a to na plochách lesních NL na části pozemku p.č. 458/108 v k.ú. Adamov v návaznosti na současný hřbitov – **zastavitelná plocha nebyla vymezena – s pověřeným zastupitelem bylo konzultováno, zda stále přetrvává potřeba rozšíření hřbitova. Ukázalo se, že vzhledem k přetrvávajícímu poklesu počtu obyvatel není nutné hřbitov dále rozšiřovat, případné zvýšení kapacity hřbitova bude zajištěno zřízením urnových hrobů, popř. kolumbária. Z těchto důvodů nebyla změna Ad5 do návrhu změn zařazena.**

Ad6: Rodinné domy Ptačina

Změnou budou prověřeny podmínky využití části stabilizované plochy lesní NL na části pozemků p.č. 512/1, 512/2 v k.ú. Adamov a jejich zařazení do ploch bydlení individuální BI – **zastavitelná plocha nebyla vymezena – jedná se o svažitou lokalitu s problematickým napojením na dopravní i technickou infrastrukturu. Problémem je i vlastnická struktura, neboť pozemky jsou ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, která jako vlastníků pozemků o jejich zařazení do zastavitelných ploch nepožádala. Navíc by nutné zajistit pro nové stavby zajistit dostatečnou vzdálenost od lesa (min 25 m), což by**

vedlo k neúměrnému zvýšení rozsahu záboru lesních pozemků. S těmito skutečnostmi byl seznámen pověřený zastupitel, který vypuštění tohoto záměru z návrhu změn odsouhlasil.

Ad7: Garáže Ptačina

Změnou budou prověřeny podmínky využití části stabilizované plochy lesní NL a stabilizované plochy občanského vybavení OV – veřejná infrastruktura na části pozemků p.č. 512/2 a 546 v k.ú. Adamov a jejich zařazení do ploch dopravy v klidu DP – **zastavitelná plocha nebyla vymezena – záměrem bylo rozšíření skupiny řadových garáží podél ulice Ronovské. Pozemek 512/4 v k.ú. Adamov je ve vlastnictví města a je v současnosti již do ploch dopravy DP zařazen, nacházejí se na něm řadové garáže. Pozemek parc. č. 546 je rovněž ve vlastnictví města Adamov, je vymezena jako plochy občanského vybavení OV, ve kterých výstavba garáží není přípustná. Hlavní výstavba garáží by však zasahovala do pozemku parc. č. 512/2 v k.ú. Adamov, který je ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, která jako vlastník pozemků o vymezení zastavitelné plochy pro garáže nepožádala. Okraj pozemku je navíc svažité a výstavba garáží by znamenala výrazný zásah do lesních pozemků, vzhledem k nutnosti zajistit dostatečnou vzdálenost od lesa (min 25 m). Vzhledem k těmto skutečnostem se záměr nejvíce jako reálný, s čímž byl seznámen pověřený zastupitel, který vypuštění tohoto záměru z návrhu změn odsouhlasil.**

Ad8: Plochy bydlení u lesa

Změnou budou prověřeny podmínky využití stabilizovaných ploch zemědělských NZ a stabilizované plochy rekreace RI na pozemcích p.č. st. 213, a p.č. 388 a 390 v k.ú. Adamov a zařazení části pozemků, v návaznosti na zastavěné území, do ploch bydlení BI – **zastavitelná plocha nebyla vymezena vzhledem k nutnosti k těmto novým stavebním pozemkům zajistit příjezd v souladu s § 20, odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. což není z důvodu vlastnictví pozemků realizovatelné.**

Ad9: Územní studie – prodloužení platnosti

Lhůta pro pořízení územních studií bude prodloužena do 31. 12. 2021. Dosud neprovozené části územní studie US1 budou nově označeny jako US1/2 a US1/3. Stejně bude prodloužena i lhůta pro zpracování územní studie US2 – **již zpracovaná část studie US1/1 byla vypuštěna a byly vymezeny plochy pro územní studie US1/2 a US1/3, lhůty pro zpracování byly prodlouženy do 31. 12. 2021.**

Ad10: Cyklostezka

Změnou bude prověřena nová trasa cyklostezky v údolí řeky Svitavy procházející městem Adamov. Podkladem pro změnu bude prověřovací studie „Cyklostezka Adamov, ADOS, z roku 2015 – **byl vymezen koridor KD2 pro cyklostezku.**

Ad11: Úpravy územního plánu z podnětu pořizovatele

- realizované stavby v zastavitelných plochách a ploch přestaveb budou v ÚP zohledněny jako stabilizované – **jedná se o hřiště u ZŠ Ronovská, plocha byla zařazena do zastavěného území, více v kap. 9.1.**
- do ploch v nezastavěném území bude do nepřípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití třeba doplnit, v kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona – **byly doplněny podmínky nepřípustného využití pro plochy vodní a vodohospodářské, plochy zemědělské, plochy lesní, plochy přírodní a plochy zeleně, více v kap. 9.6.**
- stavby D2 (přeložka místní komunikace) a D6 (hromadné garáže) budou vypuštěny ze seznamu veřejně prospěšných staveb – **stavby D2 a D6 byly ze seznamu vypuštěny.**

- stavba D8 (hromadné parkování Ptačina) bude zařazena do VPS s vyvlastněním – **stavba D8 byla do seznamu doplněna.**
- budou upraveny názvy kapitol 7. a 8. v textové části platného ÚP dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění – **názvy byly upraveny.**
- bude prověřeno zmenšení plochy pro založení regionálního biokoridoru RBK 051 v souladu s aktuálním stavem území (úprava plochy ZV35) – **plocha byla zmenšena, zůstala pouze plocha rozvodny.**
- budou vypuštěny návrhy veřejných prostranství V16 a V20 – **veřejná prostranství V16 a V20 byly vypuštěna.**
- u staveb nebo opatření, u kterých je uplatněno předkupní právo, bude doplněno, v čí prospěch je předkupní právo zřízeno – **pro veřejná prostranství V17, V21, V22, V25 a V26 bylo doplněno předkupní právo ve prospěch města Adamov.**

V rámci zpracování změny budou výše uvedené záměry podrobně prověřeny z hlediska možného vlivu na koncepci rozvoje území obce a na ochranu a rozvoj jeho hodnot. Především bude prověřeno:

- rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa u změn Ad5, Ad6, Ad7 – **plochy pro záměry obsažené v těchto změnách vymezeny nebyly.**
- možný negativní vliv na evropsky významné lokality Údolí Svitavy a Moravský kras – vliv bude prověřen v hodnocení NATURA – **negativní vliv zjištěn nebyl, viz kap.6.2.**
- rizika a problémy s vedením cyklostezky přes bývalý areál ADAStu – **od mostu pro železniční vlečku přes Svitavu až po ulici Osvobození je koridor veden po pozemcích ve vlastnictví společností EXPONO Steelforce, a.s., a TENZA cast, a.s.; koridor je veden po okrajích areálů po plochách určených k vnitrozávodní dopravě; jediným problémovým místem je křížení s vlečkou; součástí výstavby musí být i řešení změn v oplocení areálů; až do doby, než se podaří potřebné pozemky získat může být cyklotrasa provizorně vedena po ulici Osvobození.**

E.4.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Požadavky pro konkrétní změny:

Ad3: Rodinný dům – ulice Sadová

Plochy přestavby DP40 hromadných garáží budou zcela vypuštěny z návrhu a změněny na plochy bydlení individuální BI – **plocha DP40 byla nahrazena přestavbovou plochou BI50**

Ad5: Rozšíření hřbitova

Změnou bude prověřeno, zda je rozšíření hřbitova (plochy občanského vybavení – hřbitovy OH) potřebné, a to na plochách lesních NL na části pozemku p.č. 458/108 v k.ú. Adamov v návaznosti na současný hřbitov – **zastavitelná plocha nebyla vymezena – s pověřeným zastupitelem bylo konzultováno, zda stále přetrvává potřeba rozšíření hřbitova. Ukázalo se, že vzhledem k přetrvávajícímu poklesu počtu obyvatel není nutné hřbitov dále rozšiřovat, případné zvýšení kapacity hřbitova bude zajištěno zřízením urnových hrobů, popř. kolumbária. Z těchto důvodů nebyla změna Ad5 do návrhu změn zařazena.**

Ad6: Rodinné domy Ptačina

Změnou budou prověřeny podmínky využití části stabilizované plochy lesní NL na části pozemků p.č. 512/1, 512/2 v k.ú. Adamov a jejich zařazení do ploch bydlení individuální BI – **zastavitelná plocha nebyla vymezena – jedná se o svažitou lokalitu s problematickým napojením na dopravní i technickou infrastrukturu. Problémem je i vlastnická struktura, neboť pozemky jsou ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, která jako vlastníka pozemků o jejich zařazení do zastavitelných ploch nepožádala. Navíc by nutné zajistit pro nové stavby zajistit dostatečnou vzdálenost od lesa (min 25 m), což by vedlo k neúměrnému zvýšení rozsahu záboru lesních pozemků. S těmito skutečnostmi**

byl seznámen pověřený zastupitel, který vypuštění tohoto záměru z návrhu změn odsouhlasil.

Ad7: Garáže Ptačina

Změnou budou prověřeny podmínky využití části stabilizované plochy lesní NL a stabilizované plochy občanského vybavení OV – veřejná infrastruktura na části pozemků p.č. 512/2 a 546 v k.ú. Adamov a jejich zařazení do ploch dopravy v klidu DP – **zastavitelná plocha nebyla vymezena – záměrem bylo rozšíření skupiny řadových garáží podél ulice Ronovské. Pozemek 512/4 v k.ú. Adamov je ve vlastnictví města a je v současnosti již do ploch dopravy DP zařazen, nacházejí se na něm řadové garáže. Pozemek parc. č. 546 je rovněž ve vlastnictví města Adamov, je vymezena jako plochy občanského vybavení OV, ve kterých výstavba garáží není připuštěna. Hlavní výstavba garáží by však zasahovala do pozemku parc. č. 512/2 v k.ú. Adamov, který je ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, která jako vlastník pozemků o vymezení zastavitelné plochy pro garáže nepožádala. Okraj pozemku je navíc svažité a výstavba garáží by znamenala výrazný zásah do lesních pozemků, vzhledem k nutnosti zajistit dostatečnou vzdálenost od lesa (min 25 m). Vzhledem k těmto skutečnostem se záměr nejeví jako reálný, s čímž byl seznámen pověřený zastupitel, který vypuštění tohoto záměru z návrhu změn odsouhlasil.**

Ad8: Plochy bydlení u lesa

Změnou bude prověřeno dopravní připojení těchto ploch. – **zastavitelná plocha nebyla vymezena vzhledem k nutnosti k těmto novým stavebním pozemkům zajistit příjezd v souladu s § 20, odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. což není z důvodů vlastnictví pozemků realizovatelné.**

Ad10: Cyklostezka

Změnou bude prověřena nová trasa cyklostezky v údolí řeky Svitavy procházející městem Adamov. Podkladem pro změnu bude prověřovací studie „Cyklostezka Adamov, ADOS, z roku 2015 – **byl vymezen koridor KD2 pro cyklostezku.**

Ad11: Úpravy územního plánu z podnětu pořizovatele

- budou vypuštěny návrhy veřejných prostranství V16 a V20 – **veřejná prostranství V16 a V20 byly vypuštěna.**

E.4.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky vyplývají pouze pro změnu Ad11:

- do ploch v nezastavěném území bude do nepřipustného využití ploch s rozdílným způsobem využití třeba doplnit, v kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona – **byly doplněny podmínky nepřipustného využití pro plochy vodní a vodohospodářské, plochy zemědělské, plochy lesní, plochy přírodní a plochy zeleně, více v kap. 9.6.**
- bude prověřeno zmenšení plochy pro založení regionálního biokoridoru RBK 051 v souladu s aktuálním stavem území (úprava plochy ZV35) – **plocha byla zmenšena, zůstala pouze plocha rozvodny.**

Požadavky dotčených orgánů (souhrnně)

- Požadavek Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury – jedná se o tyto požadavky:
 - do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany” – **zapracováno do koordinačního výkresu a do kap 9. 11. Zvláštní zájmy.**
 - do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany – koridor RR směrů – požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu změn územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu – **zapracováno do koordinačního výkresu a do kap 9. 11. Zvláštní zájmy.**
- Požadavek Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně – **podmínky využití ploch jsou uvedeny v jiném znění v textové části výroku platného ÚP Adamov v kapitole 6.15., projektant prověří úpravy této kapitoly – podmínky obsažené v této kapitole jsou dostačující a není nutné je měnit.**
- Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – **záplavová území jsou respektována v platném ÚP, změna není v konfliktu.**
- Požadavek Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje – **týká se zabezpečení zdrojů pro hašení požárů, viz kap. 9.11. Zvláštní zájmy.**
- Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – **požadavky se týkají vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu – zapracováno do kap. 14.**
- Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – **požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 – výsledky jsou obsaženy v kap. 6.2.**
- Požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – **požadavek byl respektován, plocha pro bydlení BI50 byly umístěna v dostatečné vzdálenosti od zdrojů znečištění ovzduší, plochy pro nové zdroje znečištění nebyly vymezeny.**
- Požadavek MěÚ Blansko, Odbor životního prostředí – z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – **požadavky se týkají vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu – zapracováno do kap. 14.**
- Požadavek MěÚ Blansko, Odbor životního prostředí – z hlediska zákona zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů – **nesouhlas se záměry ve změnách Ad5, Ad6 a Ad7, plochy pro tyto záměry nebyly vymezeny.**
- Požadavek MěÚ Blansko, Odbor životního prostředí – z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů **plochy pro nové zdroje znečištění nebyly vymezeny.**

E.5 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv nejsou stanoveny – **v souladu se ZÚR JMK byl vymezen koridor územní rezervy KD1 pro optimalizaci tratě č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje.**

E.6 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Jedná se o tyto požadavky:

Ad11: Úpravy územního plánu z podnětu pořizovatele

- stavby D2 (přeložka místní komunikace) a D6 (hromadné garáže) budou vypuštěny ze seznamu veřejně prospěšných staveb – **stavby byly vypuštěny**.
- stavba D8 (hromadné parkování Ptačina) bude zařazena do VPS s vyvlastněním – **stavba byla zařazena dle požadavku**.
- u staveb nebo opatření, u kterých je uplatněno předkupní právo, bude doplněno, v čí prospěch je předkupní právo zřízeno – **bylo doplněno dle požadavku**.

V rámci změny územního plánu bude prověřeno, zda je některý záměr, např. cyklostezku, potřebné vymežit jako veřejně prospěšnou stavbu, resp. veřejně prospěšné opatření. Návrh VPS a VPO bude odůvodněn – **část cyklostezky vedoucí přes pozemky v soukromém vlastnictví byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění D9**.

E.7 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Jedná se o tyto požadavky:

Ad9: Územní studie – prodloužení platnosti

Lhůta pro pořízení územních studií bude prodloužena do 31. 12. 2021. Dosud neproověřené části územní studie US1 budou nově označeny jako US1/2 a US1/3. Stejně bude prodloužena i lhůta pro zpracování územní studie US2 – **již zpracovaná část studie US1/1 byla vypuštěna a byly vymezeny plochy pro územní studie US1/2 a US1/3, lhůty pro zpracování byly prodlouženy do 31. 12. 2021**.

E.8 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změn územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změny byly zpracovány ve smyslu znění zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohy č.7 a vyhlášky č. 501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění v této struktuře:

Návrh

A – Textová část

B – Grafická část

B.1 – Výkres základního členění území (1 : 5 000)

B.2 – Hlavní výkres (1 : 5 000)

B.3 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 5 000)

Odůvodnění

C – Textová část

D – Grafická část

D.1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

D.2 – Výkres širších vztahů (1 : 30 000)

D.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

E – Srovnávací text

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhů změn územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změn na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění na základě stanoviska odboru životního prostředí KUJMK z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Výsledky vyhodnocení jsou obsaženy v kap. 6.

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhů změn územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Z podnětu dotčeného orgánu budou zpracovány varianty řešení změn, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 vyloučit nebo zmírnit. Varianty budou zhodnoceny v rámci vyhodnocení vlivu uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 v souladu s ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – **výsledky vyhodnocení jsou obsaženy v kap. 6.2.; hodnocená koncepce – Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit; z těchto důvodů nebylo nutné zpracovávat varianty řešení.**

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Ve vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území – **respektováno.**

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraj byly vydány usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 formou opatření obecné povahy a nabyly účinnosti 3. 11. 2016. Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací je popsán v kap. 2.2. Žádné návrhy ba aktualizaci ZÚR JMK ze změn územního plánu Adamov nevyplýnuly.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Změny územního plánu byly zpracovány v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkce lesa bylo zpracováno v souladu s § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v platném znění.

Změnami územního plánu nedochází k žádnému novému záboru zemědělského půdního fondu. Změnou Ad4 byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ19 a pozemky byly vymezeny jako stabilizovaná plocha zemědělská NZ (pozemky parc. č. 131/2, 130 a 131/1 v k.ú.

Adamov). Předpokládaný zábor zemědělské půdy s V. třídy ochrany byl tudíž snížen, přehled je obsažen níže v tabulce:

Číslo plochy	Způsob využití	Výměra plochy (ha)	Celkový návrat do ZPF (ha)	Návrat do ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
RZ19	Plocha zemědělská	0,366	0,366	0	0	0	0	0,366

Číslo plochy	Způsob využití	Celkový návrat do ZPF (ha)	Návrat do ZPF podle jednotlivých kultur				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	trvalé travní porosty
RZ19	Plocha zemědělská	0,366	0	0	0	0,075	0,291

K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa dochází v rozsahu cca 0,203 ha v lokalitě Střelčí vymezením koridoru KD2 pro cyklostezku, která je však vedena po existující lesní cestě, takže nedojde k nežádoucímu narušení lesa:

- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení – důsledky budou minimální, v prostoru určeném pro vymezení koridoru cyklostezky nedojde k narušení stávajícího lesního porostu, protože koridor je veden po již existující lesní cestě.
- Návrh alternativního řešení – alternativní řešení není možné, neboť územím nelze jinak projít, navíc navržená trasa koridoru využívá stávající lesní cestu a při volbě jiné trasy by došlo k podstatně větším zásahům do lesního porostu.
- Způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby – vzhledem k tomu, že je koridor veden po stávající lesní cestě, nedojde k likvidaci porostu a není nutné provádět dosadbu stromů, krajnice cyklostezky budou řešeny samovolnou sukcesí lesními přírodními společenstvy.

15. Vyhodnocení návrhů změn po společném jednání

Návrh změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov byl po společném jednání upraven takto:

Textová část:

- Kap. 1.14 – Změny v kapitole 6.10. Plochy zemědělské
 - byl vypuštěn text „vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona“
- Kap. 1.15 – Změny v kapitole 6.11. Plochy lesní
 - byl vypuštěn text „vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona“
- Kap. 1.16 – Změny v kapitole 6.12. Plochy přírodní
 - byl vypuštěn text „vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona“
- Kap. 1.17 – Změny v kapitole 6.13. Plochy zeleně
 - byl vypuštěn text „vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona“

- Byla vložena kap. 1.6 s názvem „Změny v kap. 6.16. Ochrana a obrana území“ s tímto textem:
 - ve všech třech odstavcích byl vypuštěn text „jehož jménem jedná VUSS Brno“.
- Číslování následujících kapitol bylo odpovídajícím způsobem upraveno.

Grafická část:

- Bez úprav.

Způsob vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uveden jednotlivě u každého vyhodnocení stanoviska v kapitole 5.2.1.

16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Bude doplněno pořizovatelem.

17. Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno pořizovatelem.